# ПОСОБИЕ ПО ИСТОРИИ СССР

ДЛЯ
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
ВУЗОВ

1

# ПОСОБИЕ ПО ИСТОРИИ СССР

## ДЛЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ВУЗОВ

## ЧАСТЬ 1

Допущено Министерством высшего
и среднего специального образования СССР
в качестве учебного пособия
для слушателей подготовительных отделений вузов



МОСКВА
«ВЫСШАЯ ШКОЛА»
1979

ББК 63.3(2)
П62

Рецензенты:

кафедра истории СССР Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина; кафедры истории СССР досоветского периода и истории советского общества Пермского государственного университета им. А. М. Горького.

Авторы:

А. С. Орлов, В. А. Георгиев

Редакционная коллегия:

Проф. Н. С. Киняпина, чл.-корр. АН СССР Ю. С. Кукушкин, проф. А. М. Сахаров

**Пособие** по истории СССР для подготовительных отделений вузов: Учеб. пособие. В 2-х
П62 частях. Ч. 1.— М.: Высш. школа, 1979.— 424 с.

Авт. указ. на об. титула.
В пер.: 80 коп.

Первая часть книги охватывает историю СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. В ней показаны общие закономерности смены общественно-экономических формаций, рассмотрены отличительные черты и особенности хозяйства, присущие каждой исторической эпохе, внутренняя и внешняя политика, классовая борьба, революционное движение и культура России.

П $\frac{60601-351}{001(01)-79}$ 4—79 0505000000 ББК 63.3(2) 9(С)

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Пособие предназначено для слушателей подготовительных отделений гуманитарных факультетов вузов страны. Эти отделения ведут работу по повышению уровня образовательной подготовки рабочей и сельской молодежи, которая за год обучения должна полностью усвоить программу вступительных экзаменов по истории СССР.

Историю СССР в качестве профилирующего предмета изучают и сдают на всех гуманитарных факультетах университетов и педагогических институтов. Знание истории необходимо филологу и психологу, журналисту и философу, юристу и экономисту. Если же учесть, что слушатель подготовительного отделения приходит в вуз после окончания средней школы и задача подготовительного отделения не только восстановить старые знания, но и расширить их, то станет ясно, что одинаково сложно вести эту подготовку как по школьным, так и по вузовским учебникам. Не совсем подходят для этой цели и имеющиеся пособия по истории СССР для поступающих в вузы. Эти соображения и вызвали необходимость издания специального пособия для слушателей подготовительных отделений.

Задача данного пособия прежде всего помочь слушателям подготовительных отделений подготовиться к вступительным экзаменам. В то же время оно должно помочь им освоить формы работы, свойственные вузам,— лекционные курсы и семинарские занятия. Это определило как построение пособия, его внутреннюю структуру, так и характер подачи материала.

Пособие построено как цикл лекций. Каждая лекция, в свою очередь, разбивается на отдельные параграфы. Материал методологического характера дается в связи с изложением конкретной истории. В очень незначительном объеме вводятся историографические оценки. В большем, чем в школьном учебнике, объеме даются изложение фактического материала, анализ событий, их взаимосвязь, взаимообусловленность, подробнее аргументируется объективная закономерность исторического процесса.

При работе с пособием рекомендуется пользоваться «Атласом по истории СССР» (ч. 1—3) для средней школы. Границы государств, города и страны, места сражений, торговые пути, транспортные артерии, природно-географические зоны, промышленные районы, названные в пособии, следует отыскать обязательно на карте и запомнить их расположение.

Не следует забывать о «Программе вступительных экзаменов по истории СССР». Исходя из привычек и опыта — до или после изучения либо отдельного раздела, либо периода истории,— просмотрите «Программу» и проверьте себя, на каждый ли вопрос вы в состоянии дать ответ. Естественно, что все пробелы, выявленные во время такой проверки, необходимо ликвидировать.

В основу пособия положены публичные лекции, которые читались в лектории МГУ, а также лекционные курсы и практические занятия, проводившиеся на гуманитарных факультетах Московского государственного университета с момента создания подготовительных отделений.

Пособие состоит из двух частей. Часть 1 охватывает огромный период в истории нашей Родины — с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Часть 2 (выходит одновременно с частью 1) посвящена истории СССР эпохи социализма.

# РАЗДЕЛ I

# ПЕРВОБЫТНООБЩИННЫЙ И РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКИЙ СТРОЙ

## ЛЕКЦИЯ 1. ПЕРВОБЫТНООБЩИННЫЙ СТРОЙ И РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКИЕ ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ СССР

### ПЕРВОБЫТНООБЩИННЫЙ СТРОЙ

Еще в конце 50-х годов нашего столетия ученые предполагали, что человек появился около миллиона лет тому назад. Прародиной человека считалась полоса теплого климата на территории Северной и Центральной Африки, юга Европы, Центральной и Юго-Восточной Азии. Древнейшим человеком считался питекантроп (питекос — по-гречески обезьяна, антропос — человек), кости которого в конце XIX в. нашли на острове Ява.

В течение двух последних десятилетий сделаны замечательные открытия на территории Восточной Африки (Кении, Эфиопии, Танзании). В результате археологических раскопок были обнаружены кости человека, обладателя каменных орудий, жившего около 2,5 млн. лет тому назад и даже раньше. Сейчас принято считать, что именно тогда человек начал выделяться из животного мира.

Древнейшие предки современного человека походили еще на человекообразных обезьян. Однако в отличие от животных они умели производить орудия труда. В научной литературе этот тип человекообезьяны получил название homo habilis — человек умелый.

Условия жизни заставляли людей объединяться в первобытные стада. Неразвитость орудий труда во многом определила характер общественного развития человека.

Периодизация истории человечества на стадии первобытнообщинного строя довольно сложна, известно несколько ее вариантов. Чаще всего пользуются археологической схемой периодизации, которая основывается на эволюции производительных сил. В соответствии с

этой схемой история человеческого общества делится на три больших этапа в зависимости от орудий труда, используемых человеком: каменный век — от 2,5 млн. до 3—4 тысячелетий тому назад; бронзовый век (бронза — сплав меди и олова) — 3—1 тыс. лет тому назад; железный век — с 1 тысячелетия до н. э.

У различных народов, в разных регионах земли появление тех или иных орудий труда и форм общественной жизни происходило неодновременно. В то время как на огромной территории от Средиземноморья до Китая господствовали рабовладельческие производственные отношения, к югу и северу от него народы находились на стадии первобытнообщинного строя. Например, жители Новгородской феодальной республики, выйдя к берегам Ледовитого океана, встретили там племена, находившиеся на стадии каменного века. В середине XVIII в. знаменитый русский географ и путешественник С. П. Крашенинников описал народы Камчатки, жившие в условиях каменного века. Даже в наши дни остатки первобытнообщинного строя встречаются, например, у ряда племен на островах Полинезии и Океании.

Общим периодам истории первобытнообщинного строя соответствовали ход и этапы заселения территории нашей страны.

**Ранний палеолит**

Первобытные люди занимались охотой и собирательством и пользовались примитивными орудиями труда из камня и дерева — ручными рубилами и осколками камней.

В период раннего палеолита — древнего каменного века (примерно 700 тысячелетий тому назад) — человек проник на территорию нашей Родины. Заселение шло с юга. Археологи находят следы пребывания древнейших людей в Крыму (пещера Киик-Коба), недалеко от Сухуми (Яштух), в Армении (холм Сатани-Дар неподалеку от Еревана), в Средней Азии (юг Казахстана, район Ташкента). В районе Житомира и на Днестре найдены следы пребывания здесь древних людей 500—300 тыс. лет тому назад.

**Средний палеолит**

100 тыс. лет тому назад значительную часть территории Евразии занимал огромный ледник высотой до двух километров. Остатки этого ледника в виде снежных шапок до сих

пор видны на вершинах Альп и Скандинавских гор. Образование ледника сказалось на развитии человечества. Суровый климат научил человека использовать природный огонь, а затем и добывать его. Это помогло человеку выжить в условиях резкого похолодания. Люди научились делать из камня и кости колющие и режущие предметы (каменные ножи, наконечники для копий, скребки, иглы и т. п.). Жилищем людей служили естественные укрытия (пещеры, гроты и т. п.). Очевидно, к этому времени относится появление членораздельной речи и зарождение родовой организации общества. Стали возникать новые, еще крайне смутные идеологические представления, появились первые искусственные захоронения.

Трудности борьбы за существование, страх перед силами природы и неумение их объяснить явились причинами возникновения языческой религии. Язычество представляло собой обожествление сил природы, животных, растений, добрых и злых духов. Это — огромный комплекс первобытных верований, обычаев, обрядов, характерных не только для первобытнообщинного, но и для рабовладельческого строя.

**Поздний, или верхний, палеолит**

В период позднего палеолита (35—10 тысячелетий тому назад) закончилось таяние ледника и установился климат, близкий к современному. Использование огня для приготовления пищи, дальнейшее развитие орудий труда, а также первые попытки упорядочения отношений между полами существенно изменили физический тип человека. Именно к тому времени наука относит превращение человека умелого (homo habilis) в человека разумного (homo sapiens). Тогда же, очевидно, в результате приспособления к среде и существования резких рубежей между разными регионами земного шара сформировались существующие и сейчас расы (европеоидная, негроидная и монголоидная).

Дальнейшее развитие получила обработка камня и особенно кости и рога. Ученые иногда называют поздний палеолит «костяным веком». Среди находок этого времени имеются кинжалы, наконечники копий, гарпуны, иглы с ушком, шилья и т. п. Обнаружены следы первых долговременных поселений. Жилищем служили уже зем-

лянки, шалаши, построенные человеком. Найдены образцы сшитой одежды тех времен.

В период позднего палеолита на смену первобытному стаду приходит более высокая форма организации общества — родовая община. Родовая община — это объединение людей одного рода, имеющих коллективную собственность и ведущих хозяйство на основе возрастного и полового разделения труда при отсутствии эксплуатации.

До появления парного брака родство устанавливалось по материнской линии. Женщина в этот период играла ведущую роль в производстве. И ее роль определила первую ступень родового строя — матриархат, который продолжался до времени распространения металла.

До нас дошли многие произведения искусства, созданные в эпоху позднего палеолита. Живописные красочные наскальные изображения животных, на которых охотились люди того времени (мамонты, бизоны, медведи, олени, лошади и др.), а также статуэтки, изображающие женское божество, обнаружены в пещерах и на стоянках во Франции, Италии, на Южном Урале (знаменитая Капова пещера).

**Мезолит**

Мезолитом, или среднекаменным веком (10—8 тыс. лет тому назад) называют время, переходное от палеолита к неолиту — новому каменному веку. Новые успехи были сделаны в обработке камня. Наконечники и лезвия ножей, копий, гарпунов и т. п. делались тогда уже как своеобразные вкладыши из тонких кремниевых пластинок. Для обработки дерева стали использовать каменный топор. Одним из важнейших достижений явилось изобретение лука — оружия дальнего боя, позволившего более успешно охотиться на зверей и птиц. Люди научились делать силки и охотничьи ловушки.

К охоте и собирательству добавилось рыболовство. Отмечены попытки людей плавать на бревнах. Было начато одомашнивание животных: приручена собака, вслед за тем одомашнена свинья.

Окончательно была заселена Евразия. Человек все дальше расселялся на север. Он дошел до берегов Балтики и Ледовитого океана, проник в Сибирь. Тогда же, как полагают исследователи, через Берингов пролив люди попали на территорию Америки.

**Неолит**

Неолит — последний период каменного века (7—5 тыс. лет тому назад) характеризуется появлением шлифования и сверления орудий из камня (топоры, тесла, мотыги). К предметам прикреплялись рукоятки. С этого времени известна глиняная посуда. Люди стали строить лодки, научились плести сети для ловли рыбы, ткать.

Значительные изменения в технике и формах производства в это время иногда называют «неолитической революцией». Самым важным ее итогом был переход от собирательства к производящему хозяйству.

В зависимости от природно-климатических условий на современной территории СССР сложились различные типы хозяйственной деятельности. На степной территории от Среднего Днепра до Алтая жили скотоводческие племена. На территориях современной Украины, Закавказья, Средней Азии, юга Сибири расселились земледельческие племена. Охотничье-рыболовческое хозяйство было характерно для северных, лесных районов европейской части и Сибири. Историческое развитие различных регионов шло неравномерно. Более быстро развивались земледельческие племена. Земледелие постепенно проникало в лесные районы.

Из земледельческих культур на территории СССР можно выделить неолитические поселения в Туркмении (близ Ашхабада), в Армении (близ Еревана) и др. В Средней Азии в IV тысячелетии до н. э. были созданы первые искусственные оросительные системы. На Восточно-Европейской равнине древнейшей земледельческой культурой была Трипольская, названная по селу Триполье близ Киева (V—III тысячелетия до н. э.). Поселения трипольцев обнаружены на территории от Днепра до Карпат. Они представляли собой большие селения земледельцев и скотоводов, жилища которых располагались по кругу. При раскопках этих поселков обнаружены зерна пшеницы, ячменя, проса. Найдены деревянные серпы с кремниевыми вкладышами, каменные зернотерки и другие предметы.

**Бронзовый век**

Трипольская культура относится к медно-каменному веку — энеолиту (III—I тысячелетия до н. э.). Новый толчок в историческом развитии человечество получило, освоив производство металла. Это произошло в бронзовом веке. Ускори-

лось развитие тех племен, которые жили вблизи залежей меди и олова. На территории СССР такие племена обитали в районах Северного Кавказа, Средней Азии, Урала и Сибири.

Переход к металлическим орудиям труда привел к выделению скотоводческих и земледельческих племен. Возросла роль мужчины — пастуха и земледельца — в производстве. На смену матриархату пришел патриархат. Занятие скотоводством повлекло передвижения родов. Происходило объединение и укрупнение отдельных родов в значительные по численности племена.

Начали складываться большие культурные общности. Ученые полагают, что эти общности соответствовали языковым семьям, из которых вышли народы, населяющие в настоящее время нашу страну. Наиболее крупная языковая семья — индоевропейская. Она складывалась на территории Южной и Восточной Европы, в Малой и Центральной Азии и в районе Индостанского полуострова. Среди этих племен мы должны искать далеких предков — славян. Вторая большая языковая семья — финно-угорская (нынешние эстонцы, мордва, ханты, финны, карелы и др.) издавна занимала территорию от Прикамья до Зауралья, откуда ее племена расселялись в Приволжье и Западную Сибирь. Предки тюркских народов жили в Центральной Азии, оттуда они начали свое продвижение в Восточную Европу и далее на запад. В горных ущельях Северного Кавказа со времен бронзового века до наших дней живут народы иберийско-кавказской языковой семьи. На территории Восточной Сибири и Северо-Восточной Азии расселились коряки, алеуты, эскимосы и другие народы, которые дожили здесь вплоть до наших дней. Происхождение народов (этногенез) — один из сложных вопросов науки; это длительный процесс, занимающий несколько тысячелетий.

Бронзовый век — время возникновения имущественного неравенства, частной собственности, приведших к разложению первобытнообщинного строя. Родовые старейшины и вожди начали присваивать себе излишки продуктов, военную добычу, в том числе и пленных, превращенных в рабов.

На территории СССР найдены археологические памятники бронзового века, по которым можно проследить

разложение первобытнообщинного строя. Это Майкопский курган, Триалети (близ Тбилиси) и др. Например, в Майкопе под десятиметровым курганом обнаружено богатое захоронение, относящееся ко II тысячелетию до н. э. Здесь найдены золотые кольца, бляшки, бусы, 2 золотых и 14 серебряных сосудов, набор бронзового оружия и другие вещи. Одновременно археологи открыли другие захоронения майкопцев с небольшим числом вещей или вовсе без них, что свидетельствует о разделении общества на богатых и бедных.

Процесс разложения первобытнообщинного строя в разных регионах нашей страны проходил неодновременно. В южных районах страны разложение первобытнообщинного строя произошло раньше, что привело к возникновению рабовладельческих государств в Средней Азии и Закавказье.

**Железный век**

В то время как в наиболее благоприятном климатическом поясе земли еще в период бронзового века получили развитие рабовладельческие цивилизации Месопотамии, Египта, Средиземноморья, Передней и Средней Азии, Индии, Китая, к северу и югу от них народы находились на стадии первобытнообщинного строя. Переходу этих народов к классовому обществу способствовало появление железа (с I тысячелетия до н. э.).

Широкое распространение месторождений железа в виде болотных руд, дешевизна его по сравнению с бронзой, более высокая производительность орудий из железа привели к вытеснению бронзовых и каменных изделий. Применение железа дало огромный толчок развитию производительных сил. Стала возможной более интенсивная расчистка лесных массивов для земледелия, улучшилась обработка земли. Более совершенные железные орудия стали использовать в ремесле, что повлекло отделение ремесла от земледелия. Ремесленники стали изготовлять изделия не только на заказ, но и для обмена, что означало появление простого товарного производства.

Широкое использование железа привело к преобразованию общественных отношений. Развитие производительных сил способствовало росту производства и появлению определенных излишков, что приводило к появлению частной собственности и разложению первобытно-

общинных отношений. Как и в бронзовый век, войны и грабежи значительно ускорили процесс имущественной дифференциации.

Широкое распространение железа на современной территории СССР относится к I тысячелетию до н. э. Продвижение земледелия на север от зоны теплого климата привело к тому, что на землях, где жили наши далекие предки — славяне, также появляется частная собственность, возникает классовое общество, складывается государственность.

**Итоги**

Итак, 2,5 млн. лет тому назад человек отделился от животного мира. Ко времени 35—10 тысячелетий тому назад относится формирование современного человека. И только 5—1 тысячелетие тому назад в разных частях земного шара складываются классы и государства. Ученые подсчитали, что если всю историю человечества приравнять к одним суткам, то с момента образования классов до наших дней придется только 4 минуты. Темпы развития человеческой истории значительно ускоряются с ростом производительных сил.

## РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКИЕ ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ СССР

Марксизм-ленинизм изучает историю общества как смену общественно-экономических формаций. Вся история человеческого общества делится на пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую, первой фазой которой является социализм.

**Общественно-экономическая формация**

Общественно-экономическая формация — это исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии. Основу каждой общественно-экономической формации составляют соответствующий ей способ производства материальных благ и господствующая система производственных отношений. При рабовладельческом строе господствует рабовладельческий способ производства, при феодализме — феодальный, при капитализме — буржуазный, при социализме — социалистический способ

производства. В каждой общественно-экономической формации кроме господствующей системы производственных отношений сохраняются остатки старых производственных отношений и возникают зачатки новых, зарождающихся производственных отношений — укладов. Так, например, при феодализме господствуют феодальные производственные отношения, однако сохраняются и остатки рабовладения. В то же время в недрах феодализма зарождаются буржуазные элементы и складываются капиталистические производственные отношения.

Отношения людей в процессе производства материальных благ называются базисом. Экономическому базису каждой общественно-экономической формации соответствуют определенные политические, правовые, социальные учреждения, которые называют надстройкой. Ведущее место в ней занимает государство.

**Классы и государство**

Государство образовалось в результате появления частной собственности на средства производства и возникновения на этой основе антагонистических классов. Классы — это такие большие группы людей, которые отличаются друг от друга прежде всего по их месту и роли в данном обществе и отношению к средствам производства.

Господствующий класс, заинтересованный в поддержании своего господства над эксплуатируемыми, создает армию, государственный аппарат и чиновничество, полицию и тюрьмы и т. п. «Государство есть машина для угнетения одного класса другим...»,— писал В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 39, с. 75).

В зависимости от господствующих производственных отношений государства могут быть разного типа. К антагонистическим государствам относятся рабовладельческие, феодальные, капиталистические.

Для каждого типа государства характерны различные формы управления: монархия и республика, демократия и олигархия и т. п. Это зависит от соотношения классовых сил. Например, в период феодальной раздробленности при феодальном типе государства во Владимиро-Суздальской Руси и ряде русских княжеств сложилась монархическая форма правления; в Новгородской земле — феодальная боярская республика.

**Государство Урарту** Первые рабовладельческие цивилизации на земном шаре возникли в IV—II тысячелетии до н. э. в эпоху бронзового века в полосе с благодатным климатом, протянувшейся от Средиземноморья до Китая. Здесь, сменяя друг друга, складывались крупнейшие рабовладельческие державы древнего мира: деспотии Древнего Востока, Греция, Рим, государства Индии и Китая. Хотя южные районы современной территории нашей Родины (Закавказье, Средняя Азия, Причерноморье) являлись окраинными землями рабовладельческого мира, историю этих регионов следует рассматривать в связи с крупнейшими государственными образованиями древности. В отдельные периоды в Закавказье, Средней Азии и Причерноморье складываются крупные государства, оказывавшие влияние на ход мировой истории. Одним из таких государств было Урарту (IX—VI вв. до н. э.).

Государство Урарту сложилось в IX в. до н. э. на Армянском нагорье — район горы Арарат и озера Ван — в результате объединения восьми местных племен во главе с племенем Урарти, или Урарту, под влиянием угрозы извне со стороны Ассирии. Период наивысшего расцвета Урарту приходится на VIII в. до н. э. Урартское государство было древневосточной деспотией. Его возглавлял царь, которому принадлежала вся земля. Основу богатства господствующего класса составляли огромные земельные владения царя и его должностных лиц, а также жрецов. Трудовое население составляли рабы и общинники.

Семидесятикилометровый канал, снабжавший питьевой водой столицу Урарту — город Тушпу, действует до сих пор. В Урарту широкое развитие получило производство металла. Здесь была своя письменность, развившаяся в форме клинописи. В руках Урарту находился торговый путь из Индии в Средиземноморье. Урартийские цари неоднократно совершали удачные походы на соседние страны, из которых приводились тысячи рабов. Сохранившаяся наскальная надпись сообщает, что царь Сардур, сын Аргишти, за один год захватил около 13 тыс. юношей, более 46 тыс. женщин, взял в плен 12 тыс. воинов, добыл 2,5 тыс. коней.

Государство Урарту было разноплеменным по своему составу, что делало его непрочным. Около 590 г. до н. э.

Урарту было разрушено молодым и еще более сильным рабовладельческим государством — Мидией. В VI в. до н. э. южные земли Закавказья покорила Персия. Через два века на смену персидскому владычеству пришла держава Александра Македонского.

**Рабовладельческие государства Закавказья**

В середине I тысячелетия до н. э. на территории Закавказья возникли небольшие рабовладельческие государства. Самыми значительными из них были Колхида (Западная Грузия), Иберия (Восточная Грузия), «Страна огня» — Албания (Азербайджан) и Армянское царство. Наивысшего могущества в это время достигло Армянское царство (Великая Армения).

Период наивысшего расцвета Армении падает на правление царя Тиграна Великого (95—56 гг. до н. э.). Она включала тогда огромную территорию от Средиземного моря до Каспия. Столицей государства был город Тигранокерт (на реке Тигр). К I в. н. э. Армянское рабовладельческое государство практически прекратило свое существование, попав в зависимость от Римской империи. Земли Албании (Азербайджана) захватил противник Рима — Иранская монархия.

**Рабовладельческие государства Средней Азии**

Плодородные почвы и теплый климат в долинах рек Средней Азии — Амударьи, Сырдарьи, Зеравшана — благоприятствовали развитию сельского хозяйства и подъему экономики этого региона. К середине I тысячелетия до н. э. здесь возникли крупные искусственные оросительные системы, созданные трудом рабов, что способствовало развитию хлопководства и шелководства. Через Среднюю Азию проходил «шелковый путь», соединявший Индию и Китай со Средиземноморьем. Экономика рабовладельческих государств Средней Азии развивалась так же, как экономика восточных деспотий древности. Соседями рабовладельческих государств Средней Азии — Хорезма (низовья Амударьи), Согдианы (на реке Зеравшан), Бактрии (верховья Амударьи) — были многочисленные кочевые племена, оказывавшие заметное влияние на развитие и политику этих государств. Сильные соседние рабовладельческие государства Индии и Передней Азии стремились подчинить себе среднеазиатские государства.

В VI в. до н. э. персидские войска завоевали Сред-

нюю Азию. Один из замечательных эпизодов борьбы населения Средней Азии с персидскими захватчиками связан с именем пастуха Ширака. Ширак под видом проводника завел персидское войско царя Дария I в безводную пустыню, где оно и погибло.

В IV в. до н. э. Персия была завоевана Александром Македонским, который включил Среднюю Азию в свою державу. После смерти Александра Македонского созданное им государство распалось. Хорезм долгое время был независимым. Остальная часть Средней Азии входила сначала в Греко-Бактрийское государство (с III в. до н. э.) и Парфянское царство (со II в. до н. э.), находившиеся под сильным греко-эллинистическим влиянием, затем в Кушанскую империю (II в. до н. э.— III в. н. э.), включавшую значительную часть Индии.

**Рабовладельческие государства Северного Причерноморья**

К северу от рабовладельческих цивилизаций древности (от Средиземноморья до Китая) на территории нашей Родины (от Северного Причерноморья до Приуралья, Алтая и южных районов Сибири) жили многочисленные кочевые племена, переживавшие стадию разложения первобытнообщинного строя. Наиболее быстро этот процесс шел у скифов, где складывалось классовое общество.

Для скифов было характерно значительное развитие патриархального (домашнего) рабства, связанного с первобытнообщинными отношениями. Имущественное расслоение у скифов достигло значительных размеров, о чем свидетельствуют сокровища, найденные в курганах-захоронениях скифских царей.

В VI—IV вв. до н. э. скифы объединились в мощный племенной союз. В III в. до н. э. на его базе сложилось сильное Скифское царство со столицей в Неаполе Скифском (близ Симферополя). При раскопках Неаполя Скифского археологи обнаружили значительные запасы зерна. Скифы-земледельцы выращивали «лучшую в мире пшеницу» (Геродот). Зерно из Скифии вывозилось в Грецию. Посредниками в торговле хлебом были греческие города — рабовладельческие государства на побережье Черного моря. Наиболее известными из них были Ольвия (недалеко от Николаева), Херсонес (близ Севастополя), Пантикапей (Керчь), Питиус (Пицунда), Горгипия (Анапа), Диоскурия (Сухуми).

Города Северного Причерноморья во многом копировали устройство и образ жизни греческого мира. Античное рабство в отличие от рабства в восточных деспотиях и патриархального рабства народов, находившихся на стадии разложения первобытнообщинного строя, основывалось на высоком уровне развития товарного производства. Развитая морская торговля стимулировала специализацию производства. Сложились крупные земельные латифундии, производившие зерно, вино, масло. Значительное развитие получило ремесло. В результате войн умножалось число рабов, которыми имели право владеть все свободные граждане. В античных государствах в управлении страной большую роль играли свободные граждане.

Почти все города-государства Причерноморья были рабовладельческими республиками. За крепостной стеной возвышались величественные храмы, жилые и общественные здания. Через удобные гавани греческие корабли увозили в сосудах-амфорах из Причерноморья зерно, вино, масло, произведенные трудом рабов или купленные у соседних племен. Вывозились также рабы.

Половина хлеба, которым питались афиняне, привозилась из Пантикапея (Керчи), ставшего в V в. до н. э. центром крупной рабовладельческой державы — Боспорского царства (V в. до н. э.— IV в. н. э.). Боспорское царство вело непрерывные войны с соседними кочевыми народами. В 107 г. до н. э. в Боспоре произошло восстание рабов под предводительством Савмака. Рабы провозгласили своего вождя Савмака царем Боспора. С помощью войск Митридата, царя Понта (государства в Малой Азии), восстание было подавлено, а Савмак казнен. Восстание Савмака — первое известное крупное восстание народных масс против угнетателей на территории нашей Родины.

В первых веках нашей эры рабовладельческие города-государства Причерноморья попали в зависимость от Рима, а в IV—V в. н. э. пали под натиском варварских племен готов и гуннов. К III в н. э. отчетливо проявился кризис рабовладельческого строя. Рабский труд в условиях перехода к железным орудиям становился невыгодным. Нашествие варварских племен довершило падение рабовладельческой формации.

2 Заказ 590

## РАЗДЕЛ II

# ФЕОДАЛЬНЫЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

### ЛЕКЦИЯ 2. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

**Первые свидетельства о славянах**

Славяне — древнейшее население Европы. Первые письменные свидетельства о славянах относятся к рубежу I тысячелетия н. э. О славянах сообщают греческие, римские, арабские, сирийские, византийские историки. Античные авторы упоминают славян под именами антов, венедов, склавинов. Они называют их «бесчисленными племенами», «великим народом».

На основании этих сообщений историки определили территорию расселения славян, представлявших тогда единую этническую общность, из которой не выделились еще отдельные ветви славянства: западная, южная и восточная. Славяне жили к востоку от германцев: от Эльбы и Одера до Донца, Оки и Верхней Волги; от Балтийского Поморья до Среднего и Нижнего течения Дуная и Черного моря.

Первые сведения о политической истории славян относятся к IV в. н. э. Из верховьев Вислы германские племена готов пробились в Северное Причерноморье. Готский вождь Германарих был разбит славянами. Его преемник Винитар обманом заманил к себе 70 славянских старейшин во главе с Божем (Бусом) и распял их. Спустя восемь столетий неизвестный нам автор «Слова о полку Игореве» упомянул «время Бусово».

В конце IV в. готский племенной союз был разбит тюрко-язычными племенами гуннов, пришедшими из Центральной Азии. В своем дальнейшем продвижении на запад гунны увлекли часть славян.

В VI в. славяне неоднократно совершали военные походы против крупнейшего государства того времени Византии. Такие походы могли предприниматься только крупными племенными союзами славян.

От этого времени до нас дошел ряд сочинений визан-

тийских авторов, содержащих своеобразные военные наставления по борьбе со славянами. Так, например, византиец Прокопий из Кесарии в книге «Война с готами» писал: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим... Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды... У тех и других один и тот же язык... И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же».

Хотя византийские авторы сравнивали образ жизни славян с жизнью византийцев, из этих сочинений можно сделать вывод о том, что славянские племена находились тогда на стадии разложения первобытнообщинного строя и складывания классового общества. Походы на Византию способствовали обогащению племенной верхушки славян, что ускоряло распад первобытнообщинного строя.

К VI в. относят обособление из единой славянской общности ветви восточного славянства, на основе которой сложились впоследствии русский, украинский и белорусский народы.

На образование крупных племенных объединений славян указывает содержащееся в русской летописи предание, повествующее о княжении Кия с братьями Щеком, Хоривом и сестрой Лыбедью в Среднем Поднепровье. По имени старшего брата Кия якобы был назван основанный братьями город. Летописец отмечал, что были такие княжения и «в других племенах».

Становление классового общества у восточных славян завершилось в IX в. образованием Древнерусского государства. О развитии восточных славян накануне образования государства в IX столетии мы знаем из «Повести временных лет», одним из составителей которой был монах Киево-Печерского монастыря Нестор, живший в начале XII в.

Составители летописи широко использовали не дошедшие до нас летописные записи, материалы княжеских архивов, устные предания и сочинения того времени, византийские хроники, церковную литературу. Господствующей формой идеологии к XII в. стала христианская

религия. Летописцы объясняли ход исторического развития божественной властью и божественным провидением.

**Территория восточных славян накануне образования государства**

В летописном рассказе о расселении славянских племен названы полтора десятка племен восточных славян. Термин «племена» в отношении этих объединений был предложен историками. Вернее было бы назвать эти объединения племенными союзами. Такой союз включал в себя 100—200 отдельных племен, имена которых были уже утрачены. Каждое отдельное племя, в свою очередь, состояло из множества родов и занимало значительную территорию.

Данные летописи о расселении славян были подтверждены археологическими раскопками еще в XIX в. Они отметили совпадение данных раскопок об обрядах погребения, женских украшениях (височных кольцах и т. п.) для каждого племенного союза с летописным указанием на место его расселения. Первым среди восточнославянских племен летописцы называли племя полян, живших по среднему течению Днепра, т. е. в районе Киева — столицы Древнерусского государства. К западу от полян в лесистой местности жили древляне, южнее полян — уличи. К северу от полян, где сейчас город Чернигов, обитали северяне. По Западной Двине проживали полочане, по рекам Оке и Москве — вятичи, в верховьях Волги, Днепра и Двины — кривичи. Вокруг озера Ильмень жили ильменские славяне.

Соседями восточных славян в IX в. были на западе прибалтийские народы, западные славяне (поляки, словаки, чехи), венгры; на юге (с конца IX в.) — печенеги и хазары; на востоке — государство Волжская Булгария и многочисленные угро-финские племена (мордва, марийцы, мурома, меря).

Летописцы отмечали неравномерность развития отдельных племенных объединений восточного славянства. В центре их повествования — земля полян. К северу от нее образовалась своеобразная граница, за которой племена жили «зверинским образом». Земля полян, как указывали летописцы, носила также название «русь». Историки полагают, что так звали одно из племен, жившее по реке Рось и давшее имя племенному союзу, историю которого наследовали поляне. Это лишь одно из наиболее возможных объяснений термина «Русь». Вопрос о

происхождении этого названия до конца не выяснен.

Племенные союзы восточных славян представляли зародышевую форму государственности в период разложения первобытнообщинного строя.

**Занятия славян**

Основным занятием восточнославянских племен было земледелие. Это подтверждается археологическими раскопками, обнаружившими семена злаков (рожь, пшеница, ячмень, просо) и огородных культур (репа, капуста, свекла, морковь, редька, огурцы). Картофель был привезен из Америки позднее, в XVIII в., и его роль в пищевом рационе славян выполняла репа. О том, что земледелие было основным занятием восточных славян, свидетельствует также обилие славянских названий хлебных изделий: коврига, калач, пироги и т. д. Человек в те времена отождествлял жизнь с пашней и хлебом, отсюда и название зерновых культур жито, бытующее до наших дней.

Южные земли славян обгоняли в своем развитии северные. Это объяснялось и плодородием почвы, и древними земледельческими традициями, шедшими еще от скифской поры, давними связями с рабовладельческими государствами Северного Причерноморья.

С природно-климатическими условиями тесно связаны основные системы земледелия восточных славян. На севере, в районе таежных лесов (остатком которых является Беловежская пуща), господствующей системой земледелия была подсечно-огневая. В первый год деревья подрубали, и они засыхали, оставаясь на корню. На второй год их сжигали и в золу сеяли зерно. Два-три года участок давал довольно высокий урожай, потом земля истощалась и приходилось переходить на новый участок. Основными орудиями труда были топор, мотыга, борона-суковатка и заступ, которыми взрыхляли почву. Серпами собирали урожай. Молотили цепами. Размалывали зерно каменными зернотерками и ручными жерновами.

В южных районах ведущей системой земледелия был «перелог». Там плодородных земель было много, и участки земли засевались в течение двух-трех и более лет. С истощением почвы переходили («перекладывались») на новые участки. В качестве основных орудий труда здесь использовали рало, а впоследствии — деревянный плуг с железным лемехом.

С земледельческим занятием тесно было связано скотоводство. Славяне разводили свиней, коров, мелкий рогатый скот. В качестве рабочего скота использовали на юге волов, в лесной полосе — лошадей.

Из других занятий славян следует назвать рыболовство, охоту, бортничество (сбор меда диких пчел).

**Община**

В условиях низкого уровня производительных сил ведение хозяйства требовало огромных затрат труда. Трудоемкие работы, которые надо было осуществлять в строго определенные сроки, мог выполнить только большой коллектив; в его задачу входило также следить за правильным распределением и использованием земли. Поэтому большую роль в жизни древнерусской деревни приобрела община — мир, вервь (от слова «веревка», которой измеряли землю при разделах).

К моменту образования государства у восточных славян на смену родовой общине пришла территориальная, или соседская, община. Каждая община владела определенной территорией, на которой жили несколько семей. Все владения общины делились на общественные и личные. Дом, приусадебная земля, скот, инвентарь составляли личную собственность каждого общинника. В общем пользовании находились земля, луга, леса, водоемы, промысловые угодья и т. п. Пахотная земля и покосы подлежали разделу между семьями.

Наличие в общине участков земли, находившихся в личной собственности, вело к выделению наиболее богатых ее членов, которые зачастую превращались в феодалов. В результате передачи права на владение землей феодалам часть общин попадала под их власть. Общины, не попавшие под власть феодалов, обязаны были платить подати государству, которое по отношению к этим общинам выступало не только в виде верховной власти, но и в роли феодала.

Крестьянские хозяйства и хозяйства феодалов носили натуральный характер. И те и другие стремились обеспечить себя за счет внутренних ресурсов и не работали еще на рынок. Однако полностью без рынка феодальное хозяйство прожить не могло. С появлением излишков стало возможным обменивать продукты земледелия на ремесленные товары, стали складываться города как центры ремесла, торговли и обмена и одновре-

менно как опорные пункты власти феодалов и обороны от внешних врагов.

**Город** Город, как правило, возникал на холме, на месте слияния двух рек, так как это обеспечивало надежную защиту от нападения врагов. Центральная часть города, защищенная валом, на котором возводилась крепостная стена, носила название кремля, крома или детинца. Там находились дворы князей, крупнейших феодалов, храмы, позднее и монастыри. С двух сторон кремль защищала естественная водная преграда. Со стороны основания кремлевского треугольника выкапывали ров, наполняемый водой. За рвом под защитой крепостных стен располагался торг. К кремлю примыкали поселения ремесленников. Ремесленная часть города называлась посад, а отдельные ее районы, населенные, как правило, ремесленниками определенной специальности,— слободами.

В большинстве случаев города строились на торговых путях. Одним из важнейших торговых путей того времени был путь из «варяг в греки»: через Западную Двину и Волхов с его притоками, а также по суше — там, где эти реки протекают близко к Днепру,— суда через систему волоков перетаскивались в Днепр, доходили до Черного моря и далее вдоль морского берега до Византии. Полностью этот путь сложился в IX в. Другим торговым путем, одним из древнейших на территории Восточной Европы, был волжский торговый путь, связывавший Русь со странами Востока. Связь с Западной Европой поддерживалась также по сухопутным дорогам.

К моменту возникновения Древнерусского государства на его территории было уже несколько больших городов. Точные даты их основания неизвестны, но многие из них существовали ко времени первого упоминания в летописи уже значительное число лет. Среди них Киев (легендарное летописное свидетельство о его основании восходит к VI в.), Новгород, Чернигов, Переяславль Южный, Смоленск, Суздаль, Муром и др. По подсчетам историков, уже в IX в. на Руси было не менее 24 крупных городов, имевших крепостные укрепления.

**Общественный строй** Во главе восточнославянских племенных союзов стояли князья из племенной знати. Их окружала бывшая родовая знать —

«нарочитые люди», «лучшие мужи». Важнейшие вопросы в жизни решались на народных собраниях — вечевых сходах.

Существовало общеплеменное ополчение («полк», «тысяча», разделенная на «сотни»). Во главе их стояли тысяцкие, сотские. При переходе к классовому обществу возникла особая военная организация — дружина. Дружина делилась на старшую, из которой выходили послы и княжеские управители, имевшие свою землю, и младшую, жившую при князе и обслуживавшую его двор и хозяйство. Дружинники по поручению князя собирали с покоренных племен дань. Дань брали «от рала» (от слова «рало»). Такие походы за сбором дани назывались «полюдье» (от слова «люди»).

Как и все народы, находившиеся на стадии разложения первобытнообщинного строя, славяне были язычниками. На ранней ступени своего развития они верили в злых и добрых духов. Впоследствии сложился пантеон славянских богов, каждый из которых олицетворял разнообразные силы природы и являл собой отражение социальных и общественных отношений того времени.

Важнейшими богами славян были: Перун — бог грома, молнии, войны; Сварог — бог огня; Велес — покровитель скотоводства; Мокошь — оберегавшая женскую часть хозяйства; Семаргл — бог подземного мира. Большим почитанием пользовался бог Солнца, который у различных славянских племен назывался по-разному: Даждьбог, Ярило, Хорос, — что говорит об отсутствии еще устойчивого межплеменного единства.

**Образование Древнерусского государства**

Племенные княжения восточных славян, представлявшие собой зародышевую форму государственности, сложились в единое государство в IX в. Накануне образования государства племенные княжения то объединялись вместе, то снова перегруппировывались в зависимости от конкретных условий, обнаруживая тенденцию к слиянию.

Одним из таких объединений был, по-видимому, союз племен во главе с Кием (известен с VI в.). Новгородская летопись сообщает о старейшине Гостомысле, возглавлявшем в IX в. славянское объединение вокруг Новгорода. Из сирийских и арабских источников мы узнаем о существовании накануне образования Древнерусского

государства трех крупных объединений славянских племен: Куябы, Славии и Артании. Куяба (или Куява) локализовалась вокруг Киева. Славия занимала территорию в районе озера Ильмень, ее центром был Новгород. Местоположение третьего крупного объединения славян — Артании разными исследователями определяется по-разному (Прибалтика, Карпаты, Северо-Восточная Русь).

Зажиточные люди, которые стали выделяться внутри крестьянских общин, быстро обогащавшаяся родо-племенная знать нуждались в поддержании своего господства над народными массами. Они имели военные дружины, которые свидетельствовали о появлении у восточных славян органов власти. Так, в результате социально-экономического развития восточнославянских племен у них начало складываться государство.

**Норманская теория**

Русские летописцы начала XII в., пытаясь объяснить появление Древнерусского государства, включили в летопись легенду о призвании в качестве князей трех варягов — братьев Рюрика, Синеуса и Трувора, давших якобы начало княжеской династии.

По этой легенде накануне образования Киевской Руси северные племена славян, в том числе ильменские славяне, платили дань варягам, а южные племена, поляне и их соседи, находились в зависимости от хазар. В 859 г. новгородцы «изгнаши варягов за море и не даша им дани», что привело к междоусобной борьбе среди новгородского населения. В этих условиях собравшиеся на совет новгородцы послали за варяжскими князьями: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка.— *Авт.*) в ней нет. Да поидите княжить и володеть нами». Так власть над Новгородом и окрестными славянскими землями перешла в руки варяжских князей, старший из которых Рюрик положил начало русской государственности. После смерти Рюрика другой варяжский князь Олег, захвативший власть в Новгороде, объединил Новгород и Киев в 882 г. Так сложилось, по мысли летописца, государство Русь (называемое историками также Киевская Русь).

Летописный рассказ о призвании варягов послужил основанием для появления так называемой норманской теории возникновения Древнерусского государства.

Впервые она была сформулирована немецкими учеными Байером, Шлецером, Миллером, приглашенными для работы в Россию в XVIII в. Горячим противником этой теории выступал М. В. Ломоносов.

Сам факт пребывания варяжских дружин на службе у славянских князей не вызывает сомнения, как и постоянные взаимные связи, существовавшие между варягами и Русью. Однако нет следов сколько-нибудь заметного влияния варягов на социально-экономические и политические институты славян, а также на язык и культуру. В скандинавских сагах Русь — страна несметных богатств, а служба русским князьям — верный путь приобрести славу и могущество. Археологи отмечают, что количество варягов на Руси было невелико. Не обнаружено каких-либо данных о колонизации Руси варягами. Версия об иноземном происхождении власти типична для древности и средневековья. Достаточно вспомнить рассказы о призвании бриттами англосаксов и создании Английского государства, об основании Рима братьями Ромулом и Ремом и т. п.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что легенда о призвании варягов была помещена в летопись по политическим мотивам. Во-первых, указание на иноземное происхождение княжеской власти должно было усилить ее авторитет, возвысить над местной знатью. Во-вторых, в XII в. Русь стремилась противопоставить себя Византии. Легенда о принятии власти с севера подчеркивала независимость Руси от Византийской империи. В-третьих, в призвании варягов летописец видел аналогию с современными ему событиями: призванием Владимира Мономаха на княжение в Киев после восстания 1113 г.

Сейчас полностью показана научная несостоятельность норманской теории. Однако ее политический смысл представляет значительную опасность и в наши дни. «Норманисты» исходят из положения о якобы исконной отсталости русского народа, который, по их мнению, не способен к самостоятельному историческому творчеству. В XVIII в. некоторые немецкие ученые даже утверждали, что русский язык является искажением немецкого.

Норманская теория происхождения Руси в корне противоречит марксистско-ленинскому учению о государстве. Государство возникает в результате социально-эко-

номического развития общества на том этапе, когда появляются антагонистические классы, а не как следствие действий отдельных выдающихся личностей и завоеваний. Если Рюрик и был реальной исторической личностью (исландские саги упоминают о Рорике Фрисландском, жившем в IX в.), это может лишь свидетельствовать о том, что русская княжеская династия — норманская по происхождению. Государство восточных славян сложилось, как и везде, на базе определенного уровня развития производительных сил общества.

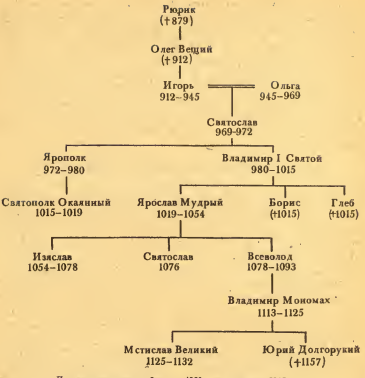
## ЛЕКЦИЯ 3. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО

Образование Древнерусского государства — закономерное завершение длительного процесса формирования феодальных производственных отношений и складывания антагонистических классов в Древней Руси, подготовленное всем ходом социально-экономического развития полутора десятков восточнославянских племенных союзов. Сложившееся государство можно характеризовать как раннефеодальную монархию. Во главе государства стоял великий князь киевский. Его дружинники осуществляли управление страной, суд, сбор дани и пошлин. Доходы класса феодалов и феодального государства тогда еще во многом определялись данью с покоренных племен, необходимостью ее вывоза в другие страны для продажи. Именно с этих позиций мы должны рассматривать внутреннюю и внешнюю политику киевских великих князей.

Ход политического объединения славянских племен в единое государство, особенно на первом этапе, не совсем ясен. Летописец XII в. связывал этот процесс с призванием варяжского князя Рюрика и его братьев. Но в той же летописи есть указания на наличие еще в VI в. княжеской династии в земле полян (Кия и его братьев) и в других русских землях. По-своему объясняет события, связанные с политическим объединением славянских земель, Новгородская летопись.

**Объединение Новгорода и Киева**

Накануне призвания варягов в Новгороде правил старейшина Гостомысл (первая половина IX в.). Перед смертью он, будучи бездетным, пригласил в Новгород норманского конунга (князя) Рюрика с дружи-




Династическая таблица (IX — середина XII в.).

ной, желая использовать его у себя на службе. Гостомысл умер, не оставив наследника. Рюрик со своей дружиной перебил знатных новгородцев и обосновался в Новгороде (вторая половина IX в.).

Рюрик умер, также не оставив наследника (по другой версии им был Игорь). Власть в Новгороде захватил предводитель одного из варяжских отрядов Олег (882—912).

В 882 г. Олег предпринял поход на Киев, где в это время княжили Аскольд и Дир. Есть основания считать этих князей последними из рода Кия. Представившись купцами, воины Олега обманом убили киевских князей и захватили город. Киев стал центром объединенного государства.

В 911 г. Олег подошел к стенам Константинополя (Царьграда). В результате этого похода был заключен договор с греками, составленный, как записал летописец, «на двое харатьи», т. е. в двух экземплярах — на русском и греческом языках. Список на русском языке подтверждает предположение о том, что русская письменность появилась задолго до принятия христианства, а также то, что еще до появления «Русской Правды» складывалось законодательство (в договоре с греками упоминалось о законе русском, по которому судили жителей Киевской Руси).

Согласно договору, русские купцы имели право месяц жить за счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по городу без оружия. При этом купцы должны были иметь при себе письменные документы и заранее предупреждать константинопольского императора о своем приезде. Договор Олега с греками обеспечивал возможность вывоза собираемой на Руси дани и продажи ее на рынках Византии.

**Князь Игорь. Восстание древлян** После смерти Олега в Киеве стал княжить Игорь (912—945). Поскольку нет доказательств родства Игоря и Рюрика, многие историки считают Игоря одним из потомков Кия. Например, сын Игоря носил славянское имя — Святослав, что позволяет предположить, что князь был славянином.

Игорь продолжил политику Олега. В его княжение в 944 г. был подтвержден договор Олега. При князе Игоре произошло первое народное выступление, описанное в летописи,— восстание древлян в 945 г. Сбор дани в землях древлян осуществлял варяг Свенельд со своими дружинниками. Однажды он собрал большую дань, что вызвало ропот в дружине Игоря. «Князь,— говорили дружинники Игоря,— воины Свенельда богато изоделись оружием и портами, а мы обеднели. Пойдем собирать дань, и ты получишь много и мы». Собрав дань и отправив обозы в Киев, Игорь с небольшим отрядом вернулся обратно, «желая больше имения». Древляне собрались на вече. (Наличие собственных княжений в отдельных славянских землях, а также вечевых сходов говорит о том, что в Киевской Руси продолжалось становление государственности.) Вече решило: «Повадится волк к овцам, то перетаскает все, если не убить его». Дружину Игоря перебили, а князя жестоко казнили.

**Уроки и погосты** После смерти Игоря его жена Ольга (945—969) жестоко отомстила древлянам за убийство мужа. Первое посольство древлян, предлагавшее Ольге взамен Игоря в качестве мужа своего князя Мала, было заживо закопано в земле, второе сожжено в Киеве. Как сообщает летопись, Ольга предложила древлянам выдать ей в качестве дани по одной птице с каждого двора. К ногам голубей была привязана зажженная пакля, и, когда те прилетели в свои старые гнезда, в древлянской столице вспыхнул пожар. В результате выгорела столица древлян Искоростень (ныне город Коростень). В огне пожара погибло, по словам летописи, около 5000 человек. Исходя из уроков восстания древлян, Ольга вынуждена была пойти на упорядочение сбора дани. Она установила «уроки» — размер дани и «погосты» — места сбора дани.

**Походы Святослава** Правление Святослава (969—972) — сына Ольги и Игоря — историки оценивали по-разному. Одни считали его талантливым полководцем и государственным деятелем, другие утверждали, что это был князь-авантюрист, видевший цель своей жизни в войне.

Достаточно своеобразной была внешность Святослава. Один византийский автор, современник князя Святослава, так описал его: это был человек среднего роста, стройный, с голубыми глазами и плоским носом. Он брил бороду и голову, оставляя длинный пучок волос на голове и длинные усы. В ухе Святослава блестела золотая серьга с двумя жемчужинами и рубином посередине. Русский летописец сообщает, что Святослав ходил «яко пардус» (как барс). Во время военных походов он спал под открытым небом, положив голову на седло. Отправляясь в походы, в которых он провел фактически всю свою жизнь, Святослав предупреждал своих противников: «Иду на вы».

Отсутствием Святослава в Киеве часто пользовались печенеги, которые появились у южных границ Руси в начале X в. и постоянно угрожали своими набегами. Перед Святославом стояла задача защищать Русь от набегов и расчистить торговые пути в другие страны. С этой задачей Святослав справлялся успешно, что позволяет говорить о нем, как о способном государственном деятеле и полководце.

Святослав в результате многочисленных походов присоедиинил земли вятичей, нанес поражеиие Волжской Булгарии, покорил мордовские племеиа, разгромил Хазарский каганат, успешно воевал иа Северном Кавказе и Азовском побережье, отразил натиск печеиегов. Он попытался приблизить границы Руси к Византии и вел упорную борьбу с константинопольским императором за Балканский полуостров. В период успешных воеиных действий Святослав даже раздумывал о перенесении столицы своего государства на Дуиай в город Переяславец, куда, как ои считал, будут «сходиться блага из разных стран»: шелк, золото, утварь Византии, серебро и скакуиы из Венгрии и Чехии, воск, мед, меха и пленные рабы из Руси.

Однако борьба с Византией окоичилась неудачно: Святослав был окружеи стотысячным греческим войском. С большим трудом ему удалось прорвать оборону греков и с остатками дружииы уйти на Русь. Был заключеи договор с Византией о неиападеиии, но дунайские земли пришлось вернуть.

По дороге в Киев Святослав в 972 г. попал в засаду, которую печеиеги устроили у днепровских порогов. Он был убит. Печенежский хан приказал сделать из черепа Святослава чашу, окованиую золотом. В 30-е годы XX в. при строительстве Днепрогэса иа дне Днепра были обиаружены стальиые мечи, которые, как предполагают, прииадлежали Святославу и его дружинникам.

**Расцвет Древнерусского государства**

При сыне Святослава — Владимире I (980—1015) все земли восточных славян объединились в составе Древиерусского государства.

При Владимире происходило дальиейшее укрепление государствениого аппарата. Княжеские сыновья и старшие дружиииики получили в управление крупиейшие центры. Была решена одна из важиейших задач того времени: обеспечеиие защиты русских земель от иабегов многочисленных печенежских племен. Для этого по рекам Десне, Осетру, Суле, Стугие был сооружеи ряд крепостей. Видимо, здесь, иа границе со степью, находились «заставы богатырские», защищавшие Русь от набегов, где стояли за родную землю Илья Муромец и другие былинные богатыри.

К этому времеии, очевидно, сложились в осиовных

своих формах феодальные производственные отношения. Основой обогащения господствующего класса все более становилась феодальная эксплуатация населения Киевской Руси.

Феодальные производственные отношения характеризовались господством крупной земельной собственности, которая находилась в руках класса феодалов. Крестьяне не являлись собственниками земли, а были ее держателями, получая от феодала участок земли на тех или иных условиях вплоть до наследственного пользования. Они противостояли феодалам как эксплуатируемый класс. Земля была в те времена главным богатством. В. И. Ленин так определял сущность феодальных производственных отношений: «...Земля разделена была между крупными землевладельцами, помещиками... помещики наделяли крестьян землей для того, чтобы эксплуатировать их, так что земля была как бы натуральной заработной платой...» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 191).

Генезис феодализма, или складывание феодальных отношений,— процесс длительный, многообразный, сложный. В результате этого процесса образовались два основных класса феодального общества — феодалы и феодально зависимое крестьянство.

Складывание класса феодалов шло по нескольким направлениям. Одним из возможных путей было превращение в феодалов старой родо-племенной знати, другим — оседание княжеских дружинников на земле, третьим — выделение из общин наиболее богатых общинников, «лучших людей».

Классу феодалов противостоял класс феодально зависимого крестьянства. Превращение бывших свободных общинников в феодально зависимое крестьянство шло по трем основным направлениям: либо в результате захвата общинных земель феодалами, либо путем раздачи князем земель дружинникам, либо путем закабаления крестьян вследствие их разорения из-за неурожаев, голода, пожаров, стихийных бедствий, нападений врагов и т. п.

Основной формой организации производства была феодальная вотчина, или отчина, т. е. отцовское имение, передаваемое от отца к сыну по наследству. Владелец вотчины назывался боярином, князем. В Киевской Руси наряду с княжескими и боярскими вотчинами было зна-

чительное число крестьян-общинников, еще не подвластных частным феодалам. Такие независимые от бояр крестьянские общины платили дань в пользу государства великому князю.

Все свободное население Киевской Руси носило название «люди». Отсюда термин, означающий сбор дани,— «полюдье». Основная масса сельского населения называлась «смердами». Они могли жить как в крестьянских общинах, которые несли повинности в пользу государства, так и в вотчинах. Те смерды, которые жили в вотчинах, находились в более тяжелой, крепостной зависимости. Одним из путей закрепощения свободного населения было закупничество. Разорившиеся или обедневшие крестьяне брали у феодалов в долг «купу» — часть урожая, скота, деньги. Отсюда название этой категории феодально зависимого населения — закуп. Закуп должен был работать на феодала-кредитора и подчиняться ему, пока не вернет долг. «...Отработки,— писал В. И. Ленин,— держатся едва ли не с начала Руси (землевладельцы кабалили смердов еще во времена «Русской Правды»)» (Полн. собр. соч., т. 3, с. 199).

Кроме смердов и закупов в княжеской и боярской вотчине были рабы, называемые «холопами», или «челядью», которые пополнялись как из числа пленников, так и через патриархальное домашнее рабство, когда в рабство попадали соплеменники.

Рабовладельческий уклад имел довольно широкое распространение в Киевской Руси. Однако господствующей системой производственных отношений были феодальные отношения.

**Первая религиозная реформа**

Развитие феодальных производственных отношений, рост и укрепление государственности требовали изменений в идеологии, господствующей формой которой в средние века была религия.

Владимир решил реформировать языческие представления Древней Руси и с этой целью попытался создать единый пантеон богов: в Киеве он «поставил кумиры на холму вне двора теремного». Среди них были деревянная статуя Перуна с серебряной головой и золотыми усами, изображения Даждьбога, Хорса, Семаргла, Стрибога, Мокоши. У статуй богов состоялась церемония жертвоприношений, в том числе, как указывает летопи-

сец, и человеческих. Это была попытка объединить различные божества, которым поклонялись в разных частях страны. Культ Перуна насаждался в Древней Руси порой самыми жестокими мерами. Достаточно сказать, что Добрыня, дядя Владимира, силой принуждал новгородцев подчиниться Перуну как главному богу. Неподалеку от Новгорода, например, была сооружена статуя Перуна, вокруг которой горело восемь негасимых костров.

Однако попытка Владимира превратить язычество в государственную религию потерпела крах. Феодалы, несмотря на принуждение со стороны киевских князей, попрежнему держались за привычных языческих богов, видя в них опору своей власти. Однако принятия общей для Киевской Руси религии требовали также интересы единства страны.

**Принятие христианства** В 988—989 гг. Владимир I провел вторую религиозную реформу. В качестве новой государственной религии было принято христианство. В летописи содержится подробный рассказ о выборе веры, носящий легендарный характер. В результате посещения русскими посольствами разных государств, бесед с проповедниками мусульманства из Волжской Булгарии, иудейства из Хазарии, католичества «из немцев» и православия из Византии Владимир якобы выбрал православие.

Около 988 г. Владимир, крестившись сам, приказал крестить своих бояр, а затем и весь народ. Тот же самый Добрыня, который силой заставлял новгородцев поклоняться Перуну, теперь самыми жестокими мерами вводил христианство. Распространение христианства встречало протест народных масс, почитавших своих языческих богов. Христианство утверждалось медленно, и на окраинных землях Киевской Руси оно установилось много позднее, чем в Киеве и Новгороде.

Принятие христианства имело большое значение для дальнейшего развития русских земель. Оно укрепляло власть феодалов над крестьянами, своим учением освящая феодальную собственность и подчинение властям. Принятие христианства укрепляло государственную власть и территориальное единство Древнерусского государства. Оно имело большое международное значение, которое заключалось в том, что Русь, отвергнув «примитивное» язычество, становилась теперь равной другим христианским странам, связи с которыми значительно

расширились. Наконец, принятие христианства сыграло большую роль для развития русской культуры.

С принятием христианства на Руси возникла церковь как особая феодально-религиозная организация. Во главе русской православной церкви был поставлен митрополит, назначаемый константинопольским патриархом, отдельные области Руси возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах.

Все население страны было обязано платить налог в пользу церкви — «десятину» (термин происходит от размеров налога, составлявшего на первых порах десятую часть дохода населения). Впоследствии размер этого налога изменился, а его название осталось прежним. Митрополичья кафедра, епископы, монастыри (первый из них Киево-Печерский, получивший название от пещер (печер), в которых первоначально селились монахи, был основан в первой половине XI в.) вскоре превратились в крупнейших феодальных собственников, оказывавших огромное влияние на ход исторического развития страны, вплоть до борьбы за верховную власть в государстве.

**Ярослав Мудрый**

После смерти Владимира I в результате жестокой кровопролитной междоусобной борьбы между его сыновьями на киевский престол вступил Ярослав, которого впоследствии стали называть Мудрым (1019—1054).

Ярославу Мудрому, так же как и Владимиру, удалось обезопасить Русь от печенежских набегов. При нем Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около четырехсот церквей и восемь рынков. По преданию, в 1037 г. на месте, где Ярослав год назад разбил печенегов, был возведен Софийский собор — храм мудрости, божественному разуму, якобы правящему миром. Тогда же, при Ярославе, в Киеве были сооружены Золотые ворота — парадный въезд в столицу Древней Руси. Широко велись работы по обучению грамоте, переписке и переводу книг на русский язык.

Рост силы и авторитета Руси позволил Ярославу впервые назначить киевским митрополитом русского по происхождению Иллариона, государственного деятеля и писателя. Сам князь назывался, подобно византийским правителям, царем, о чем свидетельствует недавно

обнаруженная надпись XI в. на стене Софийского собора. Над саркофагом, выполненным из цельного куска мрамора, в котором похоронен Ярослав, можно прочесть торжественную запись «об успении (смерти.— *Авт.*) царя нашего».

При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской принцессе. Его дочери были замужем за французским, венгерским и норвежским королями. Польский король женился на сестре великого князя, а внучка Ярослава вышла замуж за венгерского короля, бывшего одновременно и германским императором. Сын Ярослава Всеволод женился на дочери византийского императора Константина Мономаха. Отсюда прозвище, которое получил сын Всеволода,— Владимир Мономах. Митрополит Илларион справедливо писал о киевских князьях: «Не в плохой стране были они владыками, но в русской, которая ведома и слышима во всех концах земли».

**«Русская Правда»** С именем Ярослава традиция связывает появление свода законов Киевской державы — «Русской Правды». «Русская Правда» — сложный юридический памятник, опиравшийся на нормы обычного права и на прежнее законодательство. По традициям того времени, когда важнейшим признаком силы документа был узаконенный прецедент и ссылка на древность, кодекс законов Киевской Руси приписывался Ярославу Мудрому, хотя многие статьи и разделы «Русской Правды» были приняты уже много лет спустя после его смерти. Ярославу принадлежат только первые 17 статей «Русской Правды».

Составлявшая первую часть «Русской Правды» «Правда Ярослава» ограничивала кровную месть кругом ближайших родственников. Это говорило о том, что нормы первобытного строя существовали при Ярославе Мудром уже как пережитки. Законы Ярослава разбирали споры между свободными людьми и прежде всего в среде княжеской дружины.

**Народные восстания в 60—70-х годах XI в.** После смерти Ярослава Мудрого, с дальнейшим развитием феодальных производственных отношений, даже на окраинах Киевской Руси усилилась тенденция к раз-

делу русских земель на отдельные княжества. Внешний фактор, а именно появление к середине XI в. в южнорусских степях новых кочевников — половцев, еще удерживал некоторое время Древнерусское государство от распада на отдельные княжества.

Усиление роли вотчин в экономике Руси, дальнейшее развитие феодальных отношений привели к массовым народным выступлениям, которые прокатились по Древнерусскому государству в 1068—1072 гг.

Наиболее сильным было восстание в Киеве в 1068 г. Оно вспыхнуло в результате поражения, которое потерпели сыновья Ярослава (Ярославичи) — Изяслав, Святослав и Всеволод — от половцев. Как записал летописец, в тот год пришла на русскую землю «неведомая рать». Русские князья выступили ей навстречу. Сражение состоялось на реке Альте. «И когда настал день битвы, пошли полки друг на друга, и победили половцы». Русские воины вместе с князьями бежали в Киев.

Затём в летописи рассказывается о «грехах наших», о том, что люди отошли от христианской веры, перестали подчиняться богатым, не ходят в церковь. По мнению летописца, поражение — результат божественной воли. Но даже из перечня прегрешений видно, что народные выступления были вызваны ростом эксплуатации.

В Киеве, на Подоле, в ремесленной части города, состоялось вече. Киевляне обратились с просьбой к князьям выдать оружие, чтобы снова сразиться с половцами. Ярославичи отказались выдать оружие, боясь, что народ направит его против них. Тогда народ разгромил дворцы богатых бояр. Великий князь Изяслав бежал в Польшу и только с помощью поляков вернулся на киевский престол в 1069 г.

Массовые народные выступления произошли в Новгороде, в Ростово-Суздальской земле.

**«Правда Ярославичей»** Восстания конца 60-х — начала 70-х годов XI в. потребовали от господствующего класса энергичных действий. «Русская Правда» была дополнена рядом статей, получивших название «Правды Ярославичей» (в отличие от первой части кодекса — «Правды Ярослава»). Смысл дополнений — защитить право феодала на его вотчину.

Из «Правды Ярославичей» мы узнаем об устройстве вотчины. Центром вотчины был княжеский или боярский

двор. На нем располагались хоромы боярина или князя, дома его приближенных, конюшни, скотный двор. Во главе управления вотчиной стоял княжеский дворецкий — огнищанин (от слова «огнище» — дом). Кроме него существовал человек, назначенный для сбора налогов,— княжеский подъездной.

Богатство вотчины составляла земля, поэтому княжеская межа охранялась чрезвычайно высоким штрафом. На этой земле работали феодально зависимые смерды, холопы, челядь. Руководили работами ратайные (пашенные) старосты, которым подчинялись рабы, и сельские старосты, следившие за выполнением работ смердами. В вотчине имелись также ремесленники и ремесленницы.

«Правда Ярославичей» отменила кровную месть и усилила разницу в плате за убийство различных категорий населения, отразив заботу феодального государства о защите собственности, жизни и имущества феодалов. Самый большой штраф платился за убийство старших дружинников, огнищан, княжеских подъездных, жизнь которых оценивалась в 80 гривен. Жизнь свободного населения — людей, мужей — оценивалась в 40 гривен; жизнь сельских и ратайных старост, а также ремесленников оценивалась в 12 гривен; смердов, находившихся в частнофеодальной зависимости, и рабов — в 5 гривен.

**Владимир Мономах. Восстание 1113 г. и «Русская Правда»**

В 1113 г. вспыхнуло народное восстание в Киеве. Народ громил дворы княжеских управителей, крупных феодалов и ростовщиков. Восстание бушевало четыре дня. Киевские бояре выбрали великим князем Владимира Мономаха (1113—1125).

Владимир Мономах вынужден был пойти на определенные уступки народным массам, издав так называемый «Устав Владимира Мономаха», ставший еще одной частью «Русской Правды». Устав упорядочил взимание процентов ростовщиками, улучшил правовое положение купечества, регламентировал запись в холопство. Большое место в этом законодательстве Мономах уделил правовому положению закупов, что говорит о том, что закупничество стало очень распространенным институтом и закабаление смердов шло более решительными темпами.

Владимиру Мономаху удалось удержать под своей

властью всю Русскую землю, несмотря на то, что признаки дробления усиливались, чему способствовало затишье в борьбе с половцами. При Мономахе укрепился международный авторитет Руси. Сам князь был внуком византийского императора Константина Мономаха. Его женой стала английская принцесса Гита, отец которой (король Гарольд) погиб в знаменитой битве при Гастингсе (1066). И не случайно Иван III, великий князь московский, который любил «ворошить летописцы», часто обращался к княжению Владимира Мономаха, с именем которого связывали и появление на Руси короны русских царей — шапки Мономаха, и преемственность власти русских царей от константинопольских императоров. В княжение Мономаха была составлена начальная русская летопись «Повесть временных лет».

Сыну Владимира Мономаха — Мстиславу (1125—1132) удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель. После смерти Мстислава Киевская Русь распалась на полтора десятка княжеств-государств. Наступил период, получивший в истории название периода феодальной раздробленности.

## ЛЕКЦИЯ 4. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ

Русская дворянская и буржуазная историческая наука объясняла причины перехода к феодальной раздробленности на Руси, как правило, многодетностью русских князей, которые делили свои земли на отдельные княжества между сыновьями. Марксистская историческая наука рассматривает этот период как результат сложных внутренних процессов, происходивших в государстве, как следствие его социально-экономического развития, закономерный этап в поступательном развитии феодального государства.

**Причины феодальной раздробленности**

Выделение отдельных княжеств, процесс их кристаллизации в рамках Древнерусского государства подготавливался издавна. Период феодальной раздробленности начался с 30-х годов XII в. и продолжался до конца XV столетия. Каковы же его причины?

К этому времени даже на самых отдаленных окраинах Киевской Руси сложилось крупное боярское земле-

владение. Феодальные вотчины, как и крестьянские общины, зависевшие от феодального государства, носили натуральный характер. Они стремились максимально удовлетворить свои потребности за счет внутренних ресурсов и возможностей. Их связи с рынком были весьма слабыми и носили нерегулярный характер. В условиях поступательного развития феодального землевладения, когда господствовало натуральное хозяйство, появлялась возможность для каждого региона отделиться и существовать как самостоятельное княжество. В каждом таком княжестве сформировалось местное боярство — главная политическая и экономическая сила того времени. Расширение базы феодализма повлекло за собой усиление классовой борьбы.

Феодалы были заинтересованы в твердой княжеской власти на местах прежде всего потому, что это позволяло быстро подавить сопротивление крестьян, все более закрепощаемых ими. Местные феодалы теперь не зависели от центральной власти в Киеве, опираясь на военную мощь своего князя.

Главной силой разъединительного процесса выступило боярство, опираясь на которое местные князья сумели установить свою власть в каждой земле. Однако впоследствии между усиливающимся боярством и местными князьями возникли неизбежные противоречия, борьба за влияние и власть. В разных землях-государствах она носила различный характер. Например, в Новгороде, а позднее в Пскове бояре сумели подчинить себе князей и установили боярские феодальные республики. В других землях, где князья смогли подавить бояр, власть князей установилась в форме монархии.

Существовавший в Киевской Руси порядок занятия престолов (в зависимости от старшинства в княжеском роду) порождал обстановку нестабильности, неуверенности, что в условиях развитых феодальных отношений мешало развитию Русского государства. Нужны были новые формы политической организации государства с учетом сложившегося соотношения экономических и политических сил. Такой новой формой государственно-политической организации стала феодальная раздробленность, сменившая раннефеодальную монархию. Она была неизбежным, закономерным этапом в развитии феодализма. Киев стал первым среди равных княжеств-

государств. Вскоре другие земли догнали и даже опередили его в своем развитии. На месте единого Древнерусского государства сложились, таким образом, полтора десятка самостоятельных княжеств-государств, границы которых в основном совпадали с границами бывших племенных союзов накануне образования Киевской державы.

Рассмотрим теперь историю наиболее крупных русских земель с момента отделения их от Киева и до установления монголо-татарского ига.

**Владимиро-Суздальское княжество**

Владимиро-Суздальская Русь, или Ростово-Суздальская земля (как она называлась сначала), занимала территорию в междуре́чье Оки и Волги. Здесь к началу XII в. сложилось крупное феодальное боярское землевладение. Этот район был богат плодородными почвами, пригодными для земледелия. Огромные массивы чернозема, рассекаемые на прямоугольники лесом, получили название ополий (от слова «поле»). Один из городов княжества даже получил название Юрьев-Польский (в ополье).

Подъем экономики на территории северо-востока Руси повлек за собой рост старых и возникновение новых городов. У впадения Оки в Волгу в 1221 г. был основан Нижний Новгород — крупнейший опорный и торговый центр на востоке княжества. Дальнейшее развитие получили старые города — Ростов, Суздаль, Владимир, Ярославль. Строились и укреплялись города-крепости Дмитров, Юрьев-Польский, Звенигород, Переяславль-Залесский, Кострома, Москва, Галич и др.

Территория Ростово-Суздальской земли была хорошо защищена от внешних врагов естественными преградами — лесами, реками. Один из городов получил название Переяславль-Залесский. Кроме того, на пути кочевников в Ростово-Суздальской Руси лежали земли южнорусских княжеств, принимавших на себя первый удар. Экономическому подъему этой территории способствовал постоянный приток населения. В поисках защиты от нападения врагов и нормальных условий для ведения хозяйства население земель, подвергавшихся набегам кочевников, устремлялось во Владимиро-Суздальские ополья.

Среди факторов, способствовавших отделению Ростово-Суздальской земли от Киевской Руси, следует на-

звать наличие выгодных торговых путей, проходивших по территории княжества. Важнейшим из них был Волжский торговый путь, связывавший Северо-Восточную Русь со странами Востока. Через верховье Волги и систему больших и малых рек можно было пройти к Новгороду и далее в Западную Европу.

Экономический подъем северо-восточных земель привел к возникновению здесь сильного местного боярства, которое вместе со своими князьями вело борьбу за отделение от Киева.

В Ростово-Суздальской земле княжил тогда младший сын Владимира Мономаха — Юрий (1125—1157). За постоянное стремление расширить свою территорию и подчинить себе Киев он получил прозвище «Долгорукий».

Юрий Долгорукий всю свою жизнь посвятил борьбе за киевский великокняжеский престол. При нем под влияние ростово-суздальских князей попали Рязань и Муром. Он активно влиял на политику Новгорода Великого. Юрий вел широкое строительство укрепленных городов на границах своего княжества. Под 1147 г. в летописи впервые встречается упоминание о Москве, выстроенной на месте бывшей усадьбы боярина Кучки, конфискованной Юрием Долгоруким. Здесь 4 апреля 1147 г. состоялись переговоры Юрия с черниговским князем Святославом, привезшим в качестве подарка Юрию шкуру пардуса (барса).

Захватив Киев, Юрий Долгорукий не забывал о своих северо-восточных землях. Туда же влекло и его сына Андрея, который понимал, что Киев утратил прежнюю роль. В темную ночь 1155 г. Андрей со своими приближенными бежал из Киева. Захватив «святыню Руси» — икону Владимирской богоматери, он поспешил в Ростово-Суздальскую землю, куда был приглашен местным боярством. Отец, пытавшийся образумить своего непокорного сына, умер. Андрей стал князем северо-восточных земель.

На княжение Андрея (1157—1174) приходится время ожесточенной борьбы с местным боярством. Андрей перенес столицу из богатого боярского Ростова в небольшой городок Владимир-на-Клязьме, который застроил с необычайной пышностью. В городе были сооружены неприступные белокаменные Золотые ворота, по-

строен величественный Успенский собор. В шести километрах от столицы княжества на слиянии рек Нерли и Клязьмы Андрей основал свою загородную резиденцию — Боголюбово. Здесь он проводил значительную часть времени, за что и получил прозвище «Боголюбский». Здесь, в Боголюбовском дворце, темной июльской ночью 1174 г. Андрей был убит в результате заговора бояр, во главе которого стояли бояре Кучковичи, бывшие владельцы Москвы.

Андрей Боголюбский за время своего правления совершил ряд воинственных акций. В 1169 г. он захватил Киев, который подверг жестокому ограблению. Владимиро-Суздальское княжество стало крупнейшим государством, а его правители носили титул великих князей. Центр русской политической жизни переместился на северо-восток. Андрей пытался подчинить Новгород и другие русские земли. В его политике находила отражение тенденция к объединению всех русских земель под властью одного князя.

Политику Андрея продолжил его брат Всеволод Большое Гнездо (1176—1212). У него было много сыновей, отчего он и получил свое прозвище (их изображение можно увидеть на рельефе стены Дмитровского собора во Владимире). Всеволод жестоко расправился с боярами-заговорщиками, убившими его брата. Борьба между князем и боярством закончилась в пользу князя. Власть в княжестве окончательно установилась в форме монархии.

При Всеволоде велось большое белокаменное строительство во Владимире и других городах княжества. Продолжая политику Андрея Боголюбского, Всеволод Большое Гнездо пытался подчинить своей власти Новгород, отодвинул границу Волжской Булгарии за Волгу. Владимиро-суздальский князь был в то время сильнейшим на Руси. Автор «Слова о полку Игореве» говорил о могуществе Всеволода: «Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать».

Владимиро-Суздальское княжество сохраняло первенство среди русских земель и после смерти Всеволода Большое Гнездо. Однако процесс экономического подъема был прерван нашествием монголо-татар, подчинивших себе в 1238 г. Владимиро-Суздальское княжество, которое распалось на ряд более мелких земель.

**Галицко-Волынское княжество**

Галицко-Волынское княжество занимало северо-восточные склоны Карпат, а к югу от них — территорию между реками Днестр и Прут. Здесь были благодатные земли, тучные чернозёмы в широких речных долинах, а также обширные лесные массивы и значительные залежи каменной соли, которую вывозили во все соседние страны. На территории Галицко-Волынской земли возникли крупные города: Галич, Владимир-Волынский, Холм, Берестье, Львов, Перемышль и др. Удобное географическое положение (соседство с Венгрией, Польшей, Чехией) позволяло вести активную внешнюю торговлю. Кроме того, земли княжества находились в относительной безопасности от кочевников.

Как и во Владимиро-Суздальской Руси, здесь наблюдался значительный экономический подъем. Это в известной мере служило основанием для борьбы, которую вели местные бояре и князья за независимость от киевского великого князя.

В первые годы после отделения от Киева Галицкое и Волынское княжества существовали как самостоятельные. Подъем Галицкого княжества начался при Ярославе Осмомысле (1153—1187; он знал восемь иностранных языков, отчего и получил свое прозвище). Высоко оценивая могущество князя и его державы, автор «Слова о полку Игореве» писал, обращаясь к Ярославу: «Высоко ты сидишь на своем златокованном престоле, подпер горы венгерские своими полками железными... отворяешь Киеву ворота» (т. е. Киев тебе покорен.— *Авт.*).

Объединение Галицкого и Волынского княжеств произошло при волынском князе Романе Мстиславиче (1170—1205) в 1199 г. В 1203 г. Роман Мстиславич захватил Киев и принял титул великого князя. Образовалось одно из крупнейших государств Европы (римский папа предлагал даже Роману Мстиславичу принять королевский титул). Роман Мстиславич вел упорную борьбу с местным боярством, завершившуюся его победой. Здесь, так же как и на северо-востоке Руси, установилась сильная великокняжеская власть. Роман Мстиславич успешно воевал с поляками, половцами, вел активную борьбу за главенство над русскими землями.

Старшему сыну Романа Мстиславича — Даниилу (1221—1264) было всего четыре года, когда умер его отец. Даниилу пришлось выдержать длительную борьбу за престол как с венгерскими, польскими, так и с русскими князьями. Только в 1238 г. Даниил Романович утвердил свою власть над Галицко-Волынской землей. В 1240 г., заняв Киев, Даниил сумел объединить Юго-Западную Русь и Киевскую землю. Однако в том же году Галицко-Волынское княжество было захвачено монголо-татарами, а спустя 100 лет эти земли оказались в составе Литвы (Волынь) и Польши (Галич).

**Новгородская феодальная республика**

Одним из крупнейших политических центров периода феодальной раздробленности была Новгородская феодальная боярская республика. Новгородская земля занимала огромную территорию от Ледовитого океана до верховьев Волги, от Белого моря до Урала. С вхождением Новгородской земли в состав Московского государства территория последнего увеличилась более чем в два раза.

Подъему Новгородской земли и отделению ее от Киева способствовало наличие громадного земельного фонда, попавшего в руки местного боярства. Своего хлеба в Новгороде не хватало, но промысловые занятия — охота, рыболовство, солеварение, производство железа, бортничество — получили значительное развитие и давали боярству немалые доходы. Возвышению Новгорода способствовало исключительно выгодное географическое положение: город находился на перекрестке торговых путей, связывавших Западную Европу с Русью, а через нее — с Востоком и Византией. У причалов реки Волхов в Новгороде стояли десятки кораблей. Новгородская земля находилась далеко от кочевников и не испытала ужаса их набегов.

Новгород раньше других земель начал борьбу за независимость от Киева. Используя недовольство новгородцев (восстание 1136 г.), боярство, обладавшее значительной экономической мощью, сумело победить князя в борьбе за власть. В отличие от других русских земель, где власть установилась в форме монархии, Новгород стал феодальной боярской республикой.

Высшим органом ее было вече, на котором избиралось новгородское управление, рассматривались важ-

нейшие вопросы внутренней и внешней политики и т. д. Фактическими хозяевами на вече были 300 «золотых поясов» — крупнейшие бояре Новгорода.

Высшим должностным лицом в новгородском управлении был посадник (от слова «посадить»). Обычно великий киевский князь «сажал» своего старшего сына наместником Новгорода. Посадник был главой правительства, в его руках было управление и суд. Фактически в посадники избирались бояре из четырех крупнейших новгородских родов. Другим важным лицом городского управления был тысяцкий, ведавший городским ополчением и судом по торговым делам. Вече выбирало также главу новгородской церкви — епископа (впоследствии архиепископа), распоряжавшегося казной и контролировавшего внешние сношения Великого Новгорода.

Вече приглашало князя, который управлял армией во время военных походов; его дружина поддерживала порядок в городе. Князя предупреждали: «Без посадника тебе, князь, суда не судить, волостей не держать, грамот не давать». Попытки сильных князей из других русских земель посадить в Новгороде угодного им князя встречали резкий отпор новгородцев, предпочитавших «выкармливать» своего князя, с детства приучая его к порядкам Великого Новгорода. Князья хорошо помнили ответ новгородцев на попытку одного из киевских властелинов посадить своего сына на княжение в Новгород: «Если у твоего сына две головы, посылай к нам».

К. Маркс назвал Новгород великой русской республикой средневековья. В XIV в. феодальная республика сложилась также в Пскове.

Новгородской земле удалось отбить натиск немецко-шведской агрессии в 40-х годах XIII в. И хотя монголо-татары не смогли захватить город, тяжелая дань и зависимость от Золотой Орды сильно сказались на дальнейшем развитии этого региона.

**Итоги**

Мы рассмотрели историю трех крупнейших государств того времени — Владимиро-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств и Новгородской республики — наиболее ярких в созвездии русских княжеств и земель периода феодальной раздробленности. Несмотря на то что Русь

существовала в рамках отдельных княжеств, мысль о единстве русских земель продолжала жить в сознании народа. Эта идея с особой поэтической силой прозвучала в замечательном произведении того времени «Слове о полку Игореве». Не случайно К. Маркс, характеризуя «Слово о полку Игореве», писал: «Смысл поэмы — призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. XXII, с. 122).

## ЛЕКЦИЯ 5. КУЛЬТУРА РУСИ ДО МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ

Под культурой человеческого общества марксизм-ленинизм понимает совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых человечеством в процессе его общественно-трудовой практики.

Говоря о материальной культуре, мы имеем в виду развитие техники, орудий труда, машин, а также жилье, одежду и т. д. К духовной культуре относятся идеологические представления, система образования, наука, литература, искусство и т. д. Периодизация истории русской культуры периода феодализма в основном совпадает с общеисторической периодизацией. В ней отчетливо выделяются два больших этапа: русская средневековая культура IX—XVII вв. и культура нового времени — XVIII — первая половина XIX в.

Рассматривая культуру Руси до монголо-татарского нашествия, т. е. культуру Киевской Руси и периода феодальной раздробленности, целесообразно подчеркнуть общие закономерности, характерные для развития русской средневековой культуры IX—XVII вв. Во-первых, для культуры этого периода характерна общая замедленность в развитии. В это время господствовало натуральное хозяйство, консервировавшее социальное и культурное развитие. Во-вторых, в идеологии и мировоззрении людей безраздельно господствовала церковь, определявшая характер, направление, формы, темпы культурного развития, стремившаяся всячески подчинить и регламентировать жизнь общества. В-третьих, для этого периода характерно накопление знаний, но прак-

тически научного объяснения многие факты и явления еще не получили. В-четвертых, культурное развитие, особенно с конца XV в., испытывало тормозящее воздействие крепостничества.

Несмотря на некоторые отличия в развитии Руси по сравнению с западноевропейскими странами, русская культура формировалась и развивалась в общем русле европейской культуры. Это объясняется однотипностью социально-экономического развития Руси и западноевропейских стран, характерной для социальной структуры феодального общества.

Многие памятники культуры феодального периода до нас не дошли. Значительная часть их погибла в огне пожаров, нашествий, войн. Например, когда в 1382 г. монголо-татары осаждали Москву, жители столицы снесли книги в Успенский собор в Кремле. Книг было так много, как записал летописец, что они доходили до сводов собора. Когда же Тохтамыш обманом ворвался в Кремль, то эти несметные богатства сгорели. Гибли книги и в последующие века. В огне пожара 1812 г. погиб единственный список «Слова о полку Игореве».

Большое количество памятников культуры было уничтожено фашистами в Западных районах нашей страны в годы Великой Отечественной войны.

Многие памятники старины возродились после восстановительных и реставрационных работ. Например, иконописное творчество А. Рублева по-настоящему стало известно только в XX в., когда И. Э. Грабарь начал расчищать его иконы. Под олифой и поздними наслоениями черные доски засветились как много веков тому назад.

Из творений феодального периода дошли до нас преимущественно церкви, соборы, иконы, религиозная литература, предметы религиозного культа. Светские памятники в честь того или иного события: колонны, триумфальные арки, скульптурные изображения и т. п.— стали появляться в XVIII в. До этого времени памятниками в честь побед русского народа и важнейших исторических событий были церковные сооружения. С победой над печенегами народная традиция связывала строительство Софийского собора в Киеве. В честь победы над Мамаем на Куликовом поле сооружена церковь на Кулишках (ныне площадь Ногина в Москве). В честь возвращения Смоленска возведен Ново-

девичий монастырь в Москве, в память о присоединении Казани — Покровский собор (Собор Василия Блаженного в Москве) и т. д.

В последние годы очень много делается для охраны и пропаганды памятников нашего прошлого, являющихся всенародным достоянием. В октябре 1976 г. Верховный Совет СССР принял «Закон Союза Советских Социалистических Республик об охране и использовании памятников истории и культуры». В статье 68 Конституции СССР подчеркивается: «Забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей — долг и обязанность граждан СССР».

Культура всякого народа складывается из суммы ценностей, унаследованных от прошлых времен, собственного вклада современников, заимствований у других народов.

Если мы обратимся к истокам русской культуры, то увидим, что в основе культуры Древнерусского государства лежит культурное наследие восточнославянских племен, составивших ядро этого государства. Определенное влияние оказывали и кочевые народы степи. Гораздо меньшим было воздействие варягов. Принятие христианства несомненно способствовало развитию культуры в Киевской Руси.

Однако было бы неправильно связывать успехи русской культуры, как это делала буржуазная историография, только с принятием христианства. Оно, безусловно, оказало заметное влияние на развитие русской культуры, но к этому времени культурное развитие русских земель прошло большой путь, что можно проследить на примере образования, грамотности.

**Письменность, грамотность, образование**

Буржуазные ученые утверждали, что письменность на Руси распространилась с принятием христианства. Однако факты говорят о другом. Например, текст договора Олега с греками (911) был составлен как на греческом, так и на русском языках. В 1949 г. под Смоленском в местечке Гнездово археологами был найден сосуд, на стенке которого было написано только одно слово «гороухча». Существуют различные предположения насчет того, что оно обозначает (горчица, пряность, «Горух писал» и т. д.). Для нас важна дата этой надписи — первая четверть — середина X в., т. е. надпись на

сосуде сделана задолго до принятия христианства. Подобных примеров несколько.

К моменту принятия христианства на Руси сложился собственный алфавит, распространялась грамотность. Принятие христианства лишь способствовало дальнейшему развитию письменности, просвещения.

О широком распространении грамотности среди городского населения Руси свидетельствуют ремесленные изделия, на которых имеются различные надписи. Например, женщины подписывали пряслица — глиняные кольца, которые надевались на веретено, на одном из них мы читаем «Молодило». Сапожник вырезал на колодке имена своих заказчиков. Киевский гончар писал на амфоре: «Благодатнейша полна корчага сия».

Огромное количество надписей (их называют граффити) обнаружено на стенах древних соборов. Большинство из них начинается словами «Господи помози» и далее следует текст просьбы. Иногда встречаются смешные надписи. «Якиме стоя усне» начертал новгородец о соседе, уснувшем в церкви, а киевлянин, подшучивая над приятелем, вывел: «Кузьма-порося». Надпись на стене Софии Киевской над саркофагом Ярослава Мудрого помогла историкам узнать, что киевских князей величали царским титулом.

О широком развитии письменности на Руси свидетельствуют берестяные грамоты, впервые обнаруженные археологами в Новгороде в 1951 г. В настоящее время найдено более 500 грамот — в Новгороде, Смоленске, Москве, Полоцке, Пскове и других городах. Каких только сюжетов ни доверяли люди бересте! Среди грамот можно встретить и хозяйственное письмо («Земля готова, надобе семена. Пришли, осподине, человека, а мы не смеем имать ржи без твоего слова»,— сообщал некий Михаил своему господину), и завещание («Во имя отца и сына и святого духа... се аз раб божий Михаль пишу рукописание при своем животе»), и письмо, сообщающее о семейной трагедии («Поклон от Настасьи к господину, к моей братии. У меня Бориса в животе (живым.— *Авт.*) нет...»), и даже любовное письмо («От Микиты ко Ульянице. Пойди за мене, яз тобе хочю, а ты меня. А на то послух (свидетель.— *Авт.*) Игнат Моисеев») и т. д.

О широком распространении грамотности на Руси

свидетельствует открытие при Ярославе Мудром школы в Киеве, где обучалось более трехсот детей. В княжеских теремах Киева получила образование дочь Ярослава Мудрого Анна — одна из первых грамотных женщин, ставшая королевой Франции.

**Литература, устное народное творчество**

От XI—XII вв. до нас дошли 80 книг, семь из которых имеют точную дату написания. Древнейшая среди них — «Остромирово евангелие». Эта религиозная книга была переписана в 1056—1057 гг. для новгородского посадника Остромира, по имени которого и получила свое название.

В то время писали на пергаменте (иначе его называли харатья, кожа, мех). Пергамент изготовлялся, как правило, из специально выделанной телячьей кожи. Текст начинали писать с большой красной буквы-заставки (до сих пор сохранилось выражение «писать с красной строки»). Книги часто украшали рисунками, называемыми миниатюрами. Сшитые листы книги переплетали, закладывая между двумя досками, которые обтягивали кожей (отсюда выражение «прочесть от доски до доски»). Книги стоили очень дорого, поэтому их тщательно хранили, передавая как часть наследства.

Кроме переписки религиозных текстов и переводов на древнерусский язык с греческого и латыни, создавались оригинальные сочинения древнерусских авторов. В отличие от европейских стран, где латинский язык был признан государственным, на Руси писали на родном языке.

В период Древнерусского государства был создан целый ряд выдающихся литературных произведений. Среди них «Повесть временных лет», одним из составителей которой был монах Киево-Печерского монастыря Нестор. Все помнят образ летописца, созданного А. С. Пушкиным, который повествует «добру и злу внимая равнодушно». В действительности летопись носила тенденциозный характер, писалась по заказу князей, монастырей. «Рукой писца,— как отметил академик А. А. Шахматов,— владели мирские страсти и мирские интересы».

К другим сочинениям того времени относятся «Поучения Владимира Мономаха», «Моление Даниила

Заточника», «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона и др.

В искусстве и культуре периода феодальной раздробленности ведущей была идея единства Русской земли. Летописцы русских княжеств начинали рассказ о своей земле с «Повести временных лет» до момента отделения данного княжества от Киева, затем шел рассказ о местных событиях. Летописи каждой из земель отличаются друг от друга. Как героическая военная хроника звучит «Псковская летопись». Описаниями княжеских усобиц наполнена летопись Галицко-Волынской земли — «Ипатьевская летопись». Летопись Новгорода — это своеобразная городская хроника. Идея единой и сильной великокняжеской власти характерна для летописи Владимиро-Суздальской земли — «Лаврентьевской летописи».

Различные летописные сочинения названы либо по месту, где они хранились, либо по имени автора или ученого, их обнаружившего. Например, «Ипатьевская летопись» названа так потому, что обнаружена в одноименном монастыре под Костромой. «Лаврентьевская летопись» названа в честь монаха Лаврентия, который написал ее для суздальско-нижегородского князя.

Среди произведений периода феодальной раздробленности — бессмертное «Слово о полку Игореве», гордость нашей литературы.

Наряду с письменной литературой широкое распространение имело устное народное творчество и прежде всего знаменитые былины, повествующие о героической борьбе нашего народа против кочевников, о его созидательном труде.

**Ремесло**

Выдающееся развитие в домонгольское время получило русское ремесло. По подсчетам академика Б. А. Рыбакова, в русских городах, число которых приближалось к 300, работали ремесленники более 60 специальностей.

К числу наибольших достижений русских ремесленников относится кузнечное дело. Известно, например, что русские кузнецы делали замки, славившиеся в Западной Европе и состоявшие более чем из 40 деталей. Большим спросом пользовались самозатачивающиеся ножи, состоявшие из трех пластин металла, причем средняя пластина отличалась большей твердостью. Из-

вестны ремесленники, занимавшиеся литьем колоколов, русские ювелиры, стеклодельцы.

С середины X в. было широко развито производство кирпича, многоцветной керамики, предметов обработки дерева и кожи. Значительное развитие получило производство оружия: кольчуг, колющих мечей, сабель. В XII—XIII вв. появились арбалеты и граненые стрелы к ним.

**Архитектура**

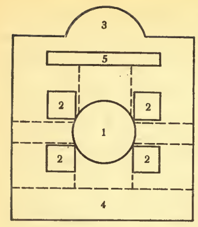
Сейчас мы знаем более 150 памятников архитектуры, дошедших до нас с домонгольского времени. Раскопки и исследования показали, что до конца X в. на Руси не было монументального камённого зодчества. Постройки были деревянные или деревянно-земляные.

Одно из первых каменных сооружений, возведенное греческими мастерами в конце X в.,— это двадцатипятиглавая церковь в честь Богородицы в Киеве, называемая также Десятинной церковью (десятина — налог в пользу церкви). От этого сооружения до нас дошел лишь фундамент. В период монголо-татарского нашествия захватчики подожгли храм и под его развалинами были погребены княжеская семья и последние защитники города.

В середине XI в. при Ярославе Мудром был сооружен Софийский собор (1037), имевший 13 куполов. Тогда же были воздвигнуты Золотые ворота в Киеве. Своими постройками город как бы подчеркнул свое желание не уступать по величию Константинополю. Вслед за строительством Софии в Киеве Софийские соборы были сооружены в Новгороде и Полоцке. На территории Руси известны около 15 каменных храмов XI — начала XII в., близких по стилю друг к другу.

Принципы строительства храмов были заимствованы из Византии. Они возводились из плоского кирпича размером 31×31 см и толщиной 2,5—4 см, который назывался плинфой. Храм являл собой как бы уменьшенное отображение мироустройства. Тип храма, пришедший из Византии, называют крестово-купольным. Четыре, шесть или более столбов (столпов) в плане образовывали крест, над которым возвышался купол. В Киевской Софии, например, 12 столпов.

Восточная часть здания имела выступы, где совершались богослужения. Эта часть храма называется




1. Купол
2. Столпы
3. Алтарь
4. Хоры
5. Алтарная преграда

Схема четырехстолпного крестово-купольного храма.

алтарной, а выступы — апсидами. Алтарная часть невысокой преградой, украшенной богатыми тканями и иконами, отделялась от церковного зала, где находились верующие. Впоследствии количество икон в алтарной преграде увеличилось, ее место занял иконостас с 5—7 рядами икон. В западной части располагался балкон — хоры, где во время богослужения находились князь с семьей и его приближенные. Хоры соединялись, как правило, переходом с княжеским дворцом, туда можно было пройти, не выходя на улицу. Подняться на хоры можно было также по винтовой лестнице, находившейся в башне, специально для этого предназначенной.

В период феодальной раздробленности складывались различные архитектурно-художественные школы. Большинство храмов XII — начала XIII в. одноглавые. Мозаичные изображения уступали место фрескам. Отличия в характере архитектуры в основном связаны со строительным материалом, используемым в той или иной земле. Например, в Киеве, Смоленске, Чернигове, Рязани по-прежнему строили из плинфы. В Новгороде наиболее распространенным строительным материалом был известняк. Он слоился, легко затирался раствором. Большинство новгородских и псковских памятников сооружены как бы из отдельных монументальных глыб, слепленных рукой человека. Наиболее известными памятниками Новгорода являются соборы монастырей Юрьева и Антоньева, церковь Спаса на реке Нередице.

В отличие от Новгорода и Киева, во Владимиро-Суздальской и Галицко-Волынской Руси основным строительным материалом был белый камень. Он вырубался блоком размером 50×50 см. Из камня возводилась сте-

на из двух рядов блоков, промежуток между которыми заполнялся щебнем и заливался связующим раствором. Белый камень очень податлив в обработке, сооружения из него обычно имели большое число декоративных деталей и украшений.

Характерные черты белокаменной архитектуры — изысканность, стройность, ясность, устремленность ввысь, богатая декоративность на стенах зданий. Отличительной чертой этих сооружений является аркатурно-колончатый пояс, проходящий по середине здания.

Из памятников архитектуры Владимиро-Суздальской Руси нужно отметить Золотые ворота, Успенский и Дмитровский соборы во Владимире, остатки дворца Андрея в Боголюбове — одного из немногих гражданских (светских) каменных зданий, частично дошедших до нас от домонгольского времени, храм Покрова на реке Нерли, неподалеку от Боголюбова, соборы Переяславля-Залесского, Суздаля, Юрьева-Польского.

**Живопись и скульптура**

Внутри храма стены были богато украшены фресками и мозаиками.

Фреска — это живопись водяными красками по сырой штукатурке. Фресковые изображения сыновей и дочерей Ярослава Мудрого или бытовые сцены с изображением скоморохов, ряженых, охоты и т. п. сохранились в Софии Киевской.

Мозаика — изображение или узор, выполненный из кусочков камня, мрамора, керамики, смальты. В Древней Руси мозаичные изображения набирались из смальты — специального стекловидного материала. В мозаичной технике, например, выполнена огромная фигура молящейся за человечество богоматери Оранты в Софии Киевской.

Необходимым украшением храмов были иконы (по-гречески — изображение, образ). Так же как фрески и мозаики, первые на Руси иконы были написаны греческими мастерами. Самой почитаемой на Руси иконой было изображение богоматери с младенцем на руках, выполненное неизвестным греческим живописцем на рубеже XI—XII вв. Эта икона получила название «Владимирской богоматери» и стала своеобразным символом Руси (в настоящее время она хранится в Третьяковской галерее). Художнику великолепно удалось передать сложную, противоречивую гамму чувств мо-

лодой женщины-матери: радость материнства, нежное любование своим ребенком и одновременно предвидение мук, ожидающих ее дитя, отчего в облике ее чувствуется отпечаток тревоги. «Владимирская богоматерь» — одно из совершеннейших произведений мирового искусства.

Иконы того времени, как правило, являлись принадлежностью храмов и были довольно большими по размеру.

Значительного успеха достигли и русские мастера. Нам известны имена русских иконописцев XI в.— Алимпий, Олисей, Георгий и др. С образованием самостоятельных княжеств-государств в живописи складывались местные художественные школы, отличавшиеся друг от друга манерой исполнения.

Монументальная скульптура языческих времен не получила значительного развития, так как церковь видела в ней напоминание о низвергнутых идолах и языческой вере. Зато широкое развитие получила резьба по дереву и камню, особенно в украшении стен храмов. Отдельные деревянные скульптурные изображения святых носили случайный характер и преследовались православной церковью. Первые светские скульптурные памятники в России воздвигнуты лишь в XVIII столетии.

**Итоги**

Если развитие экономики, социально-политическая борьба позволяют судить об общем ходе исторического процесса, то уровень культурного развития наглядно показывает результат этого процесса. В этом плане взлет русской культуры в период феодальной раздробленности — яркое свидетельство развития феодализма по восходящей линии.

Одним из важнейших итогов развития Киевской Руси и княжеств-государств периода раздробленности, их культуры было складывание древнерусской народности, для которой характерны единый язык, относительное политическое единство, общая территория, близость материальной и духовной культуры, общий психический склад людей.

## ЛЕКЦИЯ 6. БОРЬБА РУССКОГО НАРОДА ПРОТИВ ВНЕШНИХ ВРАГОВ В XIII в.

### БОРЬБА РУССКОГО НАРОДА ПРОТИВ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ЗАВОЕВАНИЯ

**Образование Монгольского государства**

В начале XIII в. в Центральной Азии образовалось Монгольское государство. Оно занимало территорию от Байкала и верховьев Енисея и Иртыша на севере до южных районов пустыни Гоби. По имени одного из главных племен, кочевавшего в районе озера Буир-нур в Монголии, эти народы назывались также татарами.

Главным занятием монголо-татар было экстенсивное кочевое скотоводство, а на севере и в таежных районах — охота. В XII в. у монголо-татар происходил распад первобытнообщинного строя и начался процесс феодализации. Из среды рядовых общинников-скотоводов, которых называли карачу — черные люди, выделились нойоны (князья) — знать, которая, опираясь на дружины нукеров (воинов), экспроприировала пастбища под свой скот и часть молодняка. У нойонов были также рабы. Права нойонов охранял кодекс законов — «Яса».

Социально-экономические процессы, происходившие у монгольских племен, привели к складыванию единого Монгольского государства. В 1206 г. на реке Онон состоялся съезд монгольской знати — курултай, на котором вождем монгольских племен был избран один из нойонов Темучин, получивший имя Чингисхан — великий хан (1201—1227). Победив своих противников, он стал управлять страной через своих родственников и местную знать.

**Войско монголо-татар**

У монголо-татар было хорошо организованное войско, сохранявшее родовые связи. Войско делилось на десятки, сотни, тысячи. Десять тысяч монгольских воинов назывались «тьма».

Основную ударную силу монголо-татар составляла конница. Каждый воин имел два-три лука, несколько колчанов со стрелами, топор, веревку, хорошо владел

саблей. Лошадь воина покрывалась шкурами и тем самым была защищена от стрел и оружия противника. Голову, шею и грудь монгольского воина от вражеских стрел и копий защищали железный или медный шлем, панцирь из кожи. Конница монголо-татар обладала высокой подвижностью: могла проходить в сутки до 80 км, а с обозами, стенобитными и огнеметными орудиями — до 10 км.

Как и в других странах, на ранней стадии развития феодализма государство монголо-татар отличалось силой и монолитностью. Знать была заинтересована в расширении пастбищ и в организации грабительских походов на соседние земледельческие народы, которые находились на значительно более высоком уровне развития. Большинство из них переживало период феодальной раздробленности, что значительно облегчало осуществление завоевательных планов монголо-татар.

**Захват Китая и Кореи. Разгром Средней Азии**

Свои походы монголо-татары начали с завоевания земель своих соседей — бурят, якутов, уйгуров, киргизов (к 1211 г.). Затем они вторглись в Китай и в 1215 г. взяли Пекин. Спустя три года была завоевана Корея. Завоевав Китай, монголо-татары значительно усилили свой военный потенциал. На вооружение были взяты огнеметные, стенобитные, камнеметные орудия, средства передвижения.

Летом 1219 г. почти двухсоттысячное монголо-татарское войско во главе с Чингисханом начало завоевание Средней Азии. Правитель Хорезма шах Мухамед не принял генерального сражения, рассредоточив силы по городам. Подавив упорное сопротивление населения, татары штурмом овладели Отраром, Ходжентом, Мервом, Бухарой, Хорезмом и другими городами. Правитель Самарканда, несмотря на требование народа обороняться, сдал город.

Богатые, цветущие земледельческие районы Семиречья Средней Азии превратились в пастбища. Была разрушена создававшаяся веками ирригационная система. Монголы ввели режим жестоких поборов, варварски уничтожали жителей за исключением ремесленников, которых уводили в плен. В результате завоевания Средней Азии монголо-татарами началось заселение ее территории многочисленными тюркско-монгольскими коче-

выми племенами. Оседлое земледелие вытеснялось экстенсивным кочевым скотоводством, что значительно затормозило дальнейшее развитие Средней Азии.

**Завоевание Ирана и Закавказья**

Основная сила монголо-татар с награбленной добычей была отведена из Средней Азии в Монголию. Значительная армия была направлена на завоевание Ирана и Закавказья. Разбив объединенные армяно-грузинские войска и нанеся огромный ущерб экономике Закавказья, захватчики, однако, вынуждены были покинуть территорию Грузии, Армении и Азербайджана, так как встретили сильное сопротивление. Мимо Дербента, где был проход по берегу Каспийского моря, войска монголо-татар вышли в Предкавказье и оказались в непосредственной близости от русских границ.

**Битва на реке Калке**

31 мая 1223 г. монголо-татары разбили союзные силы половецких и русских князей в приазовских степях на реке Калке. Это было последнее крупное совместное военное предприятие русских князей накануне нашествия Батыя. Однако в походе не участвовал могущественный русский князь Юрий Всеволодович Владимиро-Суздальский (1212—1238).

Феодальные распри сказались и во время сражения на Калке. Киевский князь Мстислав Романович, укрепившись со своим войском на холме, не принял участия в битве. Полки русских воинов и половцев, перейдя Калку, нанесли удар по передовым отрядам монголо-татар, которые отступили. Русские и половецкие полки увлеклись преследованием. Подошедшие же основные силы монголо-татар взяли преследовавших русских и половецких воинов в клещи и уничтожили.

Монголо-татары осадили холм, где укрепился киевский князь. На третий день осады Мстислав Романович поверил обещанию противника с честью отпустить русских в случае добровольной сдачи и сложил оружие. Он и его воины были тут же зверски убиты монголо-татарами. Монголо-татары дошли до Днепра, но вступить в пределы Руси не решились.

Поражения, равного битве на реке Калке, Русь еще не знала. «И быть вопль и печаль по всем городам и волостям»,— записал летописец. Из приазовских степей на Русь явилась только десятая часть войска.

**Подготовка похода на Русь**

Возвращаясь в степи, монголо-татары предприняли неудачную попытку захватить Волжскую Булгарию. Разведка боем показала, что вести захватнические походы на Русь и ее соседей можно лишь путем организации общемонгольского похода на страны Европы. Во главе этого похода стал внук Чингисхана — Батый (1208—1255), который получил от своего деда в наследство все территории на западе, куда ступит нога монгольского коня.

В 1236 г. монголо-татары стремительным ударом овладели Волжской Булгарией, а в последующий год подчинили кочевые народы степи. Осенью 1237 г. основные силы монголо-татар, перейдя Волгу, сосредоточились на реке Воронеж, нацелившись на русские земли. На Руси знали о нависшей грозной опасности, но князья были заняты междоусобицами и ничего не сделали для объединения сил на отпор врагу. Отсутствовало единое командование. Укрепления городов возводились для обороны от соседних русских княжеств, а не от степных кочевников. Монголо-татарская армия обладала численным превосходством. Батый выставил 120—140 тыс. воинов, а вся Русь тогда могла собрать не более 100 тыс. Княжеские конные дружины по вооружению и боевым качествам превосходили монголо-татарскую конницу, но по сравнению с ней были немногочисленны. Основную массу русского войска составляло ополчение — городские и сельские ратники, уступавшие монголо-татарам в вооружении и боевых навыках. Отсюда оборонительная тактика, рассчитанная на истощение сил противника.

**Оборона Рязани**

В 1237 г. первому удару подверглась Рязань. Владимирский и черниговский князья отказали Рязани в помощи. Монголо-татары осадили Рязань и направили послов, которые потребовали покорности и одну десятую часть «во всем». Последовал мужественный ответ рязанцев: «Если нас всех не будет, то все ваше будет». На шестой день осады город был взят, княжеская семья и оставшиеся в живых жители перебиты. Рязань с тех пор больше не поднялась. (Современная Рязань — это новый город, находящийся в 60 км от старой Рязани.)

**Завоевание Северо-Восточной Руси**

В январе 1238 г. по реке Оке монголо-татары двинулись на Владимиро-Суздальскую землю. Основное сражение владимиро-суздальской рати с монголо-татарами произошло у Коломны. В этой битве погибло владимирское войско, что фактически предопределило судьбу Северо-Восточной Руси.

Сильное сопротивление врагу в течение 5 дней оказывало население Москвы, руководимое воеводой Нянком. После взятия монголо-татарами Москва была сожжена, а ее жители перебиты.

4 февраля 1238 г. Батый осадил Владимир. Его войска расстояние от Коломны до Владимира (300 км) прошли за месяц. Три дня все попытки монголо-татар взять город через Золотые ворота были безуспешны. На четвертый день захватчики через проломы в крепостной стене ворвались в город. Княжеская семья и остатки войск закрылись в Успенском соборе. Монголо-татары обложили собор деревьями и подожгли.

После взятия Владимира монголо-татары разбились на отдельные отряды и подвергли разгрому города Северо-Восточной Руси. Князь Юрий Всеволодович еще до подхода татар на Владимир отправился на север своей земли, чтобы собрать военные силы. Спешно собранные полки 4 марта 1238 г. были разбиты на реке Сити, в битве погиб и князь Юрий.

Монголо-татарские орды двинулись на северо-запад Руси. Они не дошли до Новгорода 100 км. Всюду они встречали упорное сопротивление русских: две недели, например, оборонялся далекий пригород Новгорода Торжок. В результате этой борьбы Северо-Западная Русь была спасена от разгрома. Вскоре наступила весна, вскрылись реки. Топи и леса сделали дороги непроходимыми для монголо-татарской конницы.

Монголо-татары вынуждены были отступить в южные степи. Отход носил характер облавы. Разделившись на отдельные отряды, захватчики, идя с севера на юг, «прочесывали» русские города. Смоленску удалось отбиться. Переяславль-Южный, Чернигов и другие центры были разгромлены. Наибольшее сопротивление монголо-татарам оказал в период облавы Козельск, державшийся семь недель. Монголо-татары называли Козельск «злым городом».

**Взятие Киева. Установление монголо-татарского ига**

В 1240 г. Батый предпринял новый поход, обрушив свои полчища на Южную Русь. Форсировав Днепр, они осадили Киев. После девяти дней обороны, которую возглавлял воевода Дмитр, татары разгромили Киев. Спустя год разгрому подверглось Галицко-Волынское княжество.

Русский народ вел самоотверженную, героическую борьбу. Однако из-за разобщенности и несогласованности действий князей она не могла быть успешной. С 1240 г. на Руси установилось монголо-татарское иго.

**Поход Батыя на Европу**

После разгрома Южной Руси орды монголо-татар двинулись на Европу. Были разорены Польша, Венгрия, Чехия, Балканские страны. Монголо-татары вышли к границам Германской империи. Однако в конце 1242 г. их постиг ряд неудач в Чехии и Венгрии. Батый повернул свои войска обратно на восток.

Решающую всемирно-историческую роль в спасении европейской цивилизации от монголо-татарских орд сыграла героическая борьба русского народа и других народов нашей страны, принявших на себя первый удар захватчиков. В ожесточенных боях на Руси погибла лучшая часть монголо-татарского войска, восполнить гибель которой не могли покоренные народы. Татары утратили наступательную мощь. Они не могли не считаться с освободительной борьбой, развернувшейся в тылу своих войск. А. С. Пушкин писал: «...растерзанная и обескровленная Русь остановила монголо-татарское нашествие на краю Европы».

## БОРЬБА РУССКОГО НАРОДА ПРОТИВ АГРЕССИИ ШВЕДСКИХ И НЕМЕЦКИХ ФЕОДАЛОВ

Вторжение псов-рыцарей Ливонского ордена и шведских феодалов на земли Прибалтики и Северо-Западную Русь было санкционировано римским папой и германским императором Фридрихом II. В крестовом походе приняли также участие германские, датские, норвежские рыцари и рыцари из других северных стран Европы.

Наступление на русские земли было частью разбой-

ничьей доктрины немецкого рыцарства «Drang nach Osten» (натиск на Восток); война была своеобразной индустрией немецкого рыцарства. К XII в. оно начало захват принадлежавших славянам земель за Вислой и в Балтийском Поморье. Одновременно велось наступление на земли прибалтийских народов.

**Рыцарские ордена**

Для завоевания земель эстов и латышей из разбитых в Малой Азии отрядов крестоносцев был создан в 1202 г. рыцарский Орден меченосцев. Рыцари носили одежду с изображением меча и креста. Они вели захватническую политику под лозунгом христианизации края: «Кто не желает креститься, тот должен умереть». Еще в 1201 г. рыцари высадились в устье реки Западной Двины (Даугавы) и основали на месте латышского поселения город Ригу в качестве опорного пункта для подчинения земель Прибалтики.

В 1219 г. датские рыцари захватили часть побережья Прибалтики, основав на месте эстонского поселения город Ревель (Таллин).

Для завоевания земель Литвы и южнорусских земель в 1226 г. прибыли рыцари Тевтонского ордена, основанного в Иерусалиме во время крестовых походов. Рыцари — члены ордена носили белые плащи с черным крестом на левом плече.

В 1237 г. меченосцы объединились с тевтонами, образовав отделение Тевтонского ордена — Ливонский орден, названный так по наименованию территории, заселенной племенами ливов, которую захватили крестоносцы.

Русский народ и народы Прибалтики вели постоянную борьбу с захватчиками. Наступление рыцарей особенно усилилось в связи с ослаблением Руси, истекавшей кровью в борьбе с монголо-татарами.

**Невская битва**

В июле 1240 г. тяжелым положением Руси попытались воспользоваться шведские феодалы. Шведский флот с войском на борту во главе с зятем шведского короля Эрика Картавого, правителем страны герцогом Биргером вошел в устье Невы. Поднявшись по Неве до впадения в нее реки Ижоры, рыцарская конница высадилась на берег. Шведы хотели захватить город Старую Ладогу, а затем и Новгород. Биргер писал, обращаясь к новгородскому

князю Александру Ярославичу: «Если можешь мне сопротивляться, то я уже здесь стою, воюю твою землю».

Князь Александр Ярославич, которому был в то время 21 год, со своей дружиной стремительно бросился к месту высадки. Внезапный удар потряс противника. Скрытно подойдя к лагерю шведов, Александр со своими дружинниками ударил по ним, а небольшое ополчение во главе с новгородцем Мишей отрезало шведам возможность спастись бегством на свои корабли. Победа русских была полной. Сам Биргер едва спасся, получив удар копьем в лицо от Александра. Так закончился бесславный поход шведов.

Александра Ярославича за победу на Неве русский народ прозвал Невским. Значение этой победы в том, что она надолго остановила шведскую агрессию на восток, сохранила за Русью выход к Балтийскому побережью.

**Ледовое побоище**

Летом того же 1240 года Ливонский орден совместно с датскими и германскими рыцарями напал на Русь и захватил город Изборск. Вскоре из-за предательства посадника Твердилы и части бояр был взят Псков (1241). Феодальные распри привели к тому, что Новгород не помог своим соседям. А противоречия между боярством и князем в самом Новгороде кончились в пользу бояр, которые практически изгнали Александра Невского из города. В этих условиях отдельные отряды крестоносцев оказались в 30 км от стен Новгорода. По требованию веча Александр Невский был возвращен в город.

Вместе со своей дружиной Александр внезапными ударами освободил Псков, Изборск и другие захваченные города. Получив известие о том, что на него идут основные силы ордена, Александр Невский перекрыл путь рыцарям, расположив свои войска на льду Чудского озера.

Русский князь показал себя как выдающийся полководец. Летописец писал о нем: «...побеждая везде, а не победим николи же». Александр разместил войска под прикрытием крутого берега на льду озера, исключив возможность вражеской разведки своих сил и лишив противника свободы маневра. Учитывая построение рыцарей «свиньей» (в виде трапеции с острым клином вперед, который составляла тяжеловооруженная конница), Александр Невский расположил свои полки в виде

треугольника, острием упиравшегося в берег. Готовясь к сражению, часть русских воинов была снабжена специальными крючьями, чтобы стаскивать рыцарей с коней.

5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера состоялась битва, получившая название Ледового побоища. Со стороны Ордена в битве участвовало 10—12 тыс. человек, со стороны русских — 15—17 тыс. воинов. Рыцарский клин пробил центр русской позиции и уткнулся в берег. Фланговые удары русских полков решили исход сражения: как клещи, они сдавили рыцарскую «свинью». Рыцари, не выдержав удара, в панике бежали. Семь верст гнали их новгородцы по льду, который к весне во многих местах стал слабым и проваливался под тяжеловооруженными воинами. Русские преследовали противника, «секли, несяся за ним, как по воздуху»,— записал летописец.

В Ледовом побоище погибло множество рыцарей. Значение этой победы в том, что была ослаблена военная мощь Ливонского ордена и сорвана агрессия на Русь. Оценивая борьбу Руси с немецкими псами-рыцарями, К. Маркс писал: «*Александр Невский выступает против немецких рыцарей*, разбивает их на льду *Чудского озера*, так что прохвосты... были окончательно отброшены от русской границы» (Архив Маркса и Энгельса. М., 1938, т. V, с. 344).

Откликом на эту победу был рост освободительной борьбы в Прибалтике. Однако, опираясь на помощь римско-католической церкви, рыцари в конце XIII в. захватили Прибалтику.

## РУССКИЕ ЗЕМЛИ ПОД ВЛАСТЬЮ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Формально держава Чингисхана и его преемников существовала как единое государство со столицей в городе Каракорум до середины XIII в., хотя выделение из ее состава более мелких государств-улусов наметилось раньше.

В середине XIII в. один из внуков Чингисхана Хубилай перенес свою ставку в Пекин, основав династию Юань. Другой внук, Хулагу, владел территорией Ирана, частью Передней и Средней Азии и Закавказьем. Этот

улус, выделенный в 1265 г., по имени династии называют государством Хулагидов. Третий внук Чингисхана Батый основал в 1243 г. государство Золотая Орда.

**Золотая Орда**

Золотая Орда включала в себя территории от Дуная до Иртыша (Крым, Северный Кавказ, часть земель Руси, бывшие земли Волжской Булгарии и кочевых народов, Западную Сибирь и часть Средней Азии). Столицей Золотой Орды был город Сарай, расположенный в низовьях Волги. Это было государство с господствовавшими феодальными производственными отношениями, которые сочетались с родо-племенными пережитками. Оно состояло из полусамостоятельных улусов, управлявшихся братьями Батыя и местной аристократией и объединенных под властью хана. Роль своеобразного аристократического совета играл «диван», где решались военные и финансовые дела. Оказавшись в окружении тюркоязычного населения, монголо-татары переняли тюркский язык, а их официальной религией стало мусульманство.

Золотая Орда была одним из самых крупных государств своего времени. В начале XIV столетия она могла выставить трехсоттысячное войско. Расцвет Золотой Орды приходится на правление хана Узбека (1312—1342), затем так же, как и другие средневековые государства, она переживала период феодальной раздробленности. Уже в XIV в. отделились среднеазиатские владения Золотой Орды, а в XV в. выделились Крымское (1443), Казанское (1447), Астраханское (1465) и Сибирское (конец XV в.) ханства.

**Русские земли в составе Золотой Орды**

Непрекращающаяся борьба, которую вел русский народ с захватчиками, заставила монголо-татар отказаться от создания на Руси своих административных органов власти. Русь сохранила свою государственность. Этому способствовал и более низкий уровень культурно-исторического развития монголо-татар. Кроме того, земли Руси были непригодны для кочевого скотоводства, в отличие, например, от Средней Азии, Прикаспия, Причерноморья.

В 1243 г. брат убитого на реке Сити великого владимирского князя Юрия Ярослав Всеволодович (1243—1252) был призван в ставку хана. Ярослав признал вассальную зависимость от Золотой Орды и получил ярлык

(грамоту) на великое княжение Владимирское. Вслед за ним в Орду потянулись другие князья.

С целью контроля за русскими землями был создан институт баскаков — руководителей военных отрядов монголо-татар, следивших за деятельностью русских князей. Донос баскаков в Орду неминуемо заканчивался либо вызовом князя в Сарай (зачастую лишением ярлыка), либо карательным походом в непокорную землю. Достаточно сказать, что только за последнюю четверть XIII в. было организовано 14 подобных походов в русские земли.

Русские княжества делали попытки не подчиняться Орде. Однако сил свергнуть монголо-татарское иго было еще недостаточно. Так, например, в 1252 г. были разбиты полки владимирских и галицко-волынских князей. Это хорошо понимал Александр Невский, бывший в 1252—1263 гг. великим князем Владимирским. Он взял курс на восстановление и подъем экономики русских земель.

В 1257 г. монголо-татары предприняли перепись населения. «Запись в число» велась с целью совершенствования системы взимания дани. Дань вначале платили с каждого двора натурой, а затем серебром. Размер дани был очень велик, одна только «царева дань», т. е. дань в пользу хана, составляла 1300 кг серебра в год. Постоянная дань дополнялась «запросами» — единовременными поборами в пользу хана. Кроме того, в ханскую казну шли отчисления от торговых пошлин, подводная и ямская повинность, налоги для «кормления» ханских чиновников и т. д. Всего было четырнадцать видов даней в пользу татар.

Перепись населения в 50—60-х годах XIII в. отмечена многочисленными восстаниями русских людей против баскаков, ханских послов, сборщиков дани, переписчиков. Иногда они переплетались с выступлениями против своих феодалов. Так было в Новгороде в 1257 г., когда был убит посадник Михалка, заподозренный в попытках взвалить всю тяжесть сбора дани на «меньших людей». В 1262 г. расправились со сборщиками дани, бессерменами, жители Ростова, Владимира, Ярославля, Суздаля, Устюга. Выступления против монголо-татар отмечались и позднее, в 70—90-е годы XIII в. Это привело к тому, что сбор дани с конца XIII в. был передан

в руки русских князей. Были отозваны баскаки.

В результате борьбы народных масс создались более благоприятные условия для развития русских земель, а это приближало конец монголо-татарского ига.

**Последствия монголо-татарского ига для Руси**

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго положили начало отставанию русских земель от развитых стран Западной Европы. Был нанесен огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси. Значительная часть дохода в виде дани отправлялась в Орду. Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Граница земледелия отодвинулась на север, южные благодатные почвы получили название «Дикое поле». Массовому разорению и уничтожению подверглись русские города. Упростились, а порой и исчезали многие ремесла, что тормозило создание мелкотоварного производства и в конечном итоге задержало буржуазное развитие. Наконец, десятки тысяч людей погибли в битвах или были угнаны в рабство. Монголо-татарское завоевание консервировало феодальную раздробленность. Оно ослабило связи между различными частями государства. Были нарушены традиционные политические и торговые связи с другими странами. Значительно замедлились темпы культурного развития русских земель. Монголо-татарское иго, писал К. Маркс, «не только давило, оно оскорбляло и иссушало самую душу народа» (цит. по кн.: *Базилевич К. В.* История СССР. От древнейших времен до конца XVII века. М., 1950, с. 170).

Понадобилось более ста лет героической борьбы и самоотверженного труда русского народа, чтобы поднять экономику страны и повести открытую борьбу за свержение монголо-татарского ига и создание Российского централизованного многонационального государства.

## ЛЕКЦИИ 7—8. СОБИРАНИЕ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Советская историческая наука в вопросе об образовании централизованных государств исходит из положений, разработанных К. Марксом, Ф. Энгельсом и

В. И. Лениным на примере развития как передовых стран Западной Европы, так и России. Классики марксизма-ленинизма отмечали, что централизованное государство — закономерный этап в развитии феодализма во всех странах. Ф. Энгельс указывал, что во второй половине XV в. «повсюду в Европе, вплоть до отдаленных окраин, которые не прошли еще до конца через феодальный строй, повсюду королевская власть восторжествовала одновременно» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 21, с. 415).

В вопросе о причинах образования централизованных государств классики марксизма исходили из социально-экономических предпосылок этого процесса. Объединение княжеств и земель периода раздробленности происходило в передовых странах Западной Европы в связи с ростом материального производства, обусловленного развитием товарного хозяйства и разрушением натурального хозяйства как основы экономики. Образование централизованных государств в этих странах происходило в условиях начавшегося буржуазного развития, когда многие крестьяне выкупали свои повинности у феодалов и освобождались от крепостной зависимости. В передовых странах Западной Европы начался процесс преодоления экономической раздробленности, возникали национальные связи.

Быстрее всего развитие товарно-денежных отношений происходило в городах. Потребность в обмене товарами делала город одной из ведущих сил, заинтересованных в объединении страны. В городах создавались материальные богатства, с помощью которых королевская или великокняжеская власть могла объединить страну.

Наряду с горожанами в объединении страны были заинтересованы и феодалы, особенно мелкие и средние. Развитие производительных сил неминуемо приводило ко все большему проникновению товарно-денежных отношений в феодальное хозяйство. Это со своей стороны толкало феодала к необходимости либо увеличить денежный оброк, либо усилить эксплуатацию на барщине. Ответом на наступление на права крестьянина было усиление классовой борьбы. Класс феодалов в целом был заинтересован в укреплении центральной власти.

В этих условиях королевская власть, опираясь на богатство городов, объединяла страну. «Объединение

более обширных областей в феодальные королевства являлось потребностью как для земельного дворянства, так и для городов. Поэтому во главе организации господствующего класса — дворянства — повсюду стоял монарх» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 3, с. 24).

Складывание централизованных государств в различных странах имело свои особенности.

**Особенности образования Российского централизованного государства**

Российское централизованное государство сложилось на северо-восточных и северо-западных землях Киевской Руси, южные и юго-западные земли бывшего Древнерусского государства были включены в состав Польши, Литвы, Венгрии. Его образование было ускорено необходимостью борьбы с внешней опасностью, особенно с Золотой Ордой, а впоследствии с Казанским, Крымским, Сибирским, Астраханским, Казахским ханствами, Литвой и Польшей. Ф. Энгельс писал, что «в России покорение удельных князей шло рука об руку с освобождением от татарского ига...» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 21, с. 416).

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго затормозили социально-экономическое развитие русских земель. Ослаб уровень общественного разделения труда. Особенно большой урон монголо-татары нанесли русским городам как центрам ремесленного производства.

В основе формирования Российского централизованного государства были рост феодального землевладения и хозяйства, развитие крепостного права, усиление классовой борьбы. Расширение масштабов земельной собственности заставило феодалов искать пути закрепления за собой крестьян. В период феодальной раздробленности крестьяне зачастую переходили из одного княжества-государства в другое. Только единое государство могло обеспечить закрепление крестьян за определенными феодалами в условиях роста эксплуатации.

Образование единого государства в России, таким образом, в отличие от передовых стран Западной Европы происходило при полном господстве и дальнейшем прогрессе феодального способа производства. Это повлекло за собой усиление крепостничества и установление государственной системы крепостного права в стране.

**Этапы закрепощения русского крестьянства** «Основной признак крепостного права тот, что крестьянство... считалось прикрепленным к земле,— отсюда ... и само понятие — крепостное право» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 75—76). Крепостное право — зависимость крестьянина от феодала или феодального государства в личном, земельном, имущественном, административно-юридическом отношениях, основанная на прикреплении крестьян к земле феодала или феодального государства. Крепостное право в России складывалось постепенно, в результате целого ряда мероприятий государственных органов. Крестьянство попадало в крепостную зависимость еще во времена Киевской Руси. Как государственная система крепостничество фактически сложилось в конце XVI в. и было юридически оформлено «Соборным Уложением» 1649 г.

Смерд и закуп «Русской Правды», работавшие на феодала, являлись людьми, попавшими в крепостную зависимость. Жизнь такого смерда оценивалась так же, как и жизнь холопа,— в 5 гривен. Если он умирал без наследников по мужской линии, его имущество переходило к князю. В. И. Ленин отмечал, что «землевладельцы кабалили смердов еще во времена «Русской Правды» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 199).

Новый этап в складывании системы крепостного права приходится на время образования централизованного государства. Одной из характерных черт его было сокращение права ухода крестьян от своего феодала.

В 1497 г. «Судебник» Ивана III в общегосударственном масштабе ввел Юрьев день осенний — 26 ноября. Срок выхода от феодала ограничивался двумя неделями: неделей до и неделей после Юрьева дня. При этом устанавливалась плата за «пожилое», т. е. за проживание на земле феодала.

«Судебник», принятый при Иване IV в 1550 г., подтвердил право перехода крестьян только в Юрьев день, увеличив размеры «пожилого», что еще более затрудняло переход.

В конце XVI в. правительство, учитывая интересы феодалов, приняло ряд постановлений, приведших к фактическому закрепощению крестьян. В 1581 г. впервые были введены «заповедные лета» — годы, в которые запрещался переход крестьян даже в Юрьев день (от

слова «заповедь» — запрет). До сих пор не совсем ясно, вводились ли заповедные годы на территории всей Руси или в отдельных землях, неясна также периодичность их введения. На 80—90-е годы XVI в. приходится составление писцовых книг. Все население к 1592 г. было включено в специальные книги, и появилась возможность установить, кому из феодалов принадлежали крестьяне. Ряд историков полагают, что в 1592 или 1593 г. был издан специальный указ о запрещении крестьянских переходов, что означало установление крепостного права. Однако текст этого указа не обнаружен и неясно, существовал ли он в действительности.

В 1597 г. впервые был принят указ о сыске беглых крестьян. Крестьяне, бежавшие после составления писцовых книг 1592 г. (срок сыска 5 лет), должны были быть возвращены прежнему владельцу. В 1607 г. по «Уложению» царя Василия Шуйского срок сыска беглых устанавливался в пятнадцать лет. Те, кто принимал беглых крестьян, подвергались штрафу в пользу государства и выплачивали компенсацию старому владельцу. После иноземной интервенции и Крестьянской войны начала XVII в. правительство приступило к переписи населения. Новые писцовые книги 1624—1628 гг. и 1646—1648 гг. позволили точно зафиксировать принадлежность крестьян определенным феодалам. В 1642 г. был вновь введен десятилетний сыск беглых.

Все эти мероприятия государства, усиление класса феодалов в целом и особенно дворянства привели к тому, что в 1649 г. правительство по «Соборному Уложению» царя Алексея Михайловича отменило Юрьев день, установив бессрочный сыск беглых крестьян. Это означало окончательное юридическое оформление системы крепостного права в России.

## СОБИРАНИЕ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ

**Северо-Восточная Русь в XIV—XV вв.** Наиболее интенсивно процесс восстановления и развития экономики Руси после монголо-татарского нашествия (которое современники событий сравнивали с «библейской катастрофой») шел на северо-востоке бывшей Киевской

Руси — главным образом в землях Владимиро-Суздальского княжества.

В XIII—XV вв. наблюдался рост населения в междуречье Оки и Волги. Эти территории находились сравнительно далеко от очагов монголо-татарской агрессии и были прикрыты окраинными южными и юго-восточными русскими землями от Золотой Орды. Приток населения шел с юга, где была постоянная опасность со стороны монголо-татар, и с северо-запада, подвергавшегося давлению Литвы и Польши.

Восстановление производительных сил и их дальнейшее развитие шло быстрее в области сельскохозяйственного производства: увеличивались пахотные земли, совершенствовались приемы обработки почвы. Широко распространялось трехполье, хотя сохранялись еще подсека и перелог. Шире стали применяться металлические орудия труда — соха с железными наконечниками и плуг. Землю стали удобрять навозом.

Дальнейшее развитие и распространение получили скотоводство, рыболовство, охота, огородничество и садоводство, наметился переход от бортничества к пасечному пчеловодству.

Главным в социальном развитии в XIV—XV вв. являлся интенсивный рост феодального землевладения. Основной, господствующей его формой была вотчина. (Напомним, что вотчина (отчина) — это земля, принадлежавшая феодалу по праву наследственного пользования.) Эту землю можно было менять, продавать и т. п. Владельцем вотчины мог быть князь, боярин, монастырь.

Чтобы быстрее освоить и успешнее эксплуатировать свою вотчину, а также иметь военную поддержку, владельцы вотчин часть земли передавали своим вассалам на определенных условиях. Такое землевладение получило название условного, или поместного. Дворяне (составлявшие двор князя или боярина) владели поместьем, которое получали при условии несения службы на вотчинника. Срок службы устанавливался договором. От слова «поместье» дворян называли также помещиками.

Класс феодалов включал кроме бояр и дворян также церковных феодалов. С середины XIV в. наблюдается значительный рост монастырского землевладения. Монголо-татары, заинтересованные в сохранении своего

господства, оставили владения в руках церкви. В поддержке церкви были заинтересованы и русские князья. Если ранее налог в пользу церкви — десятина — выплачивался деньгами или натурой, то в новых условиях князья заменили десятину раздачей земель. Землевладение и богатство монастырей росли еще и потому, что в отличие от земель светских феодалов земли монастырей не передавались по наследству.

Крестьяне охотно шли на земли монастырей, так как они не разорялись монголо-татарами. Монастырские земли развивались более интенсивно. Здесь еще ранее, чем у светских феодалов, появились условное землевладение и дворянство, активнее велось наступление на права крестьянства. Монастыри являлись своеобразными лидерами процесса закрепощения. Троице-Сергиев монастырь (ныне в Загорске), например, установил Юрьев день задолго до того, как он был введен «Судебником» 1497 г.

Рост феодального землевладения повлек за собой дальнейшее наступление на права крестьянства. Крестьянская колонизация шла на новом месте. Феодалы в этих условиях оказывали «помощь» «новоприходчикам». Князья выдавали феодалам грамоты, где оговаривались льготы для их крестьян на 5—15 лет, пока не будет освоена полученная земля. Так появились слободы (от слова «свобода»).

Получение земли на льготных правах означало одновременно и прикрепление к этой земле, и переход под юрисдикцию феодала. Так постепенно складывалось крепостное право.

В условиях налоговых тягот монголо-татарского ига население вынуждено было идти за помощью к феодалам, все глубже и глубже влезать в ярмо крепостнической эксплуатации. Этот процесс нашел отражение в исчезновении многих старых терминов, обозначавших формы феодальной зависимости («смерды», «закупы», «изгои», «люди» и т. п.). В XIV в. появился новый термин — «крестьяне», что говорило о приобретении этой категорией сельского населения ряда общих черт, характерных для крестьянства как класса феодального общества.

Наряду с трудом зависимого крестьянства применялся труд холопов (до начала XVIII в.).

Кроме частного феодального землевладения существовало, особенно на окраинах страны, значительное число свободных крестьянских общин — «черных» земель, плативших подати в казну. Феодалом по отношению к этим крестьянам выступало государство.

Подъем сельскохозяйственного производства создал благоприятные условия для восстановления и дальнейшего развития русских городов.

Разгром старых крупных городов, бывших центров, таких, как Владимир, Суздаль, Ростов и др., изменение характера экономических и торговых связей и путей привели к тому, что в XIII—XV вв. значительное развитие получили новые города: Тверь, Нижний Новгород, Москва, Коломна, Кострома и др. В этих городах увеличивалось население, возрождалось каменное строительство, росло число ремесленников и купцов. Больших успехов достигли такие отрасли, как кузнечное, литейное дело, металлообработка, монетное дело. Несмотря на то что Золотая Орда, Литва, Польша, Ганзейский союз тормозили и пытались контролировать внешнюю торговлю Русского государства, города становились центрами не только внутренней, но и внешней торговли, основными направлениями которой были западное (Литва, Польша) и восточное (Кавказ, Крым, Средняя Азия).

В отличие от городов Западной Европы, многие из которых добились самоуправления и независимости от феодалов, русские города сохраняли зависимость от феодалов. Значительное место в русских городах занимали дворы феодалов. Многие ремесленники зависели от феодального государства и частных феодалов. В городах преобладала торговля сельскохозяйственной продукцией. К XIV в. в городах практически исчезло вечевое право.

Население города делилось на «черных ремесленников», несших «тягло» — комплекс натуральных и денежных повинностей в пользу государства, и ремесленников, принадлежавших боярам, монастырям или князьям, освобожденных от несения тягла.

Несмотря на замедленное развитие в результате разорения и золотоордынского ига, русские города играли значительную роль в объединительном процессе. Они являлись теми центрами, которые поддерживали

экономические, хотя еще слабые связи между отдельными частями страны. Характер ремесленного производства и торговля определяли заинтересованность горожан в объединении страны, особенно в городах вокруг Москвы, которые развивались быстрее. Однако русские города в XIII—XV вв. не стали еще очагами буржуазного развития.

Политическая централизация Руси в указанное время происходила значительно быстрее, чем преодолевалась ее экономическая разобщенность. Это в значительной мере объяснялось наличием внешней опасности с востока и запада, необходимостью борьбы за свержение золотоордынского ига, за установление национальной независимости. Процесс объединения русских земель в Российское централизованное многонациональное государство занял примерно два с половиной столетия.

**Возвышение Москвы**

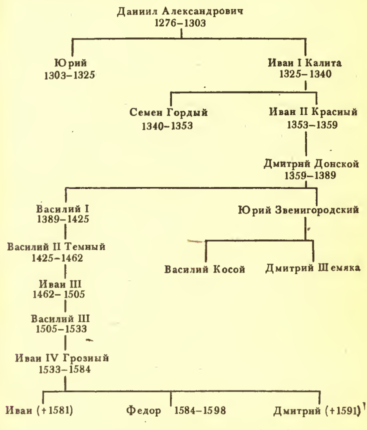
После монголо-татарского нашествия на территории Владимиро-Суздальского княжества получила дальнейшее развитие феодальная раздробленность. В условиях натурального хозяйства сложились десятки мелких княжеств. В XIV в. этот процесс достиг предельного развития. Например, в небольшом Ярославском княжестве было до 20 мелких княжений.

С развитием производительных сил и подъемом экономики наблюдалось стремление к объединению территорий вокруг крупнейших городов — центров сильнейших княжеств и земель того времени: Твери, Нижнего Новгорода, Суздаля, Великого Новгорода, Пскова, Рязани.

В 70-е годы XIII в. при младшем сыне Александра Невского Данииле самостоятельным стало Московское княжество. Каждая из этих земель в свою очередь распадалась на уделы-княжества, где правили сыновья и родственники местных князей.

Верховная власть над русскими землями в условиях зависимости от Золотой Орды формально принадлежала великому князю Владимирскому. В XIII — начале XIV в. ярлыком на великое княжение владимирское владели, как правило, тверские князья, так как Тверь была наиболее сильным русским княжеством того времени. Противником Твери выступала Москва.

Москва, которая была до нашествия монголо-татар небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальского княжества, в начале XIV в. превращается в крупнейший феодальный центр того времени. Каковы причины возвышения Москвы?




Династическая таблица (XIII — XVI вв.).

Она занимала географически выгодное центральное положение среди русских земель: с юга ее прикрывали Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжества, с северо-запада — Тверское княжество. Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо-татарской конницы. Это обеспечило ей приток населения.

Москва являлась центром развития ремесла, сельскохозяйственного производства, а также торговли. Она оказалась своеобразным узлом сухопутных и водных путей, служивших как для торговли, так и для военных действий. Через Москву-реку и реку Оку Московское княжество имело выход на Волгу, а через притоки Волги и систему волоков оно было связано с новгородскими землями.

Возвышение Москвы объясняется также целенаправленной гибкой политикой московских князей, сумевших привлечь на свою сторону не только другие русские княжества, но и церковь.

Основателем династии московских князей был младший сын Александра Невского — Даниил Александрович (1276—1303). При нем происходил быстрый рост территории Московского княжества. В 1301 г. в его состав вошла отвоеванная у рязанского князя Коломна. В 1302 г. по завещанию бездетного переяславльского князя его княжество перешло к Москве. В 1303 г. из состава Смоленского княжества к Москве был присоединен Можайск. Таким образом, территория Московского княжества за три года увеличилась почти вдвое и стала одной из крупнейших в Северо-Восточной Руси. Поскольку Можайск расположен у истоков, а Коломна — у устья, с их присоединением вся Москва-река оказалась во владении московских князей. Переяславль-Залесский был одним из богатейших районов северо-востока, поэтому его включение в Московскую землю значительно усилило экономический потенциал московского князя.

**Восстание в Твери**

В 1327 г. население Твери восстало против сборщика налогов Чолхана, двоюродного брата хана Золотой Орды Узбека. Возмущенные поборами и насилиями тверичи обратились за помощью к князю Александру Михайловичу. Тверской князь отказался помочь и занял выжидательную позицию. Восставшие тверичи перебили татар. Воспользовавшись этим, московский князь Иван Данилович явился из Золотой Орды с монголо-татарским войском и подавил восстание. Московский князь действовал как представитель класса феодалов Москвы, ценой жизни населения другой русской земли он способствовал возвышению собственного княжества и отвел удар от остальных русских земель.

**Иван Калита**

Иван Данилович (1325—1340), разгромив восстание в Твери, получил ярлык на великое княжение, который с этого времени почти постоянно оставался в руках московских князей. Великий князь сумел добиться тесного союза между великокняжеской властью Москвы и церковью. Этому способствовал переезд митрополита Петра в Москву, которая стала религиозным и идеологическим центром Руси.

Иван Данилович был умным, жестоким и последовательным в достижении своих целей политиком. При нем Москва стала самым богатым княжеством Руси. Отсюда и прозвище князя — «Калита» («денежная сума», «кошель»).

При Иване Калите усилилась роль Москвы как центра объединения всех русских земель. Он добился необходимой от ордынских вторжений передышки, давшей возможность поднять экономику и накопить силы для борьбы с монголо-татарами. «...И быть оттоле тишина велика на сорок лет и пересташа поганые воевать Русскую землю»,— записал летописец.

Иван Калита получил право сбора дани с русских княжеств и доставки ее в Орду. Не прибегая к оружию, он значительно расширил свои владения. При нем в подчинение Московскому княжеству попали Галичское, Угличское, Белозерское княжества.

При сыновьях Ивана Калиты — Семене (1340—1353), получившем прозвище «Гордый» за свое высокомерное отношение к другим князьям, и Иване Ивановиче Красном (1353—1359) — в состав Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги.

**Дмитрий Донской**

Своеобразным символом успехов и силы Московского княжества была постройка неприступного белокаменного Кремля Москвы (1367) — единственной каменной крепости на территории Северо-Восточной Руси. Москва стала оплотом всех русских сил, в борьбе с Золотой Ордой ее поддерживал весь русский народ.

В середине XIV в. помимо Москвы и Твери на великое княжество претендовали Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжества.

Суздальско-нижегородский князь Дмитрий Констан-

тинович попытался воспользоваться малолетством девятилетнего Дмитрия Ивановича (1359—1389) — московского князя, чтобы получить ярлык на великое княжение Владимирское. С большим трудом при помощи московского митрополита Алексея и Сергия Радонежского (основателя Троице-Сергиева монастыря), крупнейших церковных деятелей того времени, Дмитрию удалось принудить суздальско-нижегородского князя отказаться от великого княжения.

Вновь после разгрома 1327 г. усилилась Тверь. В 1375 г. Дмитрий Иванович во главе московских войск выступил против Михаила Тверского, получившего ярлык великого князя Владимирского и заключившего союз с Литвой. Этот поход впервые носил общерусский характер. Михаил вынужден был отказаться от великого княжения Владимирского и обязался не вести без ведома московского князя самостоятельную внешнюю политику.

В 1372 г. зависимость от Москвы признал рязанский великий князь. Огромные усилия должна была затратить Москва, чтобы отбить наступление Литвы, трижды нападавшей на земли Москвы — в 1368, 1370 и 1371 гг.

**Куликовская битва 1380 г.**

В 1380 г. хан Мамай, пришедший к власти в Золотой Орде после нескольких лет междоусобной вражды, попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями. Заключив союз с литовским князем Ягайлом и используя недовольство усилением Москвы рязанского князя Олега, Мамай повел свои войска на Русь. Княжеские дружины и ополчения из большинства русских земель собрались в Коломне, откуда двинулись навстречу татарам, пытаясь упредить врага. Дмитрий проявил себя как талантливый полководец, приняв нетрадиционное для того времени решение — переправиться через Дон и, не дав возможности Мамаю объединиться с Ягайлом, вступить в сражение. Войска встретились на Куликовом поле у впадения реки Непрядвы в Дон.

Утро в день битвы — 8 сентября 1380 г.— выдалось туманным. Туман рассеялся только к 11 часам утра. Сражение началось с поединка между русским и татарским воинами. В битве участвовали, вероятно, 100—120 тыс. воинов с каждой стороны. В начале битвы

татары почти полностью уничтожили передовой русский полк и вклинились в ряды большого полка, который сумел устоять. Однако последовал неожиданный удар засадного полка русских во главе с воеводой Дмитрием Боброком-Волынцем и князем Владимиром Серпуховским. Этот удар решил к трем часам дня исход битвы. Татары панически бежали с Куликова поля. За личную храбрость в битве и полководческие успехи Дмитрий получил прозвище Донской.

После поражения Мамай бежал в Кафу (Феодосию), где был убит. Власть над Ордой захватил Тохтамыш. Борьба между Москвой и Ордой была еще не закончена.

**Разгром Москвы Тохтамышем**

В 1382 г., воспользовавшись помощью рязанского князя Олега Ивановича, указавшего броды через реку Оку, Тохтамыш со своей ордой внезапно напал на Москву. Еще до похода татар Дмитрий выехал из столицы на север, чтобы собрать новое ополчение. Население города организовало оборону Москвы, восстав против феодалов, в панике устремившихся из столицы. Москвичи сумели отбить два штурма врага, впервые применив в бою так называемые тюфяки (кованые железные пушки русского производства).

Понимая, что штурмом город не взять, и опасаясь подхода Дмитрия Донского с войском, Тохтамыш заявил москвичам, что пришел воевать не против них, а против князя Дмитрия, и обещал не грабить город. Однако, ворвавшись в Москву, он подверг ее жестокому разгрому. Москва вновь была обязана платить дань хану.

**Значение Куликовской битвы**

На Куликовом поле Золотая Орда потерпела первое крупное поражение. Куликовская битва показала мощь и силу Москвы как политического и экономического центра — организатора борьбы за свержение золотоордынского ига и объединение русских земель. Несмотря на поражение в 1382 г., русский народ после Куликовской битвы уверовал в скорое освобождение от татар. Благодаря ей был уменьшен размер дани. В Орде было окончательно признано политическое главенство Москвы среди остальных русских земель. Разгром монголо-татар в Куликовском сражении значительно ослабил их мощь.

Перед смертью Дмитрий Донской передал великое княжение владимирское своему сыну Василию I по завещанию как «отчину» московских князей, не спрашивая права на ярлык в Орде.

**Большая феодальная война**

В процессе вызревания предпосылок для объединения Руси внутри Московского княжества во второй четверти XV в. вспыхнули феодальные распри, получившие название феодальной войны.

К концу XIV в. внутри Московского княжества образовалось несколько удельных княжеств, принадлежавших сыновьям Дмитрия Донского. Крупнейшими из них были Галицкое и Звенигородское, которые получил сын Дмитрия Донского Юрий.

После смерти великого князя Василия I (1389—1425) Юрий как старший в великокняжеском роду начал борьбу с племянником Василием II (1425—1462), сыном Василия I. Борьбу после смерти Юрия продолжили его сыновья — Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Хотя внешне эта борьба происходила за порядок наследования престола, она представляла собой столкновение сторонников и противников государственной централизации. Московский князь выступил за политическую централизацию, галичский князь представлял силы феодального сепаратизма.

Борьба шла по всем «правилам средневековья», т. е. в ход пускались и ослепления, и отравления, и обманы, и заговоры. Дважды Юрий захватывал Москву, но не смог ее удержать. Наивысшего успеха противники централизации достигли при Дмитрии Шемяке, который недолгое время был московским великим князем.

Только после того, как московское боярство и церковь окончательно стали на сторону Василия Васильевича II Темного (насильственно ослепленного), Шемяка был сослан в Новгород, где и умер. Феодальная война закончилась победой сил централизации. К концу княжения Василия II владения Московского княжества увеличились в 30 раз по сравнению с началом XIV в. В состав Московского княжества вошли Муром (1343), Нижний Новгород (1451) и ряд земель на окраинах страны.

Завершение процесса объединения русских земель вокруг Москвы в централизованное государство приходится на годы правления Ивана III (1462—1505) и Василия III (1505—1533).

**Присоединение Новгорода**

Самой крупной территорией Руси, оставшейся независимой от власти московского князя, была Новгородская феодальная боярская республика.

В Новгороде еще в 1410 г. произошла реформа посаднического управления, вечевой строй потерял прежнее значение. Опасаясь потери своих привилегий в случае подчинения Москве, часть новгородского боярства во главе с посадницей Марфой Борецкой заключила договор о вассальной зависимости Новгорода от Литвы. Простые новгородцы, наоборот, были на стороне Москвы. Узнав о договоре бояр с Литвой, московский князь принял решительные меры к подчинению Новгорода и организовал против него поход в 1471 г. В походе участвовали войска всех подвластных Москве земель, что придало ему общерусский характер. Решающее сражение произошло на реке Шелони. Новгородское ополчение сражалось неохотно; москвичи же, по словам близких к Москве летописцев, как «львы рыкающие», набросились на противника и более двадцати верст преследовали отступавших новгородцев.

Окончательно Новгород был присоединен к Москве через семь лет, в 1478 г. Из города был увезен в Москву вечевой колокол. Но Иван III, учитывая силу Новгорода, оставил за ним ряд привилегий: право вести сношения со Швецией, обещал не выселять новгородских бояр из города, не привлекать новгородцев к несению службы на южных границах.

**Свержение монголо-татарского ига**

В 1480 г. было окончательно свергнуто монголо-татарское иго. Это произошло после столкновения московских и монголо-татарских войск на реке Угре. Во главе монголо-татарских войск стоял Ахмед-хан, заключивший союз с польско-литовским королем Казимиром IV. Иван III сумел привлечь на свою сторону крымского

хана Менгли-Гирея, войска которого напали на владения Казимира IV, сорвав его выступление против Москвы. Простояв на Угре несколько недель, Ахмед-хан понял, что вступать в сражение безнадежно; узнав же, что его столица Сарай подверглась нападению со стороны сибирских татар, он увел свои войска обратно.

Более чем двухвековое ненавистное монголо-татарское иго было навсегда свергнуто. Русь окончательно еще в 1478 г. прекратила платить дань Золотой Орде. По меткому выражению К. Маркса, «татарское чудовище, наконец, испустило дух».

**Итоги**

После свержения монголо-татарского ига в состав Московского государства были включены княжества, остававшиеся некоторое время самостоятельными. В 1485 г. после двух дней осады сдалась Тверь, к этому времени окруженная московскими владениями. В 1489 г. в состав Московского государства вошли земли в районе Вятки. Объединение новгородских и вятских земель с нерусскими народами Севера и Северо-Востока расширило многонациональный состав Русского государства. В 1510 г. к нему был присоединен Псков, в 1514 г. возвращен Смоленск, жители которого открыли ворота московским войскам. В 1521 г. было присоединено Рязанское княжество, которое фактически уже давно подчинялось Москве.

Образовалась крупнейшая в Европе страна, которая с конца XV в. стала называться Россией. «Изумленная Европа,— писал Маркс,— в начале княжества Ивана III едва ли даже подозревавшая о существовании Московии, зажатой между Литвой и татарами, была ошеломлена внезапным появлением огромной империи на восточных своих окраинах» (цит. по кн.: История дипломатии. М., 1941, т. 1, с. 197).

Таким образом, Российское централизованное государство складывалось как феодально-крепостническая монархия. Образование этого государства имело несомненно прогрессивный характер, так как оно обеспечивало безопасность страны от внешних захватчиков, давало в условиях тогдашнего уровня производительных сил простор для развития феодального способа производства.

В то же время установление крепостничества в России тормозило буржуазное развитие страны, что спо-

собствовало ее отставанию от передовых государств Европы, где начали складываться капиталистические отношения.

## ЛЕКЦИИ 9—10. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.

**Территория и население** Во второй половине XVI в. территория России расширилась почти вдвое по сравнению с серединой века. В нее вошли земли Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, Башкирия. Шло также освоение земель на южной окраине страны, так называемого «Дикого поля», богатого черноземными землями. Были предприняты попытки выхода к Балтийскому побережью.

Население России в конце XVI в. насчитывало 7 млн. человек. С вхождением в состав России земель по Волге и Сибири ее население стало еще более многонациональным. Основные массы населения были сосредоточены в Новгородско-Псковской земле и центральной части страны. Однако его плотность даже в наиболее населенных землях России, по подсчетам историков, составляла 1—5 человек на квадратный километр. В Европе в то же время плотность населения достигала 10—30 жителей на квадратный километр.

Россия в XVI в. практически не имела морских портов за исключением Архангельска. В тех условиях, когда торговые пути перемещались на моря, это безусловно влияло на характер социально-экономической эволюции страны в XVI в.

Характеризуя развитие России, В. И. Ленин писал, что «в средние века, в эпоху московского царства... государство распадалось на отдельные «земли», частью даже княжества, сохранявшие живые следы прежней автономии, особенности в управлении, иногда свои особые войска (местные бояре ходили на войну со своими полками), особые таможенные границы и т. д.» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 153).

**Сельское хозяйство** Несмотря на сохранившиеся элементы политической раздробленности, Россия в XVI в. сделала значительный шаг вперед в социально-экономическом развитии, которое шло

в разных землях неравномерно. Происходили дальнейший рост и развитие феодального землевладения, которое претерпевало изменения в связи с дальнейшим процессом централизации.

Боярская вотчина оставалась господствующей формой феодального землевладения. Наиболее крупными были вотчины великого князя, митрополита и монастырей. Наблюдалась тенденция к сокращению и ограничению вотчинных прав. Так, к концу XVI в. были уничтожены удельные княжества. В период опричнины сильный удар был нанесен боярскому землевладению.

Расширялось, особенно во второй половине XVI в., поместное землевладение. Государство в условиях недостатка средств для создания наемной армии, желая подчинить себе бояр-вотчинников и удельных князей, пошло по пути создания государственной поместной системы. Например, в районе Тулы 80% владений в конце XVI в. стали поместьями.

Во второй половине XVI в. значительно сократилось черносошное крестьянство (крестьяне, жившие в общинах и платившие подати государству) в центре страны и на северо-западе. Значительные контингенты черносошных крестьян остались лишь на севере страны, в Поморье и Карелии, а также в Поволжье и Сибири.

В особом положении находились крестьяне, жившие на осваиваемых землях «Дикого поля». Феодальное землевладение в этом районе стало развиваться поздно. Земельные наделы крестьяне здесь получали за службу по охране русских рубежей.

Ко второй половине XVI в. на южных окраинах России начало складываться казачество (от тюркского слова «удалец», «вольный человек»). Рост феодальной эксплуатации приводил к массовому бегству крестьян на свободные земли «Дикого поля» (на реки Днепр, Дон, Среднюю и Нижнюю Волгу, Яик). Там они объединялись в военные организации, все важнейшие дела решали на казацком кругу. В среду казачества рано проникло имущественное расслоение, что вызвало борьбу между беднейшими казаками — голытьбой и старейшинами — казацкой верхушкой. В XVI — первой половине XVIII в. правительство использовало казачество для несения пограничной службы. Оно снабжало казаков порохом, провиантом, выплачивало им жалованье.

**Города и торговля**

К концу XVI в. в России насчитывалось 220 городов. Крупнейшим городом была Москва, население которой составляло около 100 тыс. человек (в Париже и Неаполе в конце XVI в. было 200 тыс. человек, в Лондоне, Венеции, Амстердаме, Риме — 100 тыс.). Остальные города России имели по 3—8 тыс. человек. В Европе же средний по размерам город XVI в. насчитывал 20—30 тыс. жителей.

Наиболее важными и развитыми русскими городами XVI в. были Новгород, Псков, Вологда, Великий Устюг, Казань, Ярославль, Соль Камская, Калуга, Нижний Новгород, Тула, Астрахань. В период освоения «Дикого поля» появились Орел, Белгород и Воронеж; в связи с присоединением Казанского и Астраханского ханств — Самара и Царицын. С проникновением русских в Сибирь были построены Тюмень и Тобольск. Наконец, в связи с потребностями внешней торговли возник Архангельск.

В XVI в. наблюдался подъем ремесленного производства и товарно-денежных отношений в русских городах. Специализация производства, тесно связанного с наличием местного сырья, тогда носила еще исключительно естественногеографический характер. Тульско-Серпуховской, Устюжно-Железопольский, Новгород-Тихвинский районы специализировались на производстве металла; Новгородско-Псковская земля и Смоленский край были крупнейшими центрами производства полотна и холста; кожевенное производство получило развитие в Ярославле и Казани; Вологодский край производил огромное количество соли и т. п. По всей стране велось широкое каменное строительство. В Москве появились первые большие казенные предприятия — Оружейная палата, Пушечный двор, Суконный двор.

Говоря о размахе ремесленного производства, следует отметить, что русские города XVI в. не имели городского управления и полностью зависели от феодального государства. Количественный рост мелкотоварного производства не привел еще к перерастанию его в капиталистическое товарное производство, как это было в ряде передовых стран на Западе. Значительную часть территории города занимали дворы, сады, огороды, луга бояр, церквей и монастырей, в их руках были сосредоточены основные богатства, которые отдавались под про-

центы, шли на покупку и накопление сокровищ, а не вкладывались в производство.

Торговый обмен носил так же, как и ремесло, естественногеографический характер. Из центра и южных районов на север везли хлеб, из Поволжья — кожи, Поморье и Сибирь поставляли пушнину, рыбу, соль, Тула и Серпухов — металл и т. д. Значительную роль в торговле наряду с купцами играли светские и духовные феодалы, особенно монастыри.

В результате экспедиции англичан Уиллоби и Ченслера, в середине XVI в. искавших путь в Индию через Ледовитый океан и оказавшихся в устье Северной Двины, были установлены морские связи с Англией. С англичанами заключили льготное соглашение, была основана английская торговая компания. В 1584 г. возник город Архангельск, однако климатические условия этого района ограничивали судоходство по Белому морю и Северной Двине тремя-четырьмя месяцами в году. Великий волжский путь после присоединения поволжских ханств (остатков Золотой Орды) связал Россию со странами Востока, откуда везли шелк, ткани, фарфор, краски, пряности и т. д. Из Западной Европы через Архангельск, Новгород, Смоленск Россия ввозила оружие, сукна, драгоценности, вина в обмен на меха, лен, пеньку, мед, воск.

Анализ социально-экономического развития России в XVI в. показывает, что в стране в это время происходил процесс укрепления феодального способа производства. В основных формах сложилось крепостное право. Рост мелкотоварного производства в городах и торговля не привели к созданию очагов буржуазного развития. Наоборот, русский город был частью развивавшейся феодально-крепостнической системы.

## ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И РЕФОРМЫ СЕРЕДИНЫ XVI В.

**Борьба феодальных группировок за власть** После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать — бывшая литовская княжна Елена Глинская. И в годы правления Елены, и после ее смерти (1538; есть предположение, что она была отравлена) не прекращалась борьба за власть между бояр-

скими группировками князей Бельских, Шуйских, Глинских.

Боярское правление привело к ослаблению центральной власти, а произвол вотчинников тяжело отразился на положении народных масс, вызвав широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов.

**Восстание в Москве 1547 г.**

В июне 1547 г. в Москве вспыхнул сильный пожар. Два дня бушевало пламя. Город почти полностью выгорел. Около четырех тысяч москвичей погибли в огне пожарища. Иван IV и его приближенные, спасаясь от дыма и огня, спрятались в селе Воробьеве (на нынешних Ленинских горах). Причину пожара искали в действиях реальных лиц. Поползли слухи, что пожар — дело рук Глинских, с именем которых народ связывал тяжелые годы боярского правления.

В Кремле на площади у Успенского собора собралось вече. Один из Глинских был растерзан восставшим народом. Дворы их сторонников и родственников были сожжены и разграблены. «И вниде страх в душу моя и трепет в кости моя»,— вспоминал впоследствии Иван IV. С большим трудом правительству удалось подавить восстание.

Выступления против феодалов произошли в городах Опочке, несколько позднее в Пскове, Устюге. Классовые противоречия нашли отражение в распространении ересей. Так как религия была господствующей идеологией, объяснявшей миропорядок, еретики критиковали существующий строй, проповедовали исправление религии. Например, холоп Феодосий Косой, наиболее радикальный теоретик того времени, выступал за равенство всех людей и неповиновение властям. Его учение получило широкое распространение, особенно среди горожан.

Народные выступления показали, что страна нуждается в реформах. Справиться с борьбой народных масс, подвергавшихся жестокой эксплуатации и закрепощению, могла только сильная централизованная власть.

**И. С. Пересветов**

Особую заинтересованность в проведении реформ высказало русское дворянство. Его типичным идеологом был талантливый публицист того времени дворянин Иван Семенович Пересветов. Он обратился к царю с двумя челобитными —

посланиями, в которых была изложена программа преобразований. Эти предложения Пересветова во многом предвосхитили действия Ивана IV. Некоторые историки даже считали, что автором челобитных был сам Иван IV. Сейчас установлено, что И. С. Пересветов — реальная историческая личность.

Исходя из интересов дворянства, И. С. Пересветов резко осудил боярское самоуправство. Он видел идеал государственного устройства в сильной царской власти, опиравшейся на дворянство. «Государство без грозы, что конь без узды»,— считал И. С. Пересветов.

**«Избранная Рада»** После восстания в Москве в 1547 г. различные группы феодалов высказались за создание при молодом Иване IV нового правительства. Оно получило название «Избранная Рада». Так назвал его А. Курбский в одном из своих сочинений.

Состав «Избранной Рады» до конца не ясен. В нее входили представители различных слоев господствующего класса. Князья А. Курбский и М. Воротынский представляли княжеско-боярскую аристократию; московский митрополит Макарий и священник Благовещенского собора Кремля (домашней церкви московских царей) Сильвестр — духовенство; А. Адашев, происходивший из незнатных, но богатых землевладельцев,— дворянство; дьяк Посольского приказа И. Висковатый — придворную администрацию. Состав «Избранной Рады» как бы отразил компромисс между различными слоями господствующего класса.

«Избранная Рада» играла роль Боярской думы — наиболее приближенных к царю советников, занимавшихся важнейшими делами государственного управления. Она просуществовала до 1560 г. и являлась тем органом, который проводил преобразования, получившие название реформ середины XVI в. Эти реформы вводились на протяжении десятилетия, дополняя друг друга. В целях систематизации удобнее рассмотреть проведенные реформы по различным отраслям государственного управления.

**Государственный строй** Еще при Иване III значительно возросла власть московского великого князя. По второму браку он женился на племяннице последнего византийского импе-

ратора Софье Палеолог, подчеркнув этим независимость своей власти от московского боярства. Тогда же сложились атрибуты царской власти. Двуглавый орел — византийский герб стал гербом Московской Руси. Иван III одевал в торжественных случаях шапку Мономаха, попавшую на Русь якобы, как и оплечья (бармы), из Византии. Линию на усиление власти московского великого князя продолжал Василий III.

В январе 1547 г., используя как повод свое совершеннолетие, Иван IV официально «венчался на царство». Обряд принятия царского титула происходил в Успенском соборе Кремля. Из рук московского митрополита Макария, разработавшего ритуал венчания на царство, Иван IV принял шапку Мономаха и другие регалии царской власти. Церковь как бы утверждала божественное происхождение царской власти, но в то же время усиливала и свой авторитет. Отныне великий князь московский стал называться царем.

В период, когда складывалось централизованное государство, а также во время междуцарствий и внутренних распрей роль законодательного и совещательного органа при великом князе, а позднее при царе играла Боярская дума. В ее состав входили знатные московские бояре, а также удельные князья и некоторые их бояре. Заседания Боярской думы проходили, как правило, в Грановитой палате Московского Кремля.

Во время царствования Ивана IV роль Боярской думы начала падать. Возвышение авторитета царской власти, усиление духовенства и складывание мощного поместного землевладения привели к возникновению нового органа господствующего класса — Земского собора.

Земские соборы собирались нерегулярно и занимались решением важнейших государственных дел и прежде всего вопросами внешней политики и финансов. В период междуцарствий на Земских соборах избирались новые цари. Первый Земский собор был созван в 1549 г. и заседал до 1550 г. Он принял «Судебник» (1550) и сформировал программу реформ середины XVI в. Последний Земский собор состоялся в 1653 г. в связи с решением вопроса о включении Украины в состав России.

В Земский собор входили Боярская дума — бояре и удельные князья, Освященный собор — верхушка духо-




Органы власти и управления в середине XVI в.

венства. На многих совещаниях Земских соборов присутствовали также представители дворянства и верхушки посада.

Еще до реформ середины XVI в. отдельные отрасли государственного управления и управление отдельными территориями стали поручаться («приказываться», как тогда называли) боярам. Так появились первые приказы — учреждения, ведавшие отраслями государственного управления или отдельными регионами страны. Первые приказы сложились в 1511 г. В середине XVI в. существовало уже несколько десятков приказов. Военными делами руководили Разрядный приказ (ведал поместным войском), Пушкарский (артиллерией), Стрелецкий (стрельцами), Оружейная палата (арсенал). Иностранными делами ведал Посольский приказ; государственными финансами — Приказ Большой казны; государственными землями, раздаваемыми дворянам,— Поместный приказ; холопами — Холопий приказ. Делами о народных выступлениях занимался Разбойный приказ (разбойником, вором в представлении господствующего класса того времени был тот, кто выступал против фео-

далов). Были приказы, ведавшие определенными территориями: Сибирский приказ управлял Сибирью, Приказ Казанского дворца — присоединенным Казанским ханством.

Во главе приказа стоял боярин или дьяк — крупный государственный чиновник. Приказы ведали управлением, сбором налогов и судом. С усложнением задач государственного управления число приказов росло. Ко времени петровских преобразований в начале XVIII в. их было более 50. Оформление приказной системы позволило централизовать управление страной.

На местах единой системы управления не было. До реформ середины XVI в. сбор налогов на местах поручался боярам-кормленщикам. Они были фактическими правителями отдельных земель. В их распоряжение поступали все средства, собранные сверх необходимых податей в казну, т. е. они «кормились» за счет управления землями.

В середине XVI в. кормления были отменены. На местах сбор налогов, податей и суд был передан в руки «губных старост» (губа — округ), избиравшихся из местных дворян (в сельской местности) и «излюбленных голов» (в городах). Таким образом, в середине XVI в. сложился аппарат государственной власти в форме сословно-представительной монархии.

**«Судебник» 1550 г. Налоги и повинности**

Народные выступления и боярский произвол в период малолетства Ивана IV, а также общая тенденция к централизации страны и государственного аппарата повлекли за собой издание нового свода законов — «Судебника» 1550 г. Взяв за основу «Судебник» Ивана III, составители нового «Судебника» внесли в него изменения, связанные с усилением центральной власти. В нем подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев день и была увеличена плата за «пожилое». Пойти на отмену Юрьева дня правительство еще не могло.

Все население страны было обязано нести тягло — комплекс натуральных и денежных повинностей. В середине XVI в. была установлена единая для всего государства единица обложения налогами — соха. В зависимости от плодородия почвы, а также владельца земли соха составляла 400—600 га земли. Податная реформа еще более ухудшила положение народных масс.

**Военные реформы**

Общая тенденция наступления на сепаратистские права боярства нашла отражеиие в ограничении иа время походов принципа местничества. (Местничество — порядок замещения должностей в зависимости от знатности происхождения.)

Под Москвой была посажена на землю «избранная тысяча» — 1070 провинциальных дворян, которые, по мнеиию царя, должны были укрепить его власть. Этот проект, видимо, до конца не был осуществлен.

Было составлеио «Уложение о службе». Дворянин мог начинать службу с 15 лет и передавать ее по наследству. Со 150 десятин земли как дворянин, так и боярин должиы были выставлять одного воина и являться на смотры «конио, людно и оружно». Выставление дополнительных воинов поощрялось дополнительным денежным жалованьем или землей.

Большим шагом вперед в организации военных сил России было создание постоянного стрелецкого войска. На первых порах стрельцов было только 3 тыс. Кроме того, в армию стали нанимать иностранцев, число которых было незначительно. Была усилена артиллерия. Для несеиия пограничиой службы привлекалось казачество.

**Стоглавый собор**

В 1551 г. по инициативе царя и митрополита начался Собор русской церкви, получивший иазвание «Стоглавый», поскольку его решения были сформулированы в ста главах. Решения церковников отразили перемены, связанные с централизацией государства. Собор одобрил принятие «Судебника» 1550 г. и реформы Ивана IV. На смену местным святым, почитавшимся в отдельных русских землях, было решено составить общерусский список. Упорядочивалась и унифицировалась обрядность на всей территории страны. Даже искусство подлежало регламентации.

Еще при Иване III и Василии III резко встал вопрос о церковном землевладении. Ряд церковников во главе с Нилом Сорским выступили за отказ церкви от землевладения и за ограничение ее деятельности исключительно сферой духовной жизни (отсюда их название — нестяжатели). Их противники под руководством Иосифа Волоцкого, наоборот, считали, что только богатая церковь может выполнить свою задачу в государстве.

В начале XVI в. «осифляне» (сторонники Иосифа Волоцкого), или «стяжатели», одержали победу.

На Соборе 1551 г. вопрос о церковном землевладении был поднят вновь. Было решено оставить в руках церкви все земли, приобретенные ею ранее. Однако в дальнейшем церковники могли покупать землю и получать ее в дар только с царского разрешения. Таким образом, в вопросе о монастырском землевладении победила линия на его ограничение и контроль со стороны царя.

Реформы 50-х годов XVI в. способствовали укреплению Российского централизованного многонационального государства. Они усилили власть царя, привели к некоторой реорганизации местного и центрального управления, укрепили военную мощь страны, однако сопровождались новым нажимом на русское крестьянство, вели к его дальнейшему закрепощению. Реформы середины XVI в. одновременно создали предпосылки для решения внешнеполитических задач, стоявших перед Россией.

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. ОПРИЧНИНА

Основными задачами в области внешней политики России в XVI в. являлись: на западе — проблема выхода к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири, на юге — необходимость защиты страны от набегов крымского хана.

**Присоединение Казанского и Астраханского ханств**

Образовавшиеся в результате распада Золотой Орды Казанское и Астраханское ханства постоянно угрожали русским землям. Они держали в своих руках Волжский торговый путь. Наконец, это были районы плодородной земли (Иван Пересветов назвал их «подрайскими»), о которой давно мечтало русское дворянство. Решение проблемы ликвидации Казанского и Астраханского ханств было возможно двумя путями: либо посадить в этих государствах своих ставленников, либо завоевать их.

После ряда неудачных дипломатических попыток в 1552 г. 150-тысячное войско Ивана IV осадило Казань, которая представляла в тот период первоклассную

военную крепость. Чтобы облегчить задачу взятия Казанн, в верховьях Волги (в районе Углича) была сооружена деревянная крепость, которую, разобрав, сплавили вниз по Волге до впадения в нее реки Свияги. Здесь была поставлена церковь и возведен город Свияжск, ставший опорным пунктом борьбы за Казань. Работы по сооруженню этой крепости возглавил талантливый мастер Иван Выродков. Он же руководил сооружением минных подкопов и осадных приспособлений.

Казань была взята штурмом 2 октября 1552 г. В результате взрыва 48 бочек пороха, заложенных в подкопы, была разрушена часть стены Казанского кремля. Через проломы в стене русские войска ворвались в город. Современники отмечают необычайную стойкость татар, которые сопротивлялись до конца.

Спустя 4 года после взятия Казани в 1556 г. была присоединена Астрахань. Башкирия добровольно вошла в состав России. Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России. Русскне земли былн избавлены от вражеских вторжений с востока.

**Начало освоения Сибири. Оборона юга**

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь. Богатые купцы-промышленники Строгановы получили от Ивана Грозного грамоты на владение землями по реке Тобол. На свои средства они сформировали отряд в 840 человек из вольных казаков во главе с Ермаком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер).

Присоединение Сибири имело огромное положительное значение для народов этого региона: Сибирь вошла в состав государства, находившегося на более высоком уровне экономического и культурного развития.

С освоением в XVI в. территории «Дикого поля» (плодородных земель к югу от Тулы) перед русским правительством встала задача укрепления южных границ от набегов крымского хана. С этой целью были построены Тульская (в середине XVI в.) и Белгородская (в 30—40-х годах XVII в.) засечные черты — оборонительные линии, состоявшие из завалов леса — засек, в про-

межутках между которыми ставили деревянные крепости — остроги, закрывавшие для татарской конницы проходы в засеках.

**Ливонская война (1558—1583)**

Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет вел изнурительную Ливонскую войну.

Необходимость войны с Ливонией диктовалась потребностью установить тесные связи с Западной Европой, которые тогда легче всего можно было осуществить через моря. Война с Ливонией вызывалась также потребностью обороны западных границ России. Наконец, в войне с Ливонией были заинтересованы русские дворяне, которым война открывала возможность приобретения новых хозяйственно освоенных земель. Война, таким образом, обусловливалась объективными потребностями развития России в то время.

Поводом к войне послужили задержка Ливонским орденом 123 западных специалистов, приглашенных на русскую службу, а также невыплата Ливонией дани за город Юрьев с прилежащей к нему территорией за последние 50 лет.

Ливонские послы, приехавшие для переговоров в Москву, не смогли дать удовлетворительного объяснения причин невыплаты в срок дани. Когда послов пригласили на пир, то они увидели перед собой пустые блюда. Это было неслыханным оскорблением и фактически означало объявление войны. В 1558 г. Иван IV двинул войска в Ливонию.

Ливонская война распалась на два большие этапа. Первый характеризовался успехами русских войск, взявших Нарву и Юрьев. Всего было взято 20 городов. Русские войска вели успешные бои, продвигаясь к Риге и Ревелю (Таллину). В 1560 г. войска ордена были разбиты, а его магистр попал в плен. Это повлекло за собой распад Ливонского ордена (1561), земли которого перешли под власть Польши, Дании и Швеции. Россия, таким образом, оказалась перед коалицией крупнейших европейских держав. Ситуация в войне резко изменилась.

Изменение в войне повлекло за собой усиление противоречий внутри России. В 1564 г. на сторону поляков перешел командовавший русскими войсками князь Андрей Курбский. Это было не недовольство действиями царя, а акт государственной измены. Среди тех русских бояр,

которые были заинтересованы в укреплении южных русских границ, росло сопротивление продолжению Ливонской войны. Проявили колебания и деятели, окружавшие царя,— А. Адашев и Сильвестр. Это привело к концу «Избранной Рады». Иван IV взял курс на усиление личной власти, учредив опричнину.

**Опричнина**

Иван IV, борясь с мятежами и изменами феодальной знати, видел в них главную причину неудач своей политики. Он твердо стоял на позиции необходимости сильной самодержавной власти, основными препятствиями к установлению которой были боярско-княжеское землевладение и боярские привилегии. Вопрос состоял в том, какими методами будет вестись борьба. Острота момента и общая неразвитость форм государственного аппарата, а также особенности характера царя, бывшего, по-видимому, человеком психически неуравновешенным, привели к установлению опричнины. Иван IV расправлялся с остатками феодальной раздробленности чисто феодальными средствами.

В январе 1565 г. через село Коломенское и Троице-Сергиев монастырь царь выехал в Александровскую слободу (ныне город Александров). Оттуда он обратился в столицу с двумя посланиями. В первом послании, направленном духовенству и Боярской думе, Иван IV сообщал об отказе от власти из-за измены бояр и просил выделить ему особый удел. (Термин «опричнина» происходит от слова «опричь» — кроме. Так назвал Иван IV территорию, которую он просил выделить себе в особый удел.) Во втором послании, обращенном к посадским людям, царь сообщал о принятом решении и добавлял, что к горожанам у него претензий нет.

Это был хорошо рассчитанный политический маневр. Используя веру народа в царя, Иван Грозный ожидал, что его позовут вернуться на трон. Когда же это произошло, царь продиктовал свои условия: право неограниченной самодержавной власти и учреждение опричнины. Страна была разделена на две части: опричнину и земщину. В опричнину Иван IV включил наиболее важные земли. В нее вошли поморские города, города с большими посадами и важные в стратегическом отношении, а также наиболее экономически развитые

районы страны. На этих землях поселились дворяне, входившие в опричное войско. Его состав был определен в тысячу человек. Содержание этого войска должно было взять на себя население земщины. Опричники селились на землях бояр, которых выселяли на территорию земщины. В опричнине параллельно с земщиной сложилась собственная система органов управления государством. Опричники носили черную одежду. К их седлам были приторочены собачьи головы и метлы, символизирующие собачью преданность опричников царю и готовность вымести измену из страны.

Опричнина по форме была возвращением к временам феодальной раздробленности. Однако она преследовала иную цель — уничтожить остатки феодального дробления.

Стремясь уничтожить сепаратизм феодальной знати, Иван IV не останавливался ни перед какими жестокостями. Начался опричный террор, казни, ссылки. В Твери был убит московский митрополит Филипп, в Москве отравлен вызванный туда князь Владимир Старицкий, двоюродный брат царя, претендовавший на трон. Жесточайшему разгрому подверглись центр и северо-запад русских земель, где боярство было особенно сильным. В 1570 г. Иван IV предпринял поход на Новгород, который хотел якобы отойти к Литве. По дороге разгрому подверглись Клин, Торжок, Тверь.

Опричнина могла дать лишь временный эффект, так как это была попытка грубой силой сломать то, что покоилось на экономических законах развития, свойственных феодализму. Опричнина привела к еще большему обострению противоречий внутри страны, потому что законы экономического развития невозможно было изменить никакими казнями и репрессиями.

Опричнина не уничтожила окончательно боярско-княжеского землевладения, но сильно ослабила его мощь. Была подорвана политическая роль боярской аристократии в государстве, выступавшей против централизации. В то же время опричнина ухудшила положение крестьянства и во многом способствовала его закрепощению. Разгром наиболее богатых территорий страны в годы опричнины и Ливонская война явились причиной социально-политического и внешнеполитического кризиса, в котором оказалась Россия на рубеже XVI—XVII вв.

Разгромив боярско-княжескую оппозицию, Иван IV встретился с новыми проявлениями сепаратизма, но не только со стороны бояр, но и среди верхушки опричников.

Набег крымских татар на Москву в 1571 г., которые сожгли московский посад, показал неспособность опричного войска успешно сражаться с внешними врагами. Все это заставило царя отменить опричнину, которая в 1572 г. была преобразована в «Государев двор».

**Окончание Ливонской войны**

В 1569 г. Польша и Литва объединились в одно государство — Речь Посполитую. Войска Речи Посполитой, а также Швеции вели успешные военные действия против России. Только оборона города Пскова в 1581 г., когда его жители отбили более 30 штурмов и совершили около 50 вылазок против войск польского короля Стефана Батория, позволила России заключить мир без территориальных потерь.

Неудача Ливонской войны явилась следствием экономической отсталости России, которая не смогла выдержать длительной борьбы с сильными противниками. В то же время разгром реакционного Ливонского ордена явился важным политическим итогом войны.

**Итоги**

Итоги мероприятий правительства Ивана Грозного в области внутренней и внешней политики в целом плодотворны, так как они способствовали укреплению Российского централизованного государства. Однако параллельно с этим продолжалось дальнейшее закрепощение народных масс, проводимое варварскими средневековыми методами. Именно в конце XVI в. в России фактически сложилась система крепостничества.

Этот период в жизни страны неразрывно связан с именем Ивана Грозного — крупного политического деятеля, наделенного всеми чертами средневекового деспота.

Сложный, противоречивый образ Ивана IV нашел отражение в фольклоре и художественной литературе (М. Ю. Лермонтов, А. К. Толстой, А. Н. Толстой и др.), живописи (И. Е. Репин, В. М. Васнецов), скульптуре (М. М. Антокольский), киноискусстве (С. М. Эйзенштейн), музыке (С. С. Прокофьев).

## ЛЕКЦИЯ 11. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI—XVII ВВ. ПЕРВАЯ КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА. БОРЬБА ПРОТИВ ИНТЕРВЕНЦИИ

Сложный комплекс внутренних и внешних противоречий потряс Россию на рубеже XVI—XVII вв. В результате введения с 1581 г. «заповедных лет», составления писцовых книг, указов конца XVI в. о сыске беглых и закрепощении холопов, фактически утверждавших крепостное право, резко обострились классовые противоречия.

Усилению классовых противоречий способствовали рост феодального землевладения и прежде всего поместного, а также перенапряжение сил и упадок экономики страны в связи с длительной и тяжелой Ливонской войной и борьбой с остатками феодальной раздробленности в период опричнины. Разорение экономики страны, закрепощение народных масс вызвали многочисленные классовые выступления, высшей точкой которых явилась Крестьянская война под руководством И. И. Болотникова в начале XVII в.

Мощное крестьянское движение проходило в условиях, когда внутри класса феодалов не было полного единства. Опричнина не разрешила до конца разногласия внутри господствующего класса. Она укрепила личную власть царя, но оставалось еще достаточно сильное боярство. Господствующий класс еще не достиг уровня прочной консолидации. Противоречия внутри него обострились в связи с прекращением «законной» династии, ведшей счет от легендарного Рюрика, и вступлением на престол Бориса Годунова.

К внутриклассовым и классовым противоречиям добавлялись международные. К этому времени значительно укрепились противники России — Речь Посполитая, Швеция, Турция, которые стремились за счет России расширить свои территории.

**Царь Федор Иванович**

В 1584 г. скончался Иван Грозный. Старший сын Грозного Иван был убит отцом в припадке гнева (1581), младшему сыну Дмитрию было лишь 2 года. Вместе со своей матерью, седьмой женой Ивана IV Марией Нагой, он жил в Угли-

че, отданном ему в удел. На престол вступил средний сын Грозного — слабоумный Федор Иванович (1584—1598), мягкий по натуре, не способный к делам политического правления. Личность Федора Ивановича, выросшего в обстановке средневековой жестокости, привлекала внимание писателей и художников. «Я царь или не царь?» — сакраментальная фраза, вложенная в его уста А. К. Толстым, удачно характеризует Федора Ивановича.

**Борис Годунов**

Фактическим правителем государства при Федоре стал его шурин — боярин Борис Федорович Годунов, на сестре которого, Ирине, был женат царь. Борис происходил из рода татарских князей, перешедших на службу к московскому великому князю еще в XIV в. Он был среди опричников Ивана IV. Годунов выдержал ожесточенную борьбу за влияние на государственные дела с крупнейшими боярами, среди которых были Никита и Федор Никитич Романовы — брат и племянник первой жены Ивана Грозного.

В 1591 г. при недостаточно ясных обстоятельствах в Угличе погиб, якобы напоровшись на нож в припадке эпилепсии, последний из прямых наследников престола царевич Дмитрий. Народная молва, а также обвинения, инспирированные противниками Бориса Годунова, приписывали ему организацию убийства царевича с целью захвата власти. (А. С. Пушкиным в «Борисе Годунове» воссоздана версия о злонамеренном убийстве царевича Дмитрия.) Однако историки не располагают документами, которые доказывали бы виновность Годунова.

Со смертью бездетного Федора Ивановича в 1598 г. прекратилась старая династия. На Земском соборе был утвержден новый царь. Преобладание на Соборе дворянства предопределило победу Бориса Годунова. Так как Борис был фактическим правителем страны еще до избрания его царем, весь период после смерти Ивана Грозного рассматривается как время правления Бориса Годунова.

Борис Годунов (1598—1605) был способным государственным деятелем. В тяжелых условиях разрухи экономики и сложной международной обстановки он продолжал политику Ивана Грозного.

Борис Годунов вел успешную внешнюю политику. При нем происходили дальнейшее продвижение в Сибирь и колонизация южных районов страны, укрепились русские позиции на Кавказе. Швеция вернула территории, захваченные в Ливонскую войну. Было отбито нападение крымских татар на Москву. Велось строительство укреплений вокруг столицы и в пограничных городах.

Одним из важнейших мероприятий Бориса Годунова было учреждение патриаршества в России. Русская церковь с 1589 г. стала равноправной по отношению к другим православным церквам. Возглавил церковь сторонник Годунова патриарх Иов.

Главная задача состояла в преодолении хозяйственной разрухи. Дав некоторые льготы дворянству и посадским людям, Борис Годунов в то же время пошел по пути дальнейшего наступления на крестьянство, что выразилось в закрепостительной политике конца XVI в. Это вызвало недовольство широких народных масс.

**Восстание Хлопка**

Положение в стране обострилось из-за неурожаев. В 1601 г. более двух месяцев шли дожди. Потом очень рано, в середине августа, ударили морозы и выпал снег, что привело к гибели урожая. В несколько раз подскочили цены. Началась спекуляция хлебом. В следующем, 1602 году посевы озимых вновь не дали всходов. Снова, как и в 1601 г., наступили ранние холода. Цены взлетели уже в 100 раз. Ели собак, кошек, кору деревьев. Начались массовые эпидемии. В Москве были отмечены случаи людоедства.

Борис Годунов организовал государственные работы. Он привлекал москвичей и нахлынувших в столицу беженцев к строительству колокольни Ивана Великого, раздавал хлеб из государственных закромов, разрешил холопам уходить от своих господ и искать возможности прокормиться. Но все эти меры не имели успеха. Поползли слухи, что на людей распространилось наказание за нарушение порядка престолонаследования, за грехи Годунова, захватившего власть.

В центре страны вспыхнуло (1603—1604) восстание холопов под предводительством Хлопка Косолапа. Оно было жестоко подавлено, а Хлопок казнен в Москве. Это восстание многие историки считают первым этапом Крестьянской войны начала XVII в. Согласно другой

точке зрения, Крестьянская война начала XVII в. связывается с восстанием И. И. Болотникова.

**Начало интервенции. Лжедмитрий I** Кризисной обстановкой в России воспользовались реакционные круги польско-литовской шляхты, преследовавшей цель захватить часть русских земель и распространить католичество на восток. Своим орудием они избрали авантюриста, выдававшего себя за наследника русского престола — царевича Дмитрия, якобы чудом спасшегося в Угличе. Этим человеком, согласно официальной версии правительства Б. Годунова, был Григорий Отрепьев — дьякон Чудова монастыря (находился в Московском Кремле). Заручившись поддержкой польско-литовских магнатов, Лжедмитрий тайно принял католичество и обещал римскому папе распространить католицизм в России. Лжедмитрий обещал также передать Речи Посполитой и своей невесте Марине Мнишек, дочери сандомирского воеводы, Северские (район Чернигова) и Смоленские земли, Новгород и Псков.

Как справедливо писал В. О. Ключевский, Лжедмитрий был «лишь испечен в польской печке, а заквашен в Москве». Авантюра Лжедмитрия не была его личным делом. Лжедмитрий появился в обстановке всеобщего недовольства правительством Бориса Годунова как со стороны знати, так и со стороны русских крестьян и горожан. Лжедмитрий понадобился польским магнатам для того, чтобы начать агрессию против России, замаскировав ее видимостью борьбы за возвращение престола законному владельцу. Это была скрытая интервенция.

В 1604 г. Лжедмитрий с помощью польских магнатов предпринял поход на Москву. Его поддерживали многие бояре, недовольные Годуновым. Поддерживали Лжедмитрия и народные массы, связывавшие с ним надежды на избавление от непосильного феодально-крепостнического гнета. После неожиданной смерти Бориса Годунова в 1605 г. Лжедмитрий во главе с перешедшей на его сторону армией триумфально вступил в Москву и был провозглашен царем.

Оказавшись в Москве, Лжедмитрий не спешил с выполнением обязательств, данных польским магнатам, так как, если бы он попытался ввести католичество или отдать исконно русские земли польским феодалам, он

вряд ли смог бы долго удержаться у власти. Вступив на престол, Лжедмитрий подтвердил принятые до него законодательные акты, закрепощавшие крестьян.

Продолжение крепостнической политики, новые поборы с целью добыть обещанные польским магнатам средства, недовольство феодальной знати, особенно усилившееся после женитьбы Лжедмитрия на Марине Мнишек, привели к организации против него боярского заговора. В мае 1606 г. в Москве вспыхнуло восстание против Лжедмитрия. Ударил набатный колокол. Москвичи, во главе которых встали бояре Шуйские, перебили более тысячи поляков. Марину Мнишек спасли бояре. Лжедмитрий, преследуемый восставшими, выпрыгнул из окна Кремлевского дворца и был убит. Современники насчитали более двадцати ран на теле Лжедмитрия. Через три дня труп его был сожжен, прах заложен в пушку, из которой выстрелили в ту сторону, откуда пришел самозванец.

После смерти Лжедмитрия на престол вступил боярский царь Василий Шуйский (1606—1610). Он дал оформленное в виде крестоцеловальной записи (целовал крест) обязательство сохранить привилегии боярства, не отнимать у них вотчин и не судить бояр без участия Боярской думы. Господствующий класс теперь пытался разрешить создавшиеся глубокие внутренние и внешние противоречия с помощью боярского царя.

Народ же, окончательно потеряв веру в улучшение своего положения, вновь выступил против феодальной эксплуатации. На 1606—1607 гг. падает кульминационный этап Крестьянской войны начала XVII в.— восстание под предводительством Ивана Исаевича Болотникова.

**Причины Крестьянской войны начала XVII в.**

Крестьянские войны отличаются от крестьянских восстаний. Они охватывают значительную территорию страны, тогда как крестьянские восстания носят локальный характер, объединяют всю совокупность мощных народных движений, зачастую представляющих разнородные силы. В крестьянской войне действует постоянная армия восставших, страна распадается как бы на две части, в одной из которых власть восставших, в другой — власть царя. Лозунги крестьянской войны носят общерусский характер.

Причинами крестьянской войны начала XVII в. яви-

лись рост феодальной эксплуатации и закрепощение крестьянства. Закрепостительные указы конца XVI в., рост государственных налогов и повинностей, разорение страны в ходе внешних и внутриполитических акций правительства Ивана IV, наконец, неурожаи, голод, эпидемии начала XVII в. послужили причиной разорения масс крестьянства. Усилилось бегство крестьян на окраины страны, где крепостной гнет был слабее. Там, на южных границах государства, сосредоточивались силы недовольных. Достаточно было одной искры, чтобы вспыхнула крестьянская война.

В Крестьянской войне начала XVII в. выделяются три больших периода: первый период (1603—1605), важнейшим событием которого было восстание Хлопка; второй период (1606—1607) — крестьянское восстание под руководством И. И. Болотникова; третий период (1608—1615) — спад Крестьянской войны, сопровождаемый рядом мощных выступлений крестьян, горожан, казачества и т. д.

**Восстание И. И. Болотникова (1606—1607)**

В 1606 г. отдельные выступления крестьянства вылились в мощное движение под руководством И. И. Болотникова.

Иван Исаевич Болотников был холопом князя Телятевского. От него он бежал к донским казакам, был захвачен в плен крымскими татарами и продан в рабство в качестве гребца на турецкую галеру. После разгрома турецкого флота немцами Болотников оказался в Венеции, откуда через Польшу попал в Путивль.

Здесь И. И. Болотников встал во главе одного из казачьих отрядов и двинулся против правительственных войск. Вскоре небольшой отряд И. И. Болотникова превратился в мощное войско, в состав которого вошли крестьяне, жители городов и даже недовольные боярским правительством отряды дворян во главе с П. Ляпуновым, Г. Сумбуловым, а также казаков во главе с И. Пашковым. Выступая как воевода царя Дмитрия Ивановича, слух о спасении которого вновь ожил в годы правления Василия Шуйского, И. И. Болотников разбил правительственные войска под Кромами и Ельцом.

В октябре 1606 г. армия И. И. Болотникова осадила Москву, расположившись у села Коломенского. В это

время на стороне восставших было более 70 городов. Два месяца длилась осада Москвы. В решающий момент измена дворянских отрядов, перешедших на сторону Василия Шуйского, привела к разгрому армии И. И. Болотникова.

И. И. Болотников был отброшен к Калуге и осажден царскими войсками. С помощью повстанческой армии царевича Петра — мнимого сына царя Федора Ивановича (так называл себя холоп Илья Горчаков — Илейка Муромец),— пришедшей с Терека по Волге, И. И. Болотников вырвался из осады и отступил к Туле. Осаду Тулы возглавил сам Василий Шуйский. Река Упа была перегорожена плотиной, и крепость затоплена. После лживого обещания Шуйского сохранить жизнь участникам выступления восставшие открыли ворота Тулы. Царь не сдержал слова и жестоко расправился с повстанцами. И. И. Болотников был ослеплен, а затем утоплен в проруби в городе Каргополе. Илейка Муромец был казнен в Москве.

Крестьянская война с разгромом армии И. И. Болотникова была еще не окончена. До 1615 г. происходили отдельные вспышки народных выступлений в центре, на севере, юге и юго-востоке страны.

**Участники Крестьянской войны**

В Крестьянской войне под предводительством И. И. Болотникова принимали участие представители различных социальных слоев — крестьяне, холопы, посадское население, казачество, дворяне и другие служилые люди, у каждого из которых были свои цели.

Важную роль на первом этапе войны сыграло казачество. Обладая оружием, имея военный опыт, крепкую организацию, оно составило ядро армии восставших.

В походе на Москву участвовали также дворяне и служилые люди. Участие представителей дворян в Крестьянской войне можно объяснить тем, что они использовали ее в своих узкосословных интересах, ни на минуту не забывая, что являются частью господствующего класса. Дворянская часть восставших в решающий момент, предав интересы народа, перешла на сторону правительства.

Наряду с русскими в Крестьянской войне активно участвовали народы Поволжья, вошедшие в состав России.

**Требования и идеологические представления восставших**

О требованиях восставших мы узнаем из документов, вышедших из правительственного лагеря. Они цитируют так называемые «прелестные письма» армии И. И. Болотникова — прокламации, призывавшие население городов и деревень переходить на сторону восставших. Так, московский патриарх Гермоген писал: «...а стоят те люди под Москвою, в Коломенском, и пишут к Москве проклятые свои листы, и велят боярским холопам побивать своих бояр и жен их; и вотчины и поместья им сулят... и призывают из воров к себе и хотят им дать и боярство, и воеводство, и окольничество, и дьячество...» И. И. Болотников в своих «прелестных письмах» призывал угнетенный народ подняться на борьбу за уничтожение крепостного права. Не случайно повстанцы сжигали писцовые книги, на основании которых устанавливалась крепостная зависимость.

В то же время следует иметь в виду, что идеология восставших, несмотря на категоричность их требований, носит царистский характер. Царистские иллюзии, наивный монархизм лежат в основе взглядов крестьянства на государственное устройство. И. И. Болотников выступал не иначе, как воевода царя Дмитрия Ивановича. Имя Петра Федоровича, несуществовавшего сына царя Федора Ивановича, принял Илейка Муромец — один из предводителей восставших.

Неразвитость экономики страны определила уровень идеологических представлений народа. Крестьянство, темное и забитое, не имело определенных политических целей, а потому не способно было создать новый общественный строй, который покончил бы с их угнетением. В этом трагедия крестьянских войн. Однако ненависть к угнетателям и эксплуататорам, мужество и героизм народа, проявленные в Крестьянской войне, показали его мощь и силу, способность противостоять угнетателям.

**Значение крестьянских войн**

Историки по-разному оценивают первую Крестьянскую войну. Одни из них полагают, что она задержала юридическое оформление крепостного права на 50 лет, другие считают, что она, наоборот, ускорила процесс юридического оформления крепостного права, завершившийся в 1649 г. (эта точка зрения представляется более правильной).

Однако значение крестьянских войн нельзя сводить только к их непосредственным результатам. В процессе крестьянских войн народные массы учились бороться за землю и волю. Крестьянские войны были одним из факторов, подготовивших формирование революционной идеологии. В конечном итоге они готовили переход к новому способу производства. «Мы всегда учили и учим,— писал В. И. Ленин,— что классовая борьба, борьба эксплуатируемой части народа против эксплуататорской лежит в основе политических преобразований и *в конечном счете* решает судьбу всех таких преобразований» (Полн. собр. соч., т. 9, с. 333—334).

**Усиление интервенции. Лжедмитрий II**

Речь Посполитая по-прежнему стремилась использовать тяжелое положение России для захвата ее земель. С этой целью польская шляхта по согласованию с Ватиканом поддержала нового самозванца — Лжедмитрия II (1607—1610). Этот человек (личность которого не установлена) происходил, вероятно, из церковной среды. Он объявил себя чудесно спасшимся после восстания в Москве в 1606 г. царем Дмитрием.

Летом 1608 г. самозванец подошел к Москве. Попытки взять столицу закончились безрезультатно. Лжедмитрий II остановился в 17 километрах от Кремля, в местечке Тушино, получив прозвище «Тушинский вор». Вскоре в Тушине оказалась и Марина Мнишек. За то, что самозванец обещал ей три тысячи золотых рублей и доходы с четырнадцати русских городов после воцарения в Москве, она признала в нем своего мужа. Было совершено тайное венчание по католическому обряду. Самозванец обещал способствовать распространению католицизма в России.

Лжедмитрий II был послушной марионеткой в руках польской шляхты, которая сумела взять под свой контроль северо-запад и север русских земель. Доблестно в течение 16 месяцев сражалась крепость Троице-Сергиева монастыря, в обороне которой значительную роль сыграло окрестное население. Выступления против польских захватчиков прошли в ряде крупных городов Севера: Новгороде, Вологде, Великом Устюге.

Правительство Шуйского, понимая, что не в состоянии справиться с Лжедмитрием II, обратилось за помощью извне.

**Открытая интервенция**

Был заключен союз со Швецией, по которому Россия отказывалась от своих претензий на Балтийское побережье, а шведы давали войска для борьбы с Лжедмитрием II. В 1609 г. русские войска при поддержке шведов под командованием талантливого 23-летнего полководца М. В. Скопина-Шуйского, племянника царя, провели успешные действия против польских захватчиков.

Используя это как повод, Польша, состоявшая в войне со Швецией, объявила войну России. Король Сигизмунд III осадил город Смоленск. Летом 1610 г., оставив в тылу борющийся Смоленск, польские войска двинулись на Москву. К тому времени рассыпался Тушинский лагерь. Лжедмитрий II был больше не нужен польским феодалам, перешедшим к открытой интервенции. Вскоре Лжедмитрий II был убит в Калуге. В июне 1610 г. русские войска под командованием брата царя, трусливого и бездарного Дмитрия Шуйского, потерпели поражение от польских войск. Путь на Москву был открыт.

К этому времени умер при загадочных обстоятельствах Скопин-Шуйский. Согласно молве, он был отравлен. Шведы более помышляли о захвате русских земель, чем об их защите. Они покинули армию Шуйского и стали грабить северо-западные города.

**Семибоярщина**

В Москве произошел переворот. Дворяне во главе с П. Ляпуновым свергли Василия Шуйского с престола и насильственно постригли его в монахи. Власть захватила группа бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Это правительство, состоявшее из семи бояр, получило название «семибоярщина» (1610—1613).

Боясь опереться на народные массы, московские бояре заключили договор с польским королем Сигизмундом о призвании на русский престол его сына Владислава и впустили войска поляков в Кремль. Это было прямое предательство национальных интересов.

**Первое ополчение**

Только опираясь на народные массы, можно было отвоевать и сохранить независимость Русского государства. Зимой 1611 г. в Рязанской земле было создано первое ополчение, которое возглавил дворянин П. Ляпунов. В состав ополчения вошли жители Нижнего Новгорода, Мурома, Ярославля, Вологды, Костромы, казачество во главе с И. За-

руцким, а также остатки отрядов М. В. Скопина-Шуйского. Ополчение двинулось на Москву, где весной 1611 г. вспыхнуло восстание. Интервенты по совету предателей-бояр подожгли город. Войска дрались на подступах к Кремлю. Здесь в районе Сретенки был тяжело ранен князь Д. М. Пожарский, руководивший передовыми отрядами.

Однако развить успех русские войска не смогли. Руководители ополчения высказались за возврат беглых крестьян к своим владельцам. В среде казаков противники П. Ляпунова, стремившегося наладить военную организацию ополчения, стали сеять подозрение, что он якобы хочет истребить казаков. Те зазвали его в казачий «круг» и убили.

Первое ополчение распалось. К этому времени шведы захватили Новгород, а поляки после двухгодичной осады овладели Смоленском.

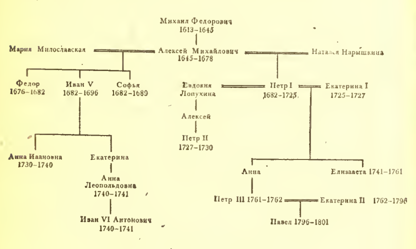
**Второе ополчение. Минин и Пожарский**

В сложившихся тяжелых обстоятельствах осенью 1611 г. посадский староста Нижнего Новгорода Козьма Минин обратился с призывом к русскому народу о создании второго ополчения. С помощью населения других русских городов была создана материальная база освободительной борьбы: народ собрал значительные средства для ведения войны с интервентами. Возглавили ополчение князь Дмитрий Пожарский и нижегородский староста Козьма Минин.

Весной 1612 г. ополчение двинулось к Ярославлю. Здесь было создано временное правительство России «Совет всея земли». Летом 1612 г. со стороны Арбатских ворот ополчение подошло к Москве. Почти одновременно с этим по Можайской дороге к столице подошло польское войско под командованием гетмана Ходкевича, который двигался на помощь полякам, засевшим в Кремле. В сражении войска Ходкевича были отброшены, а спустя некоторое время, 21 октября 1612 г., сдался польский гарнизон в Кремле.

Победа была одержана в результате героических усилий русского народа. Символом верности Родине вечно служит подвиг костромского крестьянина Ивана Сусанина, пожертвовавшего собственной жизнью в борьбе против польских интервентов. Благодарная Россия не случайно первый скульптурный памятник в Москве

(на Красной площади) воздвигла Козьме Минину и Дмитрию Пожарскому (1818). Навсегда сохранится память об обороне Смоленска и Троице-Сергиева монастыря, о борьбе жителей города Корелы против шведских захватчиков.




Династическая таблица (XVII—XVIII вв.).

**Воцарение Романовых** В 1613 г. в Москве состоялся Земский собор, на котором стоял вопрос о выборе нового русского царя. В качестве кандидатов на русский трон были предложены польский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек — Иван, прозванный «Воренком», а также представители крупнейших боярских фамилий.

Собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче Романове (1613—1645). 16-летний молодой человек (внучатый племянник первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой) был наиболее подходящей кандидатурой для бояр, которые считали: «Выберем Мишу, умом Миша молод, не дошел, а сами будем править». Однако вскоре ведущим человеком в царствование

Михаила стал его отец — патриарх Филарет, который «всеми делами царскими и ратными владел».

Руководители борьбы с интервентами получили скромные назначения. Дмитрий Пожарский получил место воеводы в Можайске, а Козьма Минин — чин думного дворянина.

**Окончание интервенции** Перед правительством Михаила Федоровича стояла труднейшая задача ликвидации последствий интервенции. Большую опасность представляли отряды казаков, бродившие по стране и не признававшие новое правительство. Среди них наиболее грозным был Иван Заруцкий, к которому перебралась Марина Мнишек со своим сыном. Но яицкие казаки выдали Заруцкого московскому правительству. Заруцкий и «Воренок» были повешены, а Марина Мнишек умерла, вероятно, в тюрьме Коломенского кремля.

Другую опасность представляли шведы, попытавшиеся из захваченных территорий создать зависимую от Швеции Новгородскую землю. После нескольких военных столкновений, а затем переговоров в 1617 г. был заключен Столбовский мир (в деревне Столбово, недалеко от Тихвина). Швеция возвращала России Новгородскую землю, но удерживала за собой Прибалтийское побережье и получала денежную компенсацию.

Королевич Владислав, стремившийся получить русский престол, организовал в 1617—1618 гг. поход на Москву. Он дошел до Арбатских ворот Москвы, но был отбит так же, как и в Троице-Сергиевом монастыре. В двух километрах от нынешнего Загорска, в селе Деулино, в 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой. Владислав отказался от русского престола, однако за Речью Посполитой оставались Смоленские и Черниговские земли.

Таким образом, в основном территориальное единство страны было восстановлено, хотя часть русских земель отошла к Речи Посполитой и Швеции. Таковы итоги событий начала XVII в. во внешней политике России. Во внутриполитической жизни государства значительно выросла роль дворянства и верхушки посада.

## ЛЕКЦИЯ 12. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В СЕРЕДИНЕ — ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В.

**Территория и население** Территория России в XVII в. по сравнению с XVI столетием расширилась за счет включения новых земель Сибири, Южного Приуралья и Левобережной Украины, дальнейшего освоения «Дикого поля». Подвиг русских землепроходцев, освоивших Сибирь, может рассматриваться как их участие в великих географических открытиях XV—XVI вв. Специфические условия Сибири привели к тому, что здесь не сложилось помещичье или вотчинное землевладение. Приток русского населения, обладавшего навыками и опытом пашенного земледелия, ремесленного производства, новыми, более производительными орудиями труда, способствовал ускорению развития этой части России. В южных районах Сибири складывались очаги земледельческого производства, уже в конце XVII в. Сибирь в основном обеспечивала себя хлебом. Однако по-прежнему основными занятиями большинства местного населения оставались охота, особенно на соболя, и рыболовство.

Территория страны делилась на уезды, количество которых достигало 250. Уезды, в свою очередь, разбивались на волости и станы, центром которых было село. В ряде земель, особенно из числа тех, которые недавно были включены в состав России, сохранялась прежняя система административного устройства.

К концу XVII в. население России насчитывало 10,5 млн. человек. Наиболее слабо была заселена Сибирь. По числу жителей Россия в границах XVII в. занимала четвертое место среди европейских государств. (Во Франции в то время жили 20,5 млн. человек, в Италии и Германии — по 13,0 млн. человек, в Англии — 7,2 млн. человек.)

К середине XVII в. разруха и разорение времен польско-литовской и шведской интервенции были в основном преодолены. Население возвратилось на старые места. Быстрыми темпами восстанавливалась экономика страны.

**Укрепление феодально-крепостнических отношений**

В XVII в. происходил дальнейший рост феодальной земельной собственности. После бурных событий рубежа XVI—XVII вв. (которые получили в истории название «смутного времени») произошел своеобразный передел земель внутри господствующего класса. Новая династия Романовых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу земель дворянам. В центральных районах страны фактически исчезло землевладение черносошных крестьян. Дворянское землевладение широко проникло в Поволжье, а к концу XVII в. — и в освоенные районы «Дикого поля».

Освоение новых территорий и дальнейшее развитие производительных сил привели к углублению специализации сельского хозяйства. В землях, расположенных юго-восточнее и южнее Москвы (в Поволжье, Черноземном центре), широкое развитие получило производство зерна, которое предназначалось для продажи в районы Поморья, на рынках северо-запада и запада страны. Названные районы специализировались на производстве льна, конопли, в них развивались также скотоводство, рыболовство и различные промыслы. В Верхнем Поволжье (Угличе, Ярославле), на Вологодчине, в районе Нижнего Новгорода получило развитие скотоводство. Сибирь стала важнейшим поставщиком мехов. Значительными центрами рыболовства были Поморье и Поволжье, с конца XVII в. — Яик. В городах, расположенных вокруг Москвы, выращивали огородные культуры (лук, чеснок, капусту, репу и т. д.). Во Владимире и округе развивалось садоводство.

В XVII в. начали выделяться районы с преобладанием той или иной формы эксплуатации крепостного крестьянства. На территориях с плодородной, черноземной почвой преобладала барщина, в районах с неблагоприятными для земледелия условиями ведущей формой эксплуатации стал натуральный и денежный оброк.

Новым явлением, по сравнению с предшествующим временем, в развитии феодального хозяйства было усиление его связи с рынком. Дворяне, бояре и особенно монастыри все активнее включались в торговые операции и промысловую деятельность. Торговля хлебом, солью, рыбой, производство на продажу вин, кож, изве-

сти, смолы, ремесленных изделий в ряде феодальных вотчин и поместий стали обычным делом.

Рост феодальной эксплуатации, увеличение налогов и повинностей повлекли за собой в большем, чем раньше, масштабе выделение из среды крестьян зажиточной верхушки, с одной стороны, и разорившихся бедняков — с другой. В условиях феодально-крепостнических порядков разорившиеся крестьяне и горожане, бежавшие от ярма эксплуатации, не становились свободными работниками, а закрепощались на новом месте или возвращались старым владельцам.

**Ремесло**

Необходимой предпосылкой возникновения капиталистических отношений является определенный уровень развития производительных сил. Передовая роль в генезисе (происхождении) капитализма принадлежит промышленности, где развитие производительных сил идет более быстрыми темпами. В. И. Ленин, указывавший на три стадии развития капитализма в промышленности, считал, что его становление идет через мелкотоварное производство к мануфактуре, а от нее — к фабрике.

В XVII в. наблюдалось повсеместное перерастание русского ремесла в мелкотоварное производство. Этот процесс начался задолго до XVII в., но в XVII в. он приобрел массовый характер. К концу XVII в. в России насчитывалось не менее 300 городов. Самым крупным городом была Москва, в которой проживали до 200 тыс. жителей. Несколько десятков тысяч жителей насчитывали Ярославль, Новгород, Великий Устюг, Кострома, Вологда, Псков, Казань, Нижний Новгород. Среди крупных торговых центров выделялась Москва, имевшая 120 специализированных торговых рядов. Десятки торговых рядов насчитывались в Устюге, Вологде, Костроме и других городах. К концу XVII в. в соответствии с природно-географическими условиями в основном сложились районы ремесленного производства.

Дальнейшее развитие получили центры металлургии и металлообработки: Тульско-Серпуховско-Московский район, район Устюжны Железопольской (между Новгородом и Вологдой), Заонежье. Москва, Тверь, Калуга, а позднее район Нижнего Новгорода специализировались на производстве изделий из дерева (посуды и т. п.). Ювелирное дело процветало в Великом Устюге, Москве,

Новгороде, Тихвине, Нижнем Новгороде. Значительными центрами производства текстильных изделий стали Новгородско-Псковская земля, Москва, Ярославль; кожаных изделий — Ярославль, Казань, Вологда, Псков; льна — Ярославль и Кострома; соли — Сольвычегодск, Солигалич, Прикамье с Соликамском, побережье Белого моря, а со второй половины XVII в. — соляные озера Прикаспия.

Перерастание ремесла в товарное производство (производство товаров для продажи) еще не означало перехода к капитализму. Простое товарное производство становится капиталистическим товарным производством только в том случае, когда оно получает широкое распространение и происходит превращение рабочей силы в товар. В России XVII в. подобные явления имели эпизодический, временный характер. Появлявшиеся очаги вольнонаемного труда подавлялись крепостничеством и, как правило, вскоре прекращали свое существование.

**Мануфактура**

В XVII столетии развитие мелкотоварного производства подготовило базу для появления мануфактур. Мануфактура — это предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике.

В XVII в. в России насчитывалось приблизительно 30 мануфактур. Первые мануфактуры возникли еще в XVI в. (Пушкарский двор, Монетный двор и др.). В XVII в. металлургические заводы были построены в районе Тулы, кожевенные предприятия — в Ярославле и Казани.

Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство стало приписывать крестьян к заводам. Крестьяне таким образом должны были свои налоги государству отрабатывать на фабрике или заводе. Владельцам заводов оказывалась также различная помощь землей, лесом, деньгами. Мануфактуры, основанные при поддержке государства, получили название посессионных (от слова посессия — владение).

Наряду с посессионными мануфактурами было много предприятий, основанных казной. Государству принадлежали Хамовный (текстильный) двор, Печатный двор, Монетный двор, Пушечный двор и другие, где широко использовался труд крепостных и приписных крестьян. По своему характеру казенные мануфактуры, как и посес-

сионные, были крепостными. Появление мануфактур было шагом вперед, но ни общий подъем экономики, выразившийся в росте сельскохозяйственного и ремесленного производства, ни появление мануфактур в условиях господства крепостничества не выходили за рамки укрепления феодального способа производства. Для появления капиталистических производственных отношений нужны два условия: наличие капитала — денег и наличие свободных рук.

**Торговля. Начало формирования всероссийского рынка**

Складывавшаяся специализация сельскохозяйственного и мелкотоварного ремесленного производства дала широкий простор для развития рыночных связей. В XVII в. возросли роль и значение купечества в жизни страны.

Большое значение приобрели ярмарки, постоянно собиравшиеся в Макарьеве, близ Нижнего Новгорода, Свенская ярмарка в районе Брянска, Ирбитская в Сибири, ярмарка в Архангельске и т. д., где купцы вели крупную по тем масштабам оптовую и розничную торговлю.

Наряду с развитием внутренней росла и внешняя торговля. До середины века огромные выгоды из внешней торговли извлекали иностранные купцы, вывозившие из России лес, меха, пеньку, поташ и др. Достаточно сказать, что английский флот был построен из русского леса, а канаты для его кораблей сделаны из русской пеньки. Центром русской торговли с Западной Европой являлся Архангельск. Здесь имелись английский и голландский торговые дворы. Тесные связи устанавливались со странами Востока через Астрахань, где находился индийский торговый двор.

Русское правительство поддерживало развивавшееся купечество. В 1667 г. оно приняло новый Торговый устав. Этот устав повышал торговые пошлины на иностранные товары. Иностранные купцы имели право вести оптовую торговлю только в пограничных торговых центрах. Им запрещалось торговать в розницу.

В результате активности русского купечества в области как внутренней, так и внешней торговли складывались крупные капиталы. Накопление капиталов в сфере торговли было наиболее крупным явлением в генезисе капитализма XVII в.

В XVII в. значительно расширился обмен товарами между отдельными регионами страны, что говорило о начале складывания всероссийского рынка. Началось преодоление экономической раздробленности страны, слияние отдельных земель в единую экономическую систему. Растущие экономические связи укрепляли политическое единство страны. Однако складывание всероссийского рынка происходило еще медленно, велика была роль природно-географической специализации отдельных районов страны, получавшей дальнейшее развитие.

**Итоги социально-экономического развития в XVII в.**

Суммируя итоги социально-экономического развития России в XVII в., можно отметить, что феодально-крепостнический строй был господствующим во всех сферах экономической, политической и культурной жизни страны. В то же время значительно выросли мелкотоварное производство и торговля, начал формироваться всероссийский рынок, а в сфере торговли и ростовщичества — капитал. В. И. Ленин писал о новом периоде русской истории примерно с XVII в. (см.: Полн. собр. соч., т. 1, с. 153—154).

Однако появлявшиеся в более широком, чем ранее, масштабе элементы буржуазных отношений находились под значительным воздействием со стороны крепостнической системы.

В то время как в наиболее развитых странах Западной Европы (Голландии, Англии) произошли буржуазные революции, в России феодально-крепостнические порядки продолжали усиливаться. Различия в социально-экономической эволюции России и передовых стран Запада объясняются рядом особенностей географического и политического характера. Огромная территория нашей страны позволяла в условиях ее недостаточного освоения развиваться феодализму вширь — на новых землях.

Борьба с внешними врагами и золотоордынским игом, с польско-литовской и шведской интервенцией потребовала титанического напряжения сил народа, что привело к замедлению темпов экономического развития. Россия не имела выхода к морям и не могла воспользоваться выгодой великих географических открытий XV—XVI вв., давших значительный толчок развитию европейских стран.

**Городские восстания середины XVII в.**

Одной из самых сложных задач в области внутренней политики России в середине XVII в. была необходимость восстановления расстроенного бюджета страны. Казна нуждалась в деньгах, которые она могла получить путем увеличения прямых или косвенных налогов.

Правительство царя Алексея Михайловича (1645—1676) увеличило косвенные налоги, подняло цены на соль в четыре раза. Оно полагало, что от налога на соль никто не сможет уйти. Однако увеличение налога на соль не привело к пополнению казны, так как платежеспособность населения была подорвана. Было решено взыскать недоимки за три последних года.

Тяжесть новых налогов и платежей ударила прежде всего по городским общинам. В городе имелись «белые» слободы, освобожденные от городского тягла. Вся сумма налогов падала на население «черных» слобод, что вызывало недовольство горожан. В 1648 г. оно вылилось в открытое восстание в Москве.

Алексею Михайловичу, возвращавшемуся с богомолья, была подана челобитная от московского населения. Однако требования горожан не были удовлетворены, и они начали громить купеческие и боярские дома. Было убито несколько крупных сановников. Царь вынужден был выслать боярина Б. И. Морозова, возглавлявшего правительство, из Москвы. С помощью подкупленных стрельцов, которым увеличили жалованье, восстание удалось подавить.

Восстание в Москве не было единственным. За двадцатилетие (с 1630 по 1650 г.) восстания прошли в 30 русских городах. Выступления имели место в Великом Устюге, Новгороде, Воронеже, Курске, Владимире, Пскове, сибирских городах. Наряду с волнениями горожан наблюдались выступления крестьянства. Это заставило правительство приступить к пересмотру и реформе законодательства. «Боязни ради и междуусобий от всех черных людей», как писал впоследствии патриарх Никон, был созван Земский собор.

**«Соборное Уложение» 1649 г.**

В 1648—1649 гг. проходил Земский собор, принявший новый кодекс законов — «Соборное Уложение» царя Алексея Михайловича. Это был крупнейший Земский собор в истории России. В нем участвовало 340 че-

ловек, большинство из которых (более 70%) принадлежало к дворянству и верхушке посада.

«Соборное Уложение» состоит из 25 глав и содержит около тысячи статей. Отпечатанное тиражом в 2 тыс. экземпляров, оно явилось первым русским сводом законов, изданным типографским способом, и оставалось действующим вплоть до 1832 г. Оно было переведено почти на все европейские языки.

Первые три главы «Соборного Уложения» содержат статьи о преступлениях против церкви и царской власти. Любая критика бога и церкви каралась сожжением на костре. Лица, обвиняемые в измене и оскорблении чести государя, а также бояр, воевод, подвергались казни. Тех, кто «будет приходить скопом и заговором, и учнут кого грабить или побивать», предписывалось «казнить смертно безо всякой пощады». Человек, обнаживший в присутствии царя оружие, наказывался отсечением руки.

«Соборное Уложение» регламентировало несение различных служб, выкуп пленных, таможенную политику, положение различных категорий населения в государстве.

«Соборное Уложение» отразило процесс слияния поместья с вотчиной. Оно предусматривало обмен поместий, в том числе обмен поместья на вотчину. Подобную сделку требовалось зарегистрировать в Поместном приказе. «Соборное Уложение» ограничивало рост церковного землевладения, что отражало тенденцию подчинения церкви государству.

Специальная глава «Соборного Уложения» «О посадских людях» внесла изменения в жизнь города. Были ликвидированы «белые» слободы, и их население включалось в посад. Все городское население должно было нести тягло на государя. Под страхом смертной казни запрещались переход из одного посада в другой и даже женитьба на женщинах из другого посада, т. е. население посада закреплялось за определенным городом. Горожане получали монопольное право торговли в городах. Крестьяне не имели права держать лавки в городах, а могли торговать лишь с возов и в торговых рядах.

Важнейшим разделом «Соборного Уложения» была глава «Суд о крестьянах». Вводился бессрочный сыск беглых и увезенных крестьян. Запрещался переход даже

в Юрьев день. Феодалы получили право полностью распоряжаться собственностью и личностью крестьянина. Это означало юридическое оформление системы крепостного права. Одновременно с частновладельческими крестьянами крепостнические отношения распространялись на черносошных и дворцовых крестьян, которым запрещалось покидать свои общины. Они также подлежали бессрочному сыску.

Таким образом, все крестьянское население было прикреплено к своим владельцам, а посадские люди — к городам. Усилилась власть монарха, что означало движение по пути установления абсолютной монархии в России. «Соборное Уложение» было принято прежде всего в интересах дворянства и верхушки посада, учитывало интересы боярства и духовенства, т. е. различных сословий господствующего класса, имевших тенденцию к слиянию в единый класс-сословие.

## ЛЕКЦИЯ 13. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В. КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ С. Т. РАЗИНА

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

**Задачи внешней политики**

К середине XVII в. Россия могла сосредоточить свое внимание на решении задач внешней политики. На северо-западе первоочередной проблемой было возвращение выхода к Балтийскому морю. Здесь противником России выступала Швеция, ставшая к тому времени одной из сильнейших держав Европы. На западе стояла задача возвратить потерянные в период польско-литовской интервенции смоленские, черниговские и новгород-северские земли. Решение этой задачи обострилось в связи с борьбой украинского и белорусского народов за воссоединение с Россией.

На юге России приходилось отражать постоянные набеги крымского хана — вассала могущественной Турции. Татары наносили огромный ущерб южным плодородным землям России. Тысячи русских и украинцев уводили они на невольничьи рынки Стамбула и других

турецких городов. Татары пленили и продали в рабство только за первую половину XVII в. 150—200 тыс. человек.

Главным направлением внешней политики России во второй половине XVII в. стало западное.

**Борьба за Смоленск**

Используя борьбу внутри польской шляхты в связи с избранием нового короля, обострение польско-турецких отношений и Тридцатилетнюю войну в Европе, расколовшую ее на две враждующие группировки, Россия предприняла попытку вернуть Смоленск. В 1632 г. город был осажден русскими войсками. Однако осада Смоленска окончилась неудачно: русская армия отступила, потеряв артиллерию и обоз.

Новое столкновение между Речью Посполитой и Россией произошло в ходе многолетней борьбы за воссоединение Украины с Россией.

**Украина и Белоруссия накануне освободительной борьбы (1648—1654)**

По Люблинской унии (1569), объединившей Польшу и Литву в единое государство — Речь Посполитую, в нее вошли также Белоруссия, бо́льшая часть Украины. Положение украинского и белорусского народов резко ухудшилось. Население Украины и Белоруссии испытывало тройной гнет: крепостнический, национальный и религиозный.

Крепостное право в Польше юридически оформилось еще в середине XVI в. (1557). Как отмечали современники, положение польских крестьян было самым тяжелым в Европе. После объединения с Литвой польские феодалы перенесли свои феодально-крепостнические порядки на украинские и белорусские земли.

Ведущей силой в Речи Посполитой были польские феодалы, которые получили огромные владения на землях, населенных украинцами и белорусами. Подвластных крестьян польские паны именовали не иначе как «быдло» (скот). Усиленно распространялись, насаждались польские порядки и традиции.

Жестокий крепостнический и национальный гнет дополнялся религиозным, являвшимся одним из способов подчинить Украину и Белоруссию власти польских феодалов, нарушить традиционные связи украинского и бе-

лорусского народов с Россией. В 1596 г. в Бресте была заключена уния между православной и католической церковью, по которой православные церковные обряды на Украине и Белоруссии сохранялись. Однако главой объединенной церкви провозглашался римский папа. В планах Ватикана Брестская уния рассматривалась как первый шаг в деле полного окатоличивания украинского и белорусского народов.

Классовые и национальные противоречия, усиленные религиозным гнетом, вызвали массовые выступления населения Украины и Белоруссии. Ведущей силой этой борьбы явилось крестьянство, боровшееся не только против национального порабощения, но и за освобождение от крепостной зависимости. Наряду с крестьянством в освободительном движении участвовали казачество, горожане, часть среднего и мелкопоместного дворянства и духовенства. Часть представителей господствующего класса, в первую очередь крупные украинские и белорусские феодалы, шли на сговор с польско-литовскими магнатами исходя из своекорыстных классовых интересов и предавая национальные интересы.

**Запорожская Сечь**

Своего высшего размаха освободительная борьба украинского и белорусского народов достигла в 40—50-х годах XVII столетия. Центром борьбы против иноземных поработителей стала Запорожская Сечь, расположенная за порогами Днепра. Ее ядром был остров Хортица (в настоящее время часть города Запорожья). Для защиты от набегов крымских татар здесь, за днепровскими порогами, казаки соорудили специальную систему укреплений из срубленных деревьев — «засеки» (отсюда и название этой территории — «Запорожская Сечь»).

В Запорожскую Сечь стекались беглые крестьяне, искавшие спасения от жестокой крепостнической эксплуатации со стороны феодальных собственников. Здесь, в низовьях Днепра, сложилась своеобразная казацкая республика.

Речь Посполитая, заинтересованная в защите своих южных границ от набегов татар, не могла уничтожить Запорожскую Сечь. Желая привлечь казачество на свою сторону, польское правительство стало составлять особые списки — реестры. Казак, записанный в реестр, назывался «реестровым», считался на службе у польского

короля и получал жалованье. Однако, несмотря на все старания польских королей привлечь казачество на свою сторону, именно оно начало вооруженную борьбу украинского народа за освобождение от иноземных поработителей.

В соответствии с установившимся порядком во главе войска Запорожского стоял гетман. В 1648 г. гетманом Запорожской Сечи был избран Богдан Хмельницкий, получивший традиционные знаки власти: булаву, бунчук и войсковую печать.

**Богдан Хмельницкий (ок. 1595—1657)**

Богдан Хмельницкий принадлежал к числу средних украинских феодалов. Его отец был казацким старшиной. Хмельницкий получил хорошее по тому времени образование в Киеве и Львове, знал польский, латинский, турецкий языки (последний он выучил в Турции, где два года был в плену). Богдан Хмельницкий рано проявил себя как талантливый руководитель.

Запорожцы избирали его на должность войскового писаря (одну из важнейших в Запорожской Сечи). Он несколько раз участвовал в посольствах к польскому королю. Есть сведения о попытке польских феодалов «убрать» Хмельницкого с политической арены: один из польских шляхтичей пытался убить его ударом меча сзади, и только железный шлем спас Хмельницкого от гибели.

Как и многие другие жители Украины, Богдан Хмельницкий на себе испытал жестокость и несправедливость со стороны иноземных поработителей. Так, польский шляхтич Чаплинский напал на хутор Хмельницкого, разграбил дом, сжег пасеку и гумно, засек до смерти его десятилетнего сына, увез с собой его жену.

В 1647 г. Хмельницкий открыто выступил против польского правительства. Политическая дальновидность Хмельницкого проявилась в том, что, встав выше узкоклассовых феодальных интересов, он высоко поднял знамя борьбы за освобождение своей Родины, объединил вокруг себя население Украины.

Хмельницкий понимал, что борьба против Речи Посполитой потребует огромного напряжения сил, и поэтому с первых шагов своей деятельности выступил за союз с Россией, видя в русском народе верного союзника украинцев. Однако в России тогда бушевали городские восстания. Кроме того, следовало учитывать силу Речи

Посполитой. Поэтому на первых порах Россия ограничивалась оказанием Украине экономической помощи и дипломатической поддержки.

В этих условиях Хмельницкий пошел на союз с крымским ханом, обезопасив себя таким образом с юга и лишив польского короля возможного союзника.

**От начала освободительной борьбы до Зборовского мира (1648—1649)**

Весной 1648 г. войско Хмельницкого выступило из Запорожской Сечи. По Украине к этому времени прокатилась волна массовых народных выступлений. В битве при Желтых Водах отряды Хмельницкого уничтожили авангард польских войск. Вскоре в генеральном сражении у Корсуня были наголову разбиты основные силы поляков. Польские гетманы Н. Потоцкий и М. Калиновский были взяты в плен и переданы крымскому хану.

Войско Хмельницкого, освобождая земли Украины, достигло Львова и Замостья. Однако недостаток боеприпасов и продовольствия, а также начавшаяся эпидемия чумы поставили Хмельницкого перед необходимостью повернуть назад. В декабре 1648 г. его войска торжественно вступили в Киев.

К этому времени, объявив всеобщую мобилизацию шляхты, Речь Посполитая двинула свои войска против армии Хмельницкого. Летом 1649 г. на реке Пилявцы в многодневном сражении Хмельницкий разбил польскую армию, которая спаслась от окончательной гибели лишь благодаря измене крымского хана. Польское правительство вынуждено было заключить Зборовский мир.

**Зборовский мир (1649)**

По этому договору Речь Посполитая признавала Хмельницкого гетманом Украины. Под его автономное управление передавались три воеводства: Киевское, Черниговское и Брацлавское, где запрещалось размещение польских войск. Реестр войск гетмана определялся в 40 тыс. человек. Однако польские феодалы получили право возвратиться на свои земли.

Договор вызвал недовольство украинского крестьянства, которое вновь попадало под власть польских магнатов. Так же недовольна была и польская шляхта, видевшая в Зборовском договоре уступки мятежным крестьянам. Зборовский мир оказался временным перемирием.

**Белоцерковский мир (1651)**

В 1650 г. военные действия возобновились. К этому времени отчетливо обозначился новый подъем освободительной борьбы украинского народа.

Летом 1651 г. превосходящие силы польских магнатов встретились с войсками Хмельницкого под Берестечком (река Стырь на Волыни). Полякам удалось в очередной раз подкупить крымского хана, тот вывел свои войска из сражения и задержал у себя Хмельницкого, который пытался убедить хана продолжить сражение. Поражение под Берестечком, а также разгром отдельных восстаний карательными экспедициями вынудили Хмельницкого заключить под Белой Церковью мир на тяжелых условиях.

Под властью Хмельницкого оставалось только одно воеводство из трех, которые он имел по Зборовскому миру,— Киевское. Реестр сокращался вдвое — до 20 тыс. человек. Как и ранее, польские феодалы имели право вернуться в свои замки, крестьяне по-прежнему обязаны были нести крепостное ярмо.

**Воссоединение Украины с Россией. Переяславская рада (1654)**

Ответом на договор, заключенный под Белой Церковью, были массовые народные выступления, с особой силой прокатившиеся в Приднепровье. В 1651 г. Богдан Хмельницкий наголову разбил польскую армию под Батогом (на реке Южный Буг). Однако требовалась помощь России, чтобы окончательно освободить Украину из-под власти Речи Посполитой. Решение об оказании помощи гетману было принято Земским Собором 1653 г.

1 октября 1653 г. Польше была объявлена война. На Украину выехало посольство во главе с боярином Бутурлиным. 8 января 1654 г. в городе Переяславле (ныне Переяславль-Хмельницкий) состоялась Рада. Украина была принята в состав России. Россия признала выборность гетмана, местный суд и другие органы власти, сложившиеся в период освободительной войны. Царское правительство подтвердило сословные права украинского дворянства. Украина получала право вести дипломатические отношения со всеми странами, кроме Польши и Турции. Число реестровых войск устанавливалось в 60 тыс. человек. Однако налоги должны были поступать уже в царскую казну.

Воссоединение Украины с Россией имело огромное историческое значение. Оно освободило народ Украины от национального и религиозного гнета, спасло его от опасности порабощения Польшей и Турцией. Оно способствовало формированию украинской нации. Воссоединение Украины с Россией привело к временному ослаблению крепостнических отношений на Левобережье (крепостное право было юридически введено на Украине во второй половине XVIII в.).

Благодаря воссоединению с Украиной Российскому государству удалось возвратить смоленские и черниговские земли, что давало возможность начать борьбу за Балтийское побережье. Кроме того, открывалась благоприятная перспектива усиления связей России с другими славянскими странами и государствами Западной Европы.

**«Вечный мир» с Польшей (1686)**

Речь Посполитая не согласилась с решением Переяславской рады о вхождении украинских земель в состав России. Война между Россией и Польшей была продолжена. После многочисленных столкновений в 1686 г. был, наконец, заключен «Вечный мир» с Польшей.

По условиям «Вечного мира» смоленские и черниговские земли возвращались в состав России. Речь Посполитая признала воссоединение Левобережной Украины и Киева с Россией. Однако значительная часть украинских и белорусских земель оставалась за Польшей.

**Бахчисарайский мир с Крымом (1681)**

На юге наибольшую опасность для России представляло Крымское ханство. Столкновения и войны между Россией и Крымским ханством продолжались в течение всего XVII в. Степь была ареной кровопролитной борьбы. Одним из ее значительных эпизодов был захват весной 1637 г. донскими казаками Азова, который они удерживали пять лет.

В 1681 г. был заключен Бахчисарайский мир. По этому договору границей между Крымом и Россией был признан Днепр. Крымское ханство взяло обязательство в течение 20 лет не помогать врагам России. Однако Бахчисарайский мир был расторгнут Россией в 1686 г. после заключения «Вечного мира» с Польшей. Россия и Польша объединились для борьбы против турецко-татарской агрессии.

**Кардисский мир со Швецией (1661). Итоги**

Во второй половине XVII в. Россия предприняла новую попытку выйти к Балтийскому побережью. В ходе войны 1656—1658 гг. со Швецией русские войска осадили Ригу, взяли ряд других городов. Однако изменение внешнеполитической обстановки, угроза шведско-польского союза против России привели к тому, что в 1661 г. пришлось заключить со шведами так называемый Кардисский мир (в местечке Кардиса, неподалеку от города Тарту), по которому Балтийское побережье оставалось за Швецией.

Важным итогом внешнеполитической деятельности России во второй половине XVII в. было возвращение утерянных в результате польско-литовской интервенции земель — смоленской, черниговской, новгород-северской. Огромное значение имело воссоединение Украины с Россией. Все это свидетельствовало об укреплении могущества и возрастании международного престижа России.

Однако по-прежнему стояла проблема выхода к Балтийскому морю — она выдвигалась в качестве первоочередной, важнейшей задачи.

## КЛАССОВАЯ БОРЬБА

**Причины народных восстаний в середине XVII в.**

Юридическое оформление крепостного права «Соборным Уложением» 1649 г. повлекло за собой значительное ухудшение положения русского крестьянства. Феодально-крепостнические отношения получили распространение не только в центре страны, но и в южных и юго-восточных районах. Ответом на закрепостительную политику правительства было бегство крестьян на окраины страны. Тысячи беглых селились на засечной черте, на Дону, Яике, в Нижнем Поволжье, на Урале и в Сибири. Правительство предпринимало энергичные меры по сыску беглых.

В середине XVII в. вырос налоговый гнет. Казна испытывала потребность в деньгах как на содержание разрастающегося аппарата власти, так и в связи с активной внешней политикой (войны со Швецией, Речью Посполитой). По образному выражению В. О. Ключевского, «рать заела казну». Сохранившиеся сведения показы-

вают, что на содержание войска тратилось тогда до 67% государственных расходов.

«Соборное уложение» 1649 г., как отмечалось выше, распространяло крепостнические порядки и на город. Закрепление горожан за посадом, непомерные налоги, задержка жалованья служилому люду, произвол местных воевод ухудшили положение горожан, особенно низов посада.

Тяжелый след в экономической жизни страны оставила чума 1654 — 1655 гг., унесшая десятки тысяч жизней.

Рост крепостничества в условиях усиления налогового гнета явился главной причиной массовых народных восстаний второй половины XVII в. В поисках выхода из тяжелого финансового положения московское правительство взамен серебряной монеты по той же цене стало чеканить медную (с 1654 г.). За восемь лет медных денег было выпущено так много (в том числе и фальшивых), что они совершенно обесценились. Правительство собирало налоги серебром, тогда как население должно было продавать и покупать продукты на медные деньги. Возникшая в этих условиях дороговизна хлеба и других продуктов привела к голоду. Доведенный до отчаяния московский люд поднялся на восстание.

Летом 1662 г. несколько тысяч москвичей, разгромив дворы ненавистных бояр и купцов, с Красной площади столицы двинулись в загородную резиденцию царя — село Коломенское. Царь Алексей Михайлович вышел на крыльцо Коломенского дворца и попытался успокоить толпу, потребовавшую выдать на расправу наиболее ненавистных бояр. Пока шли переговоры, посланный царем боярин Хованский тайно привел в Коломенское верные правительству стрелецкие полки. Войдя в царскую резиденцию через задние хозяйственные ворота Коломенского, стрельцы жестоко расправились с восставшими. Погибло более 7 тыс. москвичей. Однако правительство вынуждено было принять меры для успокоения масс, была прекращена чеканка медных денег, которые вновь заменялись серебряными. Восстание в Москве 1662 г. было одним из предвестников новой крестьянской войны.

**Раскол**

Изменения в социально-экономическом и политическом развитии России второй половины XVII в. захватили и русскую церковь. Накопление практических знаний и трудовых на-

вьков вело к разрушению религиозных представлений и религиозного мировоззрения. Исследователи к этому времени относят возникновение пословицы: «На бога надейся, а сам не плошай».

Глава русской церкви патриарх Никон (с 1652 г.), желая сохранить роль и авторитет церкви в государстве, провел ряд реформ по унификации обрядов и установлению единообразия церковной службы. Реформы, проводившиеся в условиях массовых народных выступлений, встретили протест со стороны части феодалов и церковников, которые боялись, что перемены в церкви подорвут ее авторитет в народе. Произошел раскол в русской церкви. Приверженцы старых порядков — старообрядцы — отказывались признать реформу Никона и провозгласили возврат к старым обрядам и традициям. Внешне суть разногласий между патриархом Никоном и его противниками — старообрядцами, среди которых особенно выделялся протопоп Аввакум, сводилась к тому, по каким образцам — греческим или русским — унифицировать церковные книги. Спор шел о том, как следует креститься — двумя или тремя пальцами, как совершать крестный ход — по солнцу или против солнца, каким образом следует писать богослужебные книги и т. д. В старообрядчество оказались вовлеченными многие горожане, крестьяне, стрельцы, связывавшие ухудшение своего положения с реформой церкви. Раскол стал одной из форм социального протеста народных масс. Тысячи крестьян и жителей посада, увлеченные страстными проповедями расколоучителей, бежали на север, в Заволжье, где основывали раскольничьи поселения. Наиболее ярко протест против социального гнета проявился в Соловецком восстании 1668—1676 гг.

**Поход Василия Уса**

Как уже указывалось выше, одним из основных районов, куда направлялись беглые крестьяне, был Дон. Здесь, на южной границе России, действовал принцип: «С Дону выдачи нет».

Обороняя границы России, донские казаки часто предпринимали успешные походы (так называемые «походы за зипунами») против Крыма и Турции, возвращаясь с богатой добычей. В 1658—1660 гг. турки и крымские татары блокировали выход в Азовское и Черное моря: в устье Дона были сооружены две башни, пере-

городившие реку цепями, натянутыми между ними. Был укреплен также Азов. Объектом нападения казаков стали Волга и Каспийское море.

В 1666 г. отряд в 500 казаков под предводительством атамана Василия Уса предпринял поход с Дона через Воронеж на Тулу. В ходе движения в отряд вливались все новые крепостные крестьяне, бежавшие от своих господ, а также посадский люд. Пылали помещичьи усадьбы. Отряд Василия Уса вырос до 3 тыс. человек. С большим трудом царские воеводы с помощью регулярных войск вынудили Василия Уса отойти на Дон. В походе Василия Уса отчетливо виден социальный протест. Этот поход явился предвестником крестьянской войны. Многие из его участников впоследствии влились в армию Степана Разина.

**Степан Тимофеевич Разин**

С. Т. Разин происходил из домовитого казачества. Последние исследования показывают, что к казацкой верхушке принадлежали, вероятно, его предки в первом поколении. Как сообщает один из современников, «вид его (Разина.— *Авт.*) был величественный, осанка благородная, выражение лица гордое, роста он был высокого, лицо имел рябоватое. Он обладал особенностью внушать страх и любовь».

С. Т. Разин хорошо знал положение и нужды народа. С казацким посольством он бывал в Москве. Дважды пешком прошел всю Россию от Дона до Соловецких островов в Белом море. Возглавлял отдельные казацкие походы.

Это был талантливый руководитель, пользовавшийся огромным авторитетом у народа. Не случайно вокруг личности С. Т. Разина были сложены многочисленные легенды, песни, сказания. «Представителем мятежного крестьянства» называл его В. И. Ленин (см.: Полн. собр. соч., т. 38, с. 326).

Под руководством С. Т. Разина в 1667 г. был предпринят поход на Волгу и Каспийское побережье. Разинцы захватили Яицкий городок (современный Уральск), сделав его своим опорным пунктом. В 1668—1669 гг. они подвергли опустошительному набегу Каспийское побережье от Дербента до Баку, разбив флот иранского шаха. С богатой добычей через Астрахань и Ца-

рицын С. Т. Разин и его войско вернулись на Дон, обосновавшись в Кагальницком городке.

Этот поход не выходил еще за рамки обычного казацкого похода за добычей. Однако уже тогда во время столкновений разинской вольницы с правительственными войсками и во время пребывания на Нижней Волге весьма заметны были социальные моменты движения (разграбление царских, патриарших и купеческих караванов, освобождение «тюремных сидельщиков» и т. п.).

**Крестьянская война 1670—1671 гг.**

Высшей точки Крестьянская война под предводительством С. Т. Разина достигла в 1670—1671 гг. В Кагальницкий городок со всех сторон стекался народ, видевший в движении С. Т. Разина возможность избавления от крепостной неволи.

Весной 1670 г. С. Т. Разин начал новый поход на Волгу. Этот поход носил открыто антиправительственный характер. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казачество, посадское население, мелкие служилые люди, бурлаки, различные работные люди. Наряду с русскими и украинцами в походе участвовали народы Поволжья: чуваши, марийцы, татары, мордва и др.

Среди народа распространялись «прелестные письма» С. Т. Разина, в которых излагались требования восставших: истреблять воевод, бояр, дворян, приказных людей, «изменников вывадить и мирских кравапивцев вывадить». Как писал один из иностранных современников событий, С. Т. Разин «повсюду обещал уничтожение рабства, освобождение от ига... бояр или дворян...».

Среди восставших был силен наивный монархизм. Крестьяне верили в доброго царя. Распространялся слух, что вместе со С. Т. Разиным на Москву движутся якобы сын царя Алексея Михайловича — Алексей (умерший в 1670 г.) и опальный патриарх Никон. На покрытом красным бархатом судне якобы находился царевич, а на струге, обитом черным бархатом,— Никон.

Весной 1670 г. С. Т. Разин овладел Царицыном. Чтобы обеспечить тыл, летом того же года разинцы заняли Астрахань, черный люд которой открыл восставшим ворота города. Армия С. Т. Разина двинулась вверх по Волге. Без боя сдались Саратов и Самара. На пути разинских отрядов была хорошо укрепленная крепость — Симбирск, осада которой затянулась.

На время осады Симбирска приходится наивысший размах движения. Крестьянская война охватила громадную территорию от низовьев Волги до Нижнего Новгорода и от Слободской Украины до Заволжья.

Размах Крестьянской войны угрожал существованию всего класса феодалов. Осенью 1670 г. царь Алексей Михайлович произвел смотр дворянского ополчения, в которое входили дворяне от 16 до 60 лет. 30-тысячная армия двинулась на подавление восстания. В октябре 1670 г. осада Симбирска была снята, 20-тысячное войско С. Т. Разина разбито, а сам руководитель повстанцев, тяжело раненный, был вывезен в Кагальницкий городок.

Зажиточные казаки обманом захватили С. Т. Разина в Кагальницком городке и выдали его правительству. Летом 1671 г. мужественно державшийся во время пыток С. Т. Разин был казнен на Красной площади в Москве. Отдельные отряды повстанцев сражались с царскими войсками до осени 1671 г.

Крестьянская война под руководством С. Т. Разина заставила правительство искать пути укрепления существовавшего строя. Была усилена власть воевод на местах, проведена реформа податного обложения (с 1679 г. перешли к системе подворного обложения), усилился процесс распространения крепостничества на южные окраины страны. Крестьянская война поставила вопрос о необходимости значительных и решительных перемен в жизни страны. Она как бы подтолкнула государственную власть к тем преобразованиям, которые были проведены при Петре I.

## ЛЕКЦИЯ 14. РУССКАЯ СРЕДНЕВЕКОВАЯ КУЛЬТУРА В XIII—XVII ВВ.

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго оказали отрицательное воздействие на темпы и ход культурного развития древнерусской народности.

В огне нашествия погибли многие тысячи людей. Ремесленники были уведены в рабство. По ряду производств наблюдалось падение мастерства: исчезли навыки изготовления шиферных пряслиц, сердоликовых бус, стеклянных браслетов, амфор-корчаг, полихромной

(многоцветной) керамики, эмали, мозаики. На полвека задержалось каменное строительство. Монголо-татарские захватчики разрушили множество архитектурных сооружений и прежде всего городские соборы, бывшие, как правило, последними укреплениями, где защитники русских городов отражали вражеский натиск. Сгорели многие литературные памятники. Летописание стало немногословным и практически во всех русских княжествах (кроме Новгорода) надолго прервалось.

Более высокий уровень русской культуры дал ей возможность выстоять в ходе монголо-татарского нашествия и золотоордынского ига, под напором кочевых племен. Русский язык сохранился в столкновении с языком монголо-татар. Как писал А. С. Пушкин, «язык распространяется не саблею и пожарами, а собственным обилием и превосходством». Несмотря на ужасы нашествия и ига, русская культура сохранила национальный характер. Большую роль в передаче традиций и культурно-исторического опыта сыграли земли, не подвергшиеся военному разгрому, хотя и подчиненные монголо-татарам. Это особенно относится к Новгороду и Пскову.

Монголо-татарское завоевание нарушило традиционные связи между отдельными частями страны. Единая древнерусская народность стала основой, на которой складывались великорусская (русская), украинская и белорусская народности. Процесс складывания русской народности протекал на северо-восточных и северо-западных землях бывшей Киевской Руси, где образовалось Российское централизованное государство. Одновременно сложились украинская и белорусская народности.

## РУССКАЯ КУЛЬТУРА XIII—XV ВВ.

Своеобразным внутренним рубежом в развитии русской культуры в XIII—XV вв. явилась Куликовская битва, в которой была одержана крупная победа над монголо-татарами. К этому времени почти повсеместно была восстановлена экономика страны. Это предопределило общий подъем русской культуры во второй половине XIV—XV вв.

Важную роль сыграло восстановление прерванных

монголо-татарским завоеванием связей с Византией и южнославянскими странами. На этой основе обогащался арсенал художественных средств и приемов, расширялся кругозор русских людей. Приехали и плодотворно работали на Руси знаменитый художник Феофан Грек, талантливый писатель, серб по национальности Пахомий Логофет и другие деятели культуры. Приток образованных людей на Русь из Византии усилился в связи с захватом в 1453 г. турками Константинополя.

Во второй половине XV в. в России стали работать итальянские мастера, принесшие с собой творческий опыт и передовые технические приемы, выработанные в эпоху Возрождения.

**Устное народное творчество**

В период борьбы с монголо-татарскими завоевателями и золотоордынским игом новый подъем переживало устное народное творчество. Обращение к былинам и сказаниям киевского цикла, в которых яркими красками описывалась борьба с врагами Древней Руси, славился трудовой подвиг народа, давало русским людям новые силы для борьбы с монголо-татарами. Новые легенды (такие, как, например, «Сказание о невидимом граде Китеже» — городе, ушедшем под воду, на дно озера, вместе со своими храбрыми защитниками, но не сдавшемся врагу) звали русских людей к борьбе за свержение ненавистного золотоордынского ига.

Благодаря хозяйственному подъему увеличились потребности в деловых записях. С XIV в. началось использование бумаги вместо дорогого пергамента. Рост потребностей в записях, появление бумаги повлекли за собой ускорение письма. На смену «уставу», когда буквы квадратной формы выписывались с геометрической точностью и торжественностью, приходит полуустав — более беглое и свободное письмо, а с XV в. — скоропись, близкая к современному письму.

Наряду с письмом на бумаге в особо важных случаях продолжали использоваться пергамент, а также береста — для самых различных видов бытовых и черновых записей.

**Летописание**

В период складывания единого Русского государства с центром в Москве возросла роль летописания. Когда Иван III шел

походом на Новгород, он не случайно взял с собой дьяка Степана Бородатого: тот мог хорошо «говорить по летописцам вины новгородские», т. е. доказать на основе летописи необходимость присоединения Новгорода к Москве.

Как уже отмечалось, в Новгороде летописание не прерывалось даже в период монголо-татарского нашествия и ига. В конце XIII—XIV вв. возникли новые центры летописания. С 1325 г. таким центром стала Москва. После Куликовской победы идея единства русских земель под главенством Москвы определила содержание московского летописания.

В 1408 г. был составлен общерусский летописный свод, так называемая Троицкая летопись, погибшая в московском пожаре 1812 г., а к 1480 г. относят создание Московского летописного свода. В основе их — идея общерусского единства, исторической роли Москвы в государственном объединении всех русских земель.

Интерес к всемирной истории, стремление определить свое место среди народов мира вызвали появление хронографов — своеобразной всемирной истории того времени. Первый русский хронограф был составлен в 1442 г. Пахомием Логофетом.

**Исторические повести**

Наиболее распространенным литературным жанром того времени были исторические повести. В них рассказывалось о деятельности реальных исторических лиц, конкретных исторических фактах и событиях. Повесть нередко являлась как бы частью летописного текста.

Широкое распространение до Куликовской победы получили повесть «О битве на Калке», «Повесть о разорении Рязани Батыем», содержавшая рассказ о подвиге рязанского богатыря Евпатия Коловрата, повести об Александре Невском, «Повесть о Щелкане», в которой описано восстание в Твери против монголо-татар в 1327 г.

Блистательной победе Дмитрия Донского в 1380 г. посвящен целый цикл исторических повестей — «О побоище на Дону», «Сказание о Мамаевом побоище». Софоний Рязанец создал знаменитую патетическую поэму «Задонщина», построенную по образцу «Слова о полку Игореве». Но если в «Слове» описывалось поражение русских, то в «Задонщине» — их победа.

В связи с объединением русских земель вокруг Москвы расцвел жанр «житийной» литературы. Ее представляли талантливые писатели Пахомий Логофет и Епифаний Премудрый, составившие жизнеописания крупнейших церковных деятелей Руси: митрополита Петра, перенесшего центр митрополии в Москву, Сергия Радонежского — основателя Троице-Сергиева монастыря, поддержавшего великого московского князя в борьбе за престол и в борьбе с монголо-татарами.

«Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина — первое в европейской литературе описание Индии. Свое путешествие Афанасий Никитин совершил за 30 лет до открытия пути в Индию португальцем Васко да Гама.

**Архитектура**

Ранее, чем в других землях, возобновилось каменное строительство в Новгороде и Пскове. Используя предшествующие традиции, новгородцы и псковичи возводили на средства крупных бояр и купцов десятки небольших по размерам храмов. Наибольшую известность получили церкви: Федора Стратилата (1361) и Спаса на Ильине (1374) в Новгороде, расписанная внутри Феофаном Греком; церковь Василия на Горке (1410) в Пскове. Обилие декоративных украшений на стенах, общая нарядность, праздничность характерны для этих построек. Яркая и самобытная архитектура Новгорода и Пскова практически не изменялась в течение столетия. Эту устойчивость архитектурно-художественных вкусов специалисты объясняют консерватизмом новгородского боярства, стремившегося сохранить независимость от Москвы. Отсюда внутренняя замкнутость в архитектуре этих городов, ориентация только на местные традиции.

Присоединение Новгорода к Москве способствовало взаимопроникновению и взаимообогащению традиций и принципов архитектуры северо-восточных и северо-западных русских земель. К XVII столетию заметных отличий новгородской архитектуры от архитектуры других регионов страны уже не наблюдалось, что означало завершение начавшегося в XV в. процесса слияния местных архитектурно-художественных школ в единую общерусскую, общемосковскую архитектуру.

Первые каменные постройки в Московском княжестве относятся к XIV—XV столетиям. Дошедшие до нас

храмы в Звенигороде и Загорске, собор Андроникова монастыря в Москве показывают, что московские зодчие продолжали традиции владимиро-суздальских каменотесов.

Накопленный опыт позволил русским мастерам успешно выполнить важнейший заказ великого московского князя — создать могучий, полный величия, достоинства и силы Московский Кремль.

Первые белокаменные стены Московского Кремля были возведены еще при Дмитрии Донском в 1367 г. Однако после нашествия Тохтамыша в 1382 г. кремлевские укрепления сильно пострадали. Столетие спустя грандиозное строительство в Кремле с участием итальянских мастеров, занимавших тогда ведущее место в Европе, завершилось созданием в конце XV — начале XVI в. ансамбля Московского Кремля, во многих своих частях сохранившегося до наших дней.

Территория Кремля в 26,5 га была защищена стеной из красного кирпича, длина которой достигала более 2 км, толщина стен — 6,5 м, а их высота — 19 м. Тогда же, в XV в., были возведены 18 башен из ныне существующих 20. Башни имели четырехскатную крышу. Кремль занимал место на мысу при впадении реки Неглинной (заключенной сейчас в коллектор) в Москва-реку. Со стороны Красной площади был сооружен ров, соединивший обе реки. Таким образом, Кремль оказался как бы на острове. Это была одна из крупнейших в мире крепостей, построенная по всем правилам тогдашней фортификационной техники. Под укрытием мощных стен были возведены дворцы великого князя и митрополита, здания государственных учреждений, монастыри.

Сердце Кремля — Соборная площадь, на которую выходят главные соборы; его центральной высотной осью является колокольня Ивана Великого (окончательно достроена при Борисе Годунове, достигает 81 м).

В 1479 г. был сооружен на фундаментах старой церкви главный собор Московского Кремля — Успенский. Храм начали строить еще псковские мастера (1471). Небольшой «трус» (землетрясение) в Москве разрушил стены здания. Возведение Успенского собора поручили талантливому зодчему итальянского Возрожде-

ния Аристотелю Фиораванти. В качестве образца ему указали Успенский собор во Владимире.

В Успенском соборе Московского Кремля Фиораванти сумел органично слить традиции и принципы русского (прежде всего владимиро-суздальского) зодчества с передовыми техническими достижениями европейской архитектуры. Величественный, пятиглавый Успенский собор являлся крупнейшим общественным зданием того времени: здесь венчали на царство, собирали Земские соборы, объявляли важнейшие государственные решения.

В 1484—1489 гг. псковские мастера возвели Благовещенский собор — домовую церковь московских государей. Неподалеку от него, также на Соборной площади, под руководством итальянца из Милана Алевиза Нового была сооружена усыпальница московских великих князей — Архангельский собор (1505—1509). Если план здания и его конструкции выполнены в традициях древнерусской архитектуры, то внешнее убранство собора напоминает настенные украшения венецианских дворцов. Тогда же была построена Грановитая палата (1487—1491). От «граней», украсивших наружные стены, она получила свое название. Грановитая палата являлась частью царского дворца, его тронным залом. Почти квадратный зал, своды которого опираются на массивный четырехгранный столб, имеет высоту 9 м и занимает площадь около 500 кв. м. Здесь представляли царю иностранных послов, проводили приемы.

Московский Кремль, созданный как парадная резиденция русских великих князей, как бы воплотил в себе и успехи в объединении русских земель, и освобождение от золотоордынского ига, и прогресс русской культуры. Он был своеобразным символом могущества и силы сложившегося вокруг Москвы государства.

**Живопись**

Аналогичный процесс слияния местных художественных школ в общерусскую наблюдался в живописи. Этот процесс занимал длительное время, его следы отмечены и в XVI, и в XVII вв.

В XIV в. в Новгороде и Москве работал замечательный художник Феофан Грек, приехавший из Византии. Дошедшие до нас фресковые росписи Феофана Грека в новгородской церкви Спаса на Ильине отличаются необычайной силой, экспрессией, аскетизмом, возвышен-

ностью человеческого духа. Феофан Грек умел сильными длинными мазками своей кисти, резкими пробелами создать эмоциональное напряжение, достигающее трагизма. Русские люди приходили специально наблюдать за работой Феофана Грека. Зрителей поражало, что великий мастер писал свои произведения, не глядя на образцы.

Высший подъем русского иконописного искусства связан с творчеством современника Феофана Грека — гениального русского художника Андрея Рублева. К сожалению, почти не сохранилось точных сведений о жизни выдающегося мастера: мы даже не знаем точно, когда и где он родился и похоронен. О художественных принципах Андрея Рублева исследователи судят на основании дошедших до нас его икон и росписей.

Андрей Рублев жил на рубеже XIV—XV вв. Его творчество было вдохновлено замечательной победой на Куликовском поле, экономическим подъемом Московской Руси, ростом самосознания русского народа. Философская глубина, внутреннее достоинство и сила, идеи единства и мира между людьми отразились в произведениях Андрея Рублева. Гармоничное, мягкое сочетание чистых, нежных красок художника создает впечатление цельности и законченности его образов. Знаменитая «Троица» (хранится в Третьяковской галерее), ставшая одной из вершин мирового искусства, воплощает основные черты и принципы живописной манеры Андрея Рублева. В символике «Троицы» человек находил и чувствовал выраженную в совершенных образах мысль о единстве мира и человечества.

Кисти Рублева принадлежат также дошедшие до нас фресковая роспись Успенского собора во Владимире, иконы Звенигородского чина (хранятся в Третьяковской галерее), Троицкого собора в Загорске.

## РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVI В.

В XVI в. заканчивалось формирование великорусской народности. В землях, вошедших в состав России, стирались отличия в языке, быте, нравах, обычаях и т. п. С XVI в. ощутимее, чем прежде, проявлялись светские элементы в культуре.

Церковь, ее учение и догмы, основанное на них религиозное мировоззрение по-прежнему определяли духовную жизнь общества. Все свое влияние и могущество церковь употребляла на укрепление своих позиций. Русские церковники упорно противостояли западной, «латинской» образованности и стремились подчинить себе духовную жизнь страны.

Большую роль в этом сыграл Стоглавый собор 1551 г. (о котором уже шла речь выше). Он регламентировал искусство, которое должно было подчиняться церкви и феодальному государству. В качестве образца в живописи формально провозглашалось творчество Рублева. Но имелись в виду не художественные достоинства его живописи, а иконография — расположение фигур, использование определенного цвета и т. п. в каждом конкретном сюжете или изображении. В зодчестве за образец выдвигался Успенский собор Московского Кремля, в литературе — сочинения митрополита Макария и его кружка.

**Общественно-политическая мысль**

События XVI в. — завершение политического объединения русских земель, реформы Ивана Грозного, закрепощение крестьян, присоединение Казани, Астрахани, Сибири, Ливонская война, опричнина — привели к обсуждению многих проблем того времени: о характере государственной власти, о ее сути, о церкви, крестьянстве, месте России среди других стран. Решение этих проблем дало значительный толчок развитию русской публицистики.

В начале XVI в. появилось литературно-публицистическое «Сказание о князьях владимирских», содержание которого преследовало цель укрепить авторитет верховной власти. Если в период Древнерусского государства летописец объяснял происхождение Руси призванием варягов, то «Сказание о князьях владимирских» выводило происхождение Российского централизованного государства от римского императора Августа. Это легендарное историческое сочинение начиналось с описания Ноева потопа. Затем следовал перечень властителей мира, среди которых особо выделялся римский император Август. Август якобы послал на берега Вислы своего брата Пруса, основавшего род Рюрика. Последний был приглашен в качестве русского князя. Наследник

Пруса и Рюрика, а следовательно, и Августа, киевский князь Владимир Мономах получил от константинопольского императора символы царской власти — шапку-венец и драгоценные бармы-оплечья. Иван Грозный, исходя из своего родства с Мономахом, с гордостью писал шведскому королю: «Мы родством от Августа кесаря ведемся». Российское государство, по мнению Грозного, продолжало традиции великого Рима.

В среде церковников был выдвинут тезис о Москве — «третьем Риме». В их изложении история выступает как смена мировых царств. Первый Рим — «вечный город» погиб в результате нашествия варваров. «Второй Рим» — Константинополь захвачен неверными мусульманами. «Третий Рим» — истинный хранитель христианства — Москва, которая будет существовать вечно.

Рассуждения о необходимости создания сильной самодержавной власти, опирающейся на дворянство, содержатся в сочинениях И. С. Пересветова. Вопросы, касающиеся роли и места знати в государстве, нашли отражение в переписке Ивана Грозного и князя Андрея Курбского.

**Летописание**

В XVI в. продолжало развиваться русское летописание. К летописным сочинениям этого периода относится «Летописец начала царства», в котором описаны первые годы правления Ивана Грозного и доказывается необходимость установления царской власти на Руси.

Другим крупным летописным сочинением того времени является «Степенная книга». Портреты и описания правлений великих русских князей и митрополитов в ней расположены по 17 степеням, начиная от Владимира Святого до Ивана Грозного. Подобное расположение и построение текста как бы подчеркивали нерушимость союза церкви и царя.

В середине XVI в. московские летописцы подготовили огромный летописный свод, историческую энциклопедию XVI в. — так называемую Никоновскую летопись (в XVII в. принадлежала патриарху Никону). Один из списков Никоновской летописи содержит около 16 тыс. миниатюр — цветных иллюстраций, за что получил название Лицевого свода (лицо — изображение). Создание крупных летописных произведений было продиктовано заботой об укреплении Российского централизован-

ного государства, о прочности авторитета царской и церковной власти.

Наряду с летописанием дальнейшее развитие получили исторические повести, в которых рассказывалось о событиях того времени. Это повести «Казанское взятие», «О хождении Стефана Батория на град Псков» и др. Создавались новые хронографы.

**Начало книгопечатания** Выдающееся событие в культуре XVI в.— появление русского книгопечатания. Началом русского книгопечатания принято считать 1564 год, когда была издана первая русская датированная книга «Апостол». Однако существуют семь книг без точной даты издания. Это так называемые анонимы — книги, изданные до 1564 г.

Сохранились сведения о том, что работы по устройству типографии в Кремле начались еще в 1553 г.— сразу после взятия Казани. Толчком к этим работам послужила потребность унифицировать церковные книги и распространить их среди присоединенного населения Поволжья. Организацией работ по созданию типографии занимался один из талантливейших русских людей XVI в. Иван Федоров. Книги печатались по венецианским образцам. Впоследствии типографские работы из Кремля были переведены на Никольскую улицу (ныне ул. 25 Октября), где построили специальное здание для типографии. Там в 1564 г. и был напечатан «Апостол». Впоследствии Иван Федоров уехал в Прибалтику, с тем чтобы использовать печатное слово для пропаганды православия на завоеванных Иваном IV землях Ливонии. В конце своей жизни он работал во Львове.

Кроме религиозных книг Иван Федоров и его товарищ Петр Мстиславец издали первый русский букварь (в 1574 г. во Львове). За весь XVI век в России типографским способом было издано всего 20 книг. Рукописная книга занимала ведущее место и в XVII в.

**Архитектура** Период завершения складывания Российского централизованного государства отмечен расцветом национальной архитектуры. Одним из выдающихся его проявлений было строительство шатровых храмов. В отличие от крестово-купольных храмов шатровые не имеют внутри столбов и вся масса здания держится только на фундаменте. Наиболее известными памятниками этого стиля являются цер-

ковь Вознесения в селе Коломенском, построенная в честь рождения Ивана Грозного (1532), Покровский собор (Василия Блаженного) (1555—1560), сооруженный в честь взятия Казани, архитектурные памятники в Москве и Подмосковье, Суздале, Загорске, Переяславле-Залесском.

Однако шатровые храмы не получили широкого распространения. В середине XVII в. патриарх Никон запретил их строительство. Шатер же настолько полюбился русским людям, что зодчие стали широко использовать его при строительстве колоколен. Русские колокольни XVII в., а также декоративные украшения башен, как правило, имеют форму шатра.

Другим направлением в архитектуре XVI в. было строительство больших пятиглавых монастырских храмов по типу московского Успенского собора. Подобные храмы были сооружены практически во всех русских монастырях и как главные соборы — в крупнейших русских городах. Наиболее известны Успенский собор в Троице-Сергиевом монастыре, Смоленский собор Новодевичьего монастыря, соборы в Туле, Суздале, Дмитрове и в других городах.

Одним из направлений в архитектуре XVI в. было строительство небольших каменных или деревянных посадских храмов. Они являлись центрами слобод, населенных ремесленниками определенной специальности, и посвящались определенному святому — покровителю данного ремесла. (Эти постройки до нас почти не дошли.)

В XVI в. велось широкое строительство каменных кремлей. В 30-е годы XVI в. прилежащая с востока к Московскому Кремлю часть посада была обнесена кирпичной стеной, названной Китайгородской (ряд историков считают, что название произошло от слова «кита» — вязка жердей, используемых при строительстве крепостей). Она защищала торг на Красной площади и близлежащие слободы. В самом конце XVI в. архитектором Федором Савельевичем Конем были возведены белокаменные стены девятикилометрового Белого города (современное Бульварное кольцо). Затем в Москве возвели Земляной город — 15-километровую деревянную крепость на валу (современное Садовое кольцо). Кольца укреплений Москвы пересекались радиальными ули-

цами-дорогами, начинающимися от Кремля. Такая планировка присуща древнерусским городам и носит название радиально-кольцевой.

Наиболее опасные дороги, откуда было возможно вражеское нападение, прикрывали монастыри-крепости, располагавшиеся неподалеку от города. В Москве такими монастырями были Новодевичий, Донской, Данилов, Симонов, Новоспасский, Андроников.

Каменные крепости-сторожи были возведены в Поволжье (Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани), в городах южнее Москвы (Туле, Коломне, Зарайске, Серпухове) и западнее Москвы (Можайске, Смоленске), на северо-западе России (Новгороде, Пскове, Изборске, Печорах) и даже на далеком севере (Соловецких островах).

**Живопись**

Крупнейшим русским живописцем, жившим в конце XV — начале XVI в., был Дионисий. К произведениям, принадлежащим его кисти, относятся фресковая роспись Рождественского собора Ферапонтова монастыря под Вологдой, икона с изображением жизни московского митрополита Алексея — современника Дмитрия Донского и др. Живописи Дионисия присущи необычайная яркость, праздничность, изысканность, которых он достигал применяя такие приемы, как удлинение пропорций человеческого тела, утонченность в отделке каждой детали иконы или фрески.

**Литейное дело**

Высокого уровня в XVI в. достигло русское ремесло. Особенно это проявилось в области литейного дела. Русская артиллерия появилась в 1382 г. при отражении набега Тохтамыша (на несколько лет позже, чем в Европе). Своей вершины литье орудий достигло в работах Андрея Чохова. Созданная им царь-пушка до сих пор является крупнейшим по калибру артиллерийским оружием в мире. Она предназначалась для обороны Москвы и должна была стрелять картечью. Царь-пушка весит 40 т, а ее калибр — 89 см.

## РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVII В.

В. И. Ленин характеризовал XVII век как начало «нового периода русской истории» (Полн. собр. соч., т. 1, с. 153). С этого времени начинается складывание

всероссийского рынка, устанавливаются более тесные связи между отдельными регионами страны. С развитием ремесла и торговли, с ростом городов связано проникновение в русскую культуру и широкое распространение в ней светских элементов. Этот процесс получил в литературе название «обмирщение» искусства (от слов «мирской», «светский»).

Обмирщению русской культуры большое сопротивление оказывала церковь, видевшая в нем западное, «латинское» влияние. Московские «политики» XVII в., пытаясь ограничить влияние Запада в лице прибывавших в Москву иностранцев, заставляли селиться их подальше от москвичей — в специально отведенной для них Немецкой слободе (ныне ул. Баумана). Однако новые идеи и новые обычаи проникали в установившийся быт Московской Руси и давали о себе знать. Стране требовались знающие, образованные люди, способные заниматься дипломатией, разбираться в военном деле, технике, мануфактурном производстве и осваивать новые территории и т. п. Расширению политических и культурных связей со странами Западной Европы способствовало воссоединение Украины с Россией.

**Просвещение**

Расширение сферы торгово-ремесленной деятельности, рост аппарата власти складывавшегося абсолютизма, усиление внешнеполитических связей России, потребности обороны страны требовали увеличения числа образованных людей.

Если раньше обучение сводилось к выучиванию правил чтения, письма и арифметики под руководством местных церковников, то во второй половине XVII в. было создано несколько государственных школ. Работала школа по подготовке служащих для центральных учреждений, для Печатного двора, Аптекарского приказа и др. Печатный станок дал возможность издавать массовым тиражом единообразные пособия для обучения грамоте и арифметике. Об интересе русских людей к грамоте свидетельствует распродажа в Москве (1651) в течение одного дня «Азбуки», изданной тиражом в 2400 экземпляров.

В 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заведение — Славяно-греко-латинская академия, где учили «от грамматики, пиитики, риторики, диалектики, философии... до богословия». Здесь готовили

священников и чиновников. В этой академии получил образование М. В. Ломоносов.

В XVII в. типографским способом было издано около 500 названий книг, большинство из них — религиозного содержания. В Москве в 1672 г. открылась первая книжная лавка. При царском дворе выходила рукописная газета «Куранты», состоявшая в основном из переводных иностранных сообщений.

Интерес к историческому прошлому, стремление поставить его на службу абсолютизму привели к созданию специального Записного приказа, которому вменялось в обязанность собирать материалы для будущей русской истории.

**Научные знания**

В XVII в., как и ранее, шел процесс накопления знаний. Большие успехи были достигнуты в области медицины, строительном деле, в решении практических задач по математике (умели измерять площади, расстояния, сыпучие тела и т. п.), в наблюдении над природой и т. д.

Значительный вклад в развитие географических знаний внесли русские землепроходцы. В 1648 г. экспедиция Семена Дежнева (за 80 лет до Витуса Беринга) вышла к проливу между Азией и Северной Америкой. Самая восточная точка нашей страны носит сейчас имя мыса С. И. Дежнева. Е. П. Хабаров в 1649 г. составил карту и изучил земли по Амуру, где были основаны русские поселения. Его имя носят город Хабаровск и поселок Ерофей Павлович. В самом конце XVII в. сибирский казак В. В. Атласов обследовал Камчатку и Курильские острова.

**Литература**

В XVII в. созданы последние летописные сочинения. «Новый летописец» (30-е годы) излагал события от смерти Ивана Грозного до окончания «смутного времени». В нем доказывались права новой династии Романовых на царский престол.

Центральное место в исторической литературе заняли исторические сюжетные повести, носившие публицистический характер. Например, группа таких повестей («Временник дьяка Ивана Тимофеева», «Сказание Авраамия Палицина», «Иное сказание» и др.) была откликом на события «смутного времени» начала XVII в.

Проникновение светских начал в литературу связа-

но с появлением в XVII столетии жанра сатирической повести, где действуют уже вымышленные герои. Острие критики сатирических повестей было направлено против духовенства и государственных властей. В «Службе кабаку», «Повести о куре и лисе», «Калязинской челобитной» содержалась пародия на церковную службу, высмеивались обжорство и пьянство монахов, в «Повести о Ерше Ершовиче» — судебная волокита и взяточничество феодалов и их суда.

Новыми жанрами были мемуары («Житие протопопа Аввакума») и любовная лирика (Симеона Полоцкого).

Воссоединение Украины с Россией дало толчок созданию первого русского печатного сочинения по истории. Киевский монах Иннокентий Гизель написал «Синопсис» (описание), где в популярной форме содержался рассказ о совместной истории Украины и России, который начинался с момента образования Древнерусского государства. В XVII — первой половине XVIII в. «Синопсис» использовался как учебник русской истории.

**Театр**

В XVII в. делались первые попытки создания театра в России. Был создан придворный театр в Москве (1672), просуществовавший лишь четыре года. В нем играли немецкие актеры. Мужские и женские роли исполнялись мужчинами. В репертуаре театра были пьесы на библейские и легендарно-исторические сюжеты. Придворный театр не оставил сколько-нибудь заметного следа в русской культуре.

В русских городах и селах широкое распространение со времен Киевской Руси получил бродячий театр — театр скоморохов, Петрушки. Правительство и официальная церковь преследовали скоморошество.

**Архитектура**

Архитектурные сооружения XVII в. отличаются большой живописностью. Они, как правило, асимметричны как в рамках одного здания, так и в ансамбле. Однако в этой кажущейся беспорядочности архитектурных масс и объемов есть свои цельность и единство. Здания XVII в. многоцветны, декоративны. Особенно любили зодчие украшать рельефными, затейливыми, непохожими друг на друга наличниками окна зданий. Широкое распространение в XVII в. получили многоцветные «солнечные

плитки» — изразцы и украшения из резного камня и кирпича. Такое обилие украшений, расположенных на стенах зданий, называли «каменным узорочьем».

Эти стилистические особенности хорошо прослеживаются в Теремном дворце царя Алексея Михайловича в Кремле, в дошедших до нас каменных палатах московских, псковских, костромских бояр XVII в., Новоиерусалимском монастыре, выстроенном под Москвой патриархом Никоном. Близки к ним по стилю знаменитые храмы Ярославля — церковь Ильи Пророка и ансамбли в Коровниках и Толчкове. В качестве наиболее известных в Москве зданий XVII в. можно назвать церковь Николы в Хамовниках (у станции метро «Парк культуры»), церковь Рождества Богородицы в Путинках (недалеко от площади Пушкина), церковь Троицы в Никитниках (неподалеку от площади Ногина).

Декоративное начало, знаменовавшее собой обмирщение искусства, нашло отражение и при строительстве или перестройке крепостных сооружений. В XVII в. были надстроены башни Московского Кремля. К середине века крепости утратили свое военное значение и четырехскатная крыша сначала на Спасской, а затем и на других башнях Московского Кремля уступила место великолепным шатрам, подчеркнувшим спокойное величие и торжественную мощь сердца столицы России.

В Ростове Великом в форме кремля была сооружена резиденция опального, но властного митрополита Ионы. Этот кремль не являлся крепостью, и его стены носили чисто декоративный характер. Стены крупных русских монастырей, возведенные после польско-литовско-шведской интервенции (Троице-Сергиева монастыря, Спасо-Ефимьева монастыря в Суздале, Кириллова монастыря под Вологдой, московских монастырей и др.), следуя общей моде, также украшались декоративными деталями.

Развитие древнерусской каменной архитектуры завершилось складыванием стиля, получившего название «нарышкинского» (по фамилии главных заказчиков), или московского, барокко. В этом стиле сооружены надвратные церкви, трапезная и колокольня Новодевичьего монастыря, церковь Покрова в Филях, церкви и дворцы в Загорске, Горьком, Звенигороде и др.

Для московского барокко характерно сочетание красного и белого цветов в убранстве зданий. Четко

прослеживаются этажность построек, применение в качестве декоративных украшений колонн, капителей и т. п. Наконец, почти во всех зданиях «нарышкинского» барокко можно увидеть в карнизах построек декоративные раковины, которые впервые были применены еще в XVI в. итальянскими мастерами при украшении Архангельского собора Московского Кремля.

Появление московского барокко, имевшего общие черты с архитектурой Запада, свидетельствовало о том, что русская архитектура, несмотря на внутреннее своеобразие, развивалась в рамках общеевропейской культуры.

В XVII столетии переживает расцвет деревянное зодчество. «Восьмым чудом света» назвали современники знаменитый дворец царя Алексея Михайловича в подмосковном селе Коломенском. Этот дворец имел 270 комнат и около 3 тыс. окон и оконцев. Он был построен русскими мастерами во главе с холопом Семеном Петровым и стрельцом Иваном Михайловым и просуществовал до середины XVIII в., когда был разобран при Екатерине II из-за ветхости.

**Живопись**

Обмирщение искусства с особой силой проявилось в русской живописи. Крупнейшим художником XVII столетия был Симон Ушаков. В его широко известной иконе «Спас нерукотворный» хорошо заметны новые реалистические черты живописи: объемность в изображении лица, элементы прямой перспективы.

Тенденция к реалистическому изображению человека, к обмирщению иконописи, характерная для школы С. Ушакова, тесно связана с распространением в России портретной живописи — «парсуны» (персоны), изображавшей реальные персонажи, например царя Федора Ивановича, Скопина-Шуйского и др. Однако техника художников была еще аналогична иконописной, т. е. писали на досках яичными красками. В конце XVII в. появились первые парсуны, написанные маслом на холсте, предвосхитившие расцвет русского портретного искусства в XVIII столетии.

**Итоги культурного развития в XIII—XVII вв.**

Монголо-татарское завоевание затормозило культурное развитие русских земель. Однако уже в XIV в. наблюдается новый подъем в связи с объединением вокруг Москвы.

В XIII—XV вв. происходил процесс складывания великорусской народности. В области русской культуры отчетливо обнаружилось слияние местных художественных школ в общерусскую культуру.

Важнейшим итогом культурно-исторического развития России в XVI в. было завершение процесса формирования русской народности. Сложились единые в своей основе русские (великорусские) язык и культура. В XVI в. ощутимее, чем прежде, стали проявляться светские элементы в культуре.

Одним из важнейших итогов развития русской культуры в XVII в. было начало формирования русской нации. Обмирщение искусства с убедительной силой продемонстрировало общую тенденцию к высвобождению человека от религиозного мировоззрения и рационалистическому объяснению мира.

## ЛЕКЦИИ 15—16. РОССИЯ В ПЕРИОД ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Как всякий переломный момент в истории страны, «эпоха петровских преобразований» неоднократно привлекала исследователей. Еще в дореволюционной историографии сложились два противоположных взгляда на причины и результаты петровских реформ. Одни историки полагали, что Петр I нарушил естественный ход русских событий, внеся перемены в экономику, политику, культуру, традиции, нравы, обычаи, что он «захотел сделать Россию Голландией». Другие исследователи считали, что Россия была подготовлена к преобразованиям всем предшествующим ходом исторического развития (эту точку зрения наиболее четко сформулировал крупнейший русский буржуазный историк С. М. Соловьев). «Собирались в дорогу и ждали кого-то», — писал С. М. Соловьев. В. О. Ключевский, развивая мысль своего учителя, замечал, что Петр I застал в русском обществе «преобразовательное настроение».

Точка зрения о закономерности связи петровских реформ с предшествующим развитием России утвердилась и в советской исторической науке. Действительно, достаточно ясно прослеживается связь многих явлений экономической и социально-политической жизни страны конца XVII в. с петровскими преобразованиями.

**Переход к абсолютизму** Во второй половине XVII в. общая тенденция развития государственной системы России заключалась в переходе от самодержавия с Боярской думой и боярской аристократией, от сословно-представительной монархии к «чиновничье-дворянской монархии», к абсолютизму (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 346; т. 20, с. 121). Абсолютизм — это форма правления, при которой верховная власть в государстве полностью и безраздельно принадлежит монарху; он «издает законы, назначает чиновников, собирает и расходует народные деньги *без всякого участия народа в законодательстве и в контроле за управлением*» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 252). В XVII в. изменился титул русских царей, в котором появился термин «самодержец»: он звучал: «Великий государь царь и великий князь, всея Руси самодержец...»

С 1653 г. прекратился созыв Земских соборов. Были предприняты первые попытки реорганизации приказной системы: несколько приказов подчинялись одному лицу. Был создан Тайный приказ, сосредоточивший контроль за важнейшими государственными делами. Изменения вносились в систему управления на местах. С целью централизации власти соседние уезды были объединены в «разряды» — своеобразные прообразы петровских губерний. На места посылались воеводы, облеченные всей полнотой власти. В 1682 г. было отменено местничество (занятие должностей в зависимости от знатности происхождения и служебного положения предков). «Разрядные книги», в которых фиксировались знатность и назначение на должности, были торжественно сожжены; стал выдвигаться принцип служебного соответствия.

Во второй половине XVII в. были предприняты разрозненные попытки реорганизации армии. Создавались так называемые полки «нового строя». В них набирали «даточных людей». Сто крестьянских дворов давали одного солдата на пожизненную службу. Делались первые попытки создания флота. Под Коломной был сооружен корабль (с названием «Орел») для плавания по Волге и Каспийскому морю.

**Зарождающийся абсолютизм и русская церковь** Общий процесс подчинения всех областей жизни и управления страной неограниченной власти монарха встретил протест со стороны русской православной церк-

ви. Она являлась крупнейшей феодальной организацией, владевшей несметными богатствами, тысячами крепостных крестьян и огромными земельными угодьями. Церковь с успехом отбивала попытки государственной власти поставить под свой контроль ее владения.

Во второй половине XVII в. произошло столкновение церкви и государства. Московский патриарх Никон выдвинул и яростно отстаивал идею независимости и руководящей роли церкви в государстве. Никон доказывал, что «священство» (церковь) выше «царства» и что царь получает корону из рук патриарха — представителя бога на земле. Патриарх, сравнивая власть царя с луной, а церковную власть с солнцем, утверждал, «что месяц светит отраженным солнечным светом». Имея огромное личное влияние на царя, Никон сумел добиться титула «великого государя», что ставило его почти в равное положение с царем Алексеем Михайловичем. Двор московского патриарха мало уступал в роскоши и блеске царским палатам. Непомерное усиление места и роли церкви в жизни страны встретило резкую оппозицию со стороны верхушки русского боярства и дворянства. Это завершилось тем, что Никон был отрешен от патриаршей власти и выслан из Москвы.

Таким образом, предшествующий ход исторического развития, процессы, проходившие в социально-политическом развитии России на рубеже XVII—XVIII столетий, закономерно подготовили преобразования, совершенные в эпоху царствования Петра I.

**Дворцовая борьба**

Петр I пришел к власти после нескольких лет борьбы за престол, которую вели различные дворцовые группировки. Действительной причиной этой борьбы было стремление реакционных кругов боярства и дворянства, опиравшихся на отжившие сословия и прежде всего на стрельцов, воспрепятствовать надвигавшимся преобразованиям.

Царь Алексей Михайлович имел детей от двух браков. От первой жены — М. М. Милославской, связанной со старой боярской аристократией, Алексей Михайлович имел сыновей Федора и Ивана и шесть дочерей, старшей из которых была Софья. Вторая жена царя, Н. К. Нарышкина, происходила из рода незнатных дворян, выдвинувшихся благодаря родству с царской семьей. У нее были сын Петр и дочь.

После смерти отца на русский престол был возведен четырнадцатилетний Федор (1676—1682). Ведущее место при дворе заняли Милославские. Федор процарствовал всего шесть лет. После его смерти вспыхнула борьба за престол между группировками господствующего класса, возглавлявшимися Милославскими и Нарышкиными.

**Московское восстание 1682 г.** По традиции наследовать Федору должен был царевич Иван. Однако пятнадцатилетний мальчик был болезненным, хилым и полуслепым. Собравшиеся во дворце бояре решили, что царем следует провозгласить Петра, который в отличие от Ивана был здоровым, крепким и смышленым мальчиком. Воспользовавшись недовольством стрельцов, группировка Милославских, среди которых наиболее активно и решительно выступала Софья, повела борьбу за власть.

Стрельцы несли не только военную службу, но и активно занимались хозяйственной деятельностью. В конце XVII в. в связи с созданием полков нового строя роль стрельцов упала и они потеряли многие свои привилегии. Обязанность платить пошлины и налоги с промыслов и лавок, частая задержка жалованья, самоуправство стрелецких полковников, рост имущественного неравенства среди самих стрельцов вызвали их резкое недовольство.

По Москве был пущен слух, что царевич Иван задушен. С барабанным боем вооруженные стрельцы вступили в Кремль. Мать Петра Н. К. Нарышкина вывела на дворцовое крыльцо царевичей Ивана и Петра. Однако это не успокоило стрельцов, которые хотели использовать дворцовые события в своих целях. Три дня в Москве власть находилась в руках стрельцов. Были убиты ненавистные стрельцам бояре, одновременно холопы и посадские люди громили Холопий и Судный приказы. В честь своего выступления стрельцы воздвигли на Красной площади столп. На чугунных досках, прибитых к обелиску, были перечислены заслуги стрельцов и фамилии казненных ими бояр. По требованию стрельцов царями были провозглашены Иван и Петр, а до их совершеннолетия царевна Софья — регентшей. Однако положение стрельцов почти не улучшилось.

**Хованщина**

Вскоре руководители стрельцов попытались, используя всеобщее недовольство, поставить в качестве главы Российского государства начальника Стрелецкого приказа князя И. А. Хованского. Софье вовремя удалось пресечь выступления стрельцов. Хованский был обманом вызван к Софье, схвачен и казнен. Стрельцы пришли в повиновение. Столп на Красной площади был срыт, многие из стрельцов казнены. Власть перешла в руки царевны Софьи.

**Правление Софьи (1682—1689). Крымские походы**

Фактическим правителем при Софье стал ее фаворит князь Василий Васильевич Голицын, о тайном браке которого с Софьей шла молва. Софья и ее окружение не стремились к каким-либо изменениям. Наиболее заметных результатов правительство Софьи достигло в области внешней политики. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей. Россия приняла обязательство в союзе с Польшей и Австрией выступить против Крыма и Турции. Русская армия под командованием В. В. Голицына предприняла два неудачных похода против Крымского ханства (1687; 1689).

Во время Крымского похода 1687 г. татары подожгли степь. В условиях недостатка воды, продовольствия, фуража армия В. В. Голицына вынуждена была вернуться, не достигнув Крыма. Однако в результате похода русских войск хан не мог оказать военной помощи Турции, занятой войной с Речью Посполитой и Австрией.

В 1689 г. более чем стотысячное войско под командованием В. В. Голицына предприняло новый поход на Крым. Армия достигла Перекопа, но вступить в пределы Крыма не решилась. Крымские походы показали, что Россия еще не располагала достаточными силами для победы над сильным противником.

**Воцарение Петра**

В 1689 г. Петр, достигнув совершеннолетия, женился на боярышне Е. Лопухиной. В годы правления Софьи Петр и его мать жили преимущественно в подмосковных селах Коломенском, Преображенском, Семеновском. С трех лет Петр начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова. Систематического образования Петр не получил (в зрелые годы он писал с грамматическими ошибками). Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному

делу. Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребятишки из двух дворцовых сел — Преображенского и Семеновского, которые впоследствии превратились в одноименные первые регулярные гвардейские полки, представлявшие собой внушительную военную силу. Другим любимым детищем Петра стал флот. Сначала на Яузе, а затем на ближайшем крупном водоеме к Москве — Плещеевом озере у города Переяславля-Залесского — с помощью иноземных мастеров закладывались основы будущего Российского флота.

В лице Петра передовая часть русского господствующего класса видела царя-преобразователя, непримиримого борца со старыми, отжившими боярскими порядками и традициями. Сторонники реформ решительно поддержали Петра в 1689 г., когда Софья предприняла новую попытку с помощью стрельцов лишить Петра власти.

В августе 1689 г. стрелецкие полки были подняты по тревоге, чтобы схватить Петра. Вовремя предупрежденный Петр ускакал в Троице-Сергиев монастырь. Последствием этой страшной августовской ночи была болезнь Петра: при сильном волнении у него начинались конвульсивные движения лица. Вскоре в монастырь с развернутыми знаменами пришли верные Петру Преображенский и Семеновский полки. Петра поддержали многие бояре и дворяне, московский патриарх и даже несколько стрелецких полков. Софья оказалась в изоляции. Она была заключена в Новодевичий монастырь в Москве. Трон перешел к Петру. Со смертью в 1696 г. царя Ивана установилось единодержавие Петра. В первые годы его правления большую роль в государственных делах играла мать Петра — Н. К. Нарышкина.

**Азовские походы. Начало преобразований**

Одной из важнейших задач, стоявших перед Петром, было продолжение борьбы с Крымом и прежде всего овладение Азовом — турецкой крепостью в устье Дона. В 1695 г. русские войска осадили Азов, но из-за недостатка вооружения, плохо подготовленной осадной техники и отсутствия флота Азов не был взят.

Потерпев неудачу под Азовом, Петр со свойственной ему энергией принялся за строительство флота. Флот строился на реке Воронеж у впадения ее в Дон. В течение года было сооружено около 30 крупных судов, спущенных вниз по Дону. Вдвое была увеличена сухопутная

армия. В 1696 г., блокировав Азов с моря, русские войска овладели городом. С целью закрепления русских позиций на Азовском море была сооружена крепость Таганрог.

Петр понимал, что со взятием Азова война за Крым не закончена. С целью лучше узнать расстановку сил и укрепить союз европейских держав против Турции в Европу было организовано так называемое «великое посольство».

**«Великое посольство»** Весной 1697 г. посольство из 250 человек двинулось в путь. В его составе под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова находился сам Петр.

Путь посольства лежал через Ригу в Пруссию, далее в Голландию, бывшую в то время крупнейшей морской державой Европы (флот ее составлял четыре пятых европейского флота), и в Англию. Из Англии посольство вернулось в Голландию, затем посетило Вену. Дальнейший путь лежал в Венецию.

Кроме переговоров и выяснения расстановки сил в Европе Петр много времени посвятил изучению кораблестроения, военного дела, знакомству с передовой европейской техникой, различными сторонами жизни европейских стран. Он посещал верфи и арсеналы, мануфактуры и школы, монетные дворы и крепости. В течение нескольких месяцев сам Петр работал в качестве плотника на верфях Ост-Индской компании в Голландии, осваивая корабельное дело.

В ходе «великого посольства» Петр убедился, что сложилась благоприятная внешнеполитическая обстановка для борьбы за Балтику, так как крупнейшие европейские государства были накануне войны за испанское наследство. Петр хорошо понимал, что именно через Балтийское море возможно установление прочных связей с развитыми странами Европы.

Летом 1698 г. Петру неожиданно пришлось прервать поездку. В Вене он получил секретное донесение о новом стрелецком мятеже в Москве. Еще до приезда Петра мятеж был подавлен правительственными войсками. Стрелецкие полки, шедшие на Москву, были разбиты под Новым Иерусалимом (ныне в районе города Истры под Москвой). Более ста стрельцов казнили, многие из них были наказаны кнутом и сосланы в различные города.

Петр по возвращении заставил пересмотреть приговор. Он лично возглавил новое следствие. Была установлена связь восставших стрельцов с реакционным московским боярством и опальной царевной Софьей. Было казнено более тысячи стрельцов. В казнях участвовал сам царь и его приближенные. Софья, постриженная в монахини, под строжайшим надзором прожила до конца своей жизни в Новодевичьем монастыре. Стрелецкое войско было расформировано, силы боярской оппозиции подорваны.

**Северная война. Полтавская битва**

Все силы Петр сосредоточил на подготовке войны со Швецией за Балтийское побережье. Заключив перемирие с Турцией (1700), Россия в союзе с Саксонией, Польшей и Данией объявила в 1700 г. войну Швеции, король которой Карл XII располагал первоклассной армией и сильным военно-морским флотом.

Карл XII решил разбить противников поодиночке с помощью англо-голландского флота. Он бомбардировал Копенгаген и вывел из войны Данию. Попытка Польши взять Ригу была отбита шведскими войсками, высадившимися в Прибалтике. При таких неблагоприятных для союзников обстоятельствах русские войска осадили город Нарву. Карл XII, воспользовавшись недостатком опыта, низкой организацией русских войск и предательством иноземных офицеров, внезапным ударом разгромил армию Петра. Поражение оказалось полным. Была потеряна вся артиллерия и обоз. Только Семеновский и Преображенский полки смогли оказать достойное сопротивление врагу. Карл XII, сочтя русских несерьезным противником, двинул свои войска против Польши и здесь, по образному выражению Петра, «надолго увяз».

Петр деятельно и энергично принялся за реорганизацию армии. Создавались новые полки, национальные офицерские кадры. Укреплялись города. Возрождалась артиллерия: в условиях нехватки металла в переплавку шли даже церковные колокола. «Нарва,— писал К. Маркс,— была первым серьезным поражением поднимающейся нации, решительный дух которой учился побеждать даже на поражениях» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 10, с. 565).

Успехи на Балтийском побережье не заставили себя ждать. В 1702 г. началось наступление русских войск

на Балтике, овладевших на Неве крепостью Шлиссельбург (бывший Орешек, ныне Петрокрепость), являвшейся ключом к устью Невы. 16 мая 1703 г. в устье Невы был заложен город Санкт-Петербург, ставший столицей Российского государства. Началось строительство русского флота, вышедшего на просторы Балтики: «окно в Европу» было прорублено. В 1704 г. русские взяли Нарву, Дерпт (ныне Тарту).

В решающую фазу Северная война вступила после поражения польского короля. В 1706 г. Август отрекся от короны. Власть в Польше перешла в руки шведского ставленника Станислава Лещинского. Россия осталась в одиночестве, лишившись последнего союзника. Главные силы шведской армии двинулись на Москву. Были заняты Минск, Могилев. Однако идти далее на Смоленск и Москву Карл не решился. Он отвел армию на Украину, где рассчитывал на поддержку изменника украинского народа Мазепы и где предполагал провести зиму, соединившись с шедшим к нему из Прибалтики корпусом Ливенгаупта с большим обозом боеприпасов и продовольствия.

Однако планам Карла XII не суждено было сбыться. В июне 1708 г. у деревни Лесной (близ Могилева) корпус Ливенгаупта был перехвачен и разбит «летучим» отрядом, возглавляемым самим Петром. В результате сражения у Лесной Карл XII лишился столь нужных ему подкрепления и обоза. Была подорвана уверенность шведов в их непобедимости, зато поднялся моральный дух русской армии. Петр назвал эту победу «матерью Полтавской баталии». Расчет Карла XII на усиление шведской армии в связи с вероломным переходом на ее сторону гетмана Украины Мазепы не оправдался: всего лишь незначительная часть казачества, обманутая гетманом, перешла на сторону шведов.

Ранним утром 27 июня 1709 г. произошло решающее сражение между войсками Петра I и Карла XII под Полтавой. К одиннадцати часам утра русские полностью разгромили шведов. Показывая чудеса храбрости, в ожесточенном рукопашном бою русская армия опрокинула шведов и обратила их в паническое бегство. Из 30 тыс. шведских солдат 9 тыс. были убиты и 3 тыс. взяты в плен на поле Полтавской битвы. Еще 16 тыс. шведских солдат пленили в ходе преследования. Потери русских

были в десять раз меньше. Сам Карл XII вместе с предателем Мазепой бежал в Турцию.

Полтавская победа, в результате которой была уничтожена сухопутная армия шведов, определила исход Северной войны. Она продемонстрировала возросшую мощь и силу русской армии, укрепила международный авторитет России, на сторону которой вновь встали Польша и Дания, а также Пруссия и Ганновер.

Военные действия со Швецией продолжались еще двенадцать лет. Это объяснялось вынужденной войной с Турцией, а также необходимостью покончить с господством Швеции на море.

В 1710 г. в войну вмешалась Турция. При подстрекательстве европейских держав, и прежде всего Франции, Турция объявила войну России. На реке Прут в 1711 г. почти 130-тысячная турецкая армия окружила русские войска и вынудила их к сдаче. Только вернув Турции Азов и разрушив Таганрог, Россия добилась перемирия.

**Гангутское сражение. Ништадтский мир.**

Эпицентр Северной войны переместился на Балтику. В 1714 г. молодой русский флот одержал первую из своих замечательных побед. В битве при мысе Гангут Петр I с блеском использовал преимущество галерных судов перед парусными в условиях штиля.

Гангутская победа дала толчок дальнейшему развитию русского флота, который вскоре вдвое превзошел шведский по числу боевых кораблей. Затем последовала победа русского флота при острове Гренгам в 1720 г. Русские моряки, смело пойдя на абордаж, сумели пленить четыре крупных корабля шведов.

В 1721 г. в финском городе Ништадте был заключен мир между Россией и Швецией. За Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги: земли Ингрии (по течению Невы), Эстляндии (Эстонии) и Лифляндии (часть Латвии).

**Персидский поход.**

Из других внешнеполитических мероприятий правительства Петра I следует назвать Персидский поход 1722—1723 гг. Воспользовавшись внутриполитическим кризисом в Иране, Россия получила западный берег Каспийского моря с Баку. Дальнейшее продвижение в Закавказье было невозможно из-за вступления в войну Турции. Персидский

поход сыграл положительную роль в деле укрепления дружественных связей и сотрудничества между народами России и Закавказья в борьбе с турецкой агрессией.

Мероприятия Петра I в области внешней политики носили прогрессивный характер, так как они вели к расширению связей нашей страны с другими народами, способствовали укреплению Российского государства и его роли на международной арене.

## РЕФОРМЫ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

Эти реформы проводились в течение всего правления Петра I. Нередко случалось так, что новые соображения и предписания упраздняли недавно созданное и не выдержавшее проверки временем.

**Строительство заводов** Наибольшие сдвиги в области экономики произошли в промышленности. К концу XVII в. в стране насчитывалось около 30 мануфактур. В годы петровского правления их стало более 100. Бурный рост числа мануфактур показывает, что феодально-крепостнический строй России обладал еще значительными резервами. Наряду с Москвой и прилегающими к ней губерниями Нечерноземного Центра складывались два новых крупных промышленных района: Урал и Петербург, значение которых быстро возрастало.

Особенно быстрыми темпами развивалась металлургия. К середине XVIII в. Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше Англии и занимала ведущее место в мире по производству металла. Государственные потребности (Северная война) обусловили рост производства металла в связи с необходимостью вооружения армии. Наряду с существовавшими еще в XVII в. заводами в районе Тулы, Каширы и Калуги возникли металлургические мануфактуры в Карелии (Петрозаводске и др.), поблизости с театром военных действий со Швецией, а затем и на Урале. К середине XVIII в. 61 завод из 75 действовал на Урале. В. И. Ленин отмечал преобладающую роль продукции Урала в XVIII в. не только в России, но и в Европе. Крупнейшими в мире металлургическими заводами стали Невьянский, Екатеринбургский (ныне Свердловск), Каменский (Каменск-Уральский), Нижне-Тагильский и др. Производство металла позволило создать кроме Тульского оружейные

заводы в Сестрорецке (близ Петербурга) и в Олонецком крае (Карелии).

В центре страны наибольшее распространение получили текстильная (суконная, полотняно-парусная) и кожевенная отрасли промышленности, которые также работали в основном на армию. Наиболее значительными предприятиями были Московский суконный двор, Большая ярославская мануфактура, суконные мануфактуры в Воронеже, Калуге, Казани, на Украине.

В первой четверти XVIII в. возникли новые отрасли производства: судостроение (в Петербурге, Воронеже, Архангельске), шелкопрядение, стекольное и фаянсовое дело, производство бумаги (в Петербурге, Москве).

Дальнейшее развитие получило ремесло. В 1722 г. был издан указ о создании ремесленных цехов в русских городах. Создание цехов, с одной стороны, явилось отражением подъема ремесла, с другой — препятствовало вступлению в них русских горожан и крестьян и тем самым тормозило развитие мелкотоварного производства.

Русская промышленность развивалась в условиях господства крепостничества. Так как в стране почти не было свободных рабочих рук, на предприятиях, организованных Петром I, использовались работавшие по найму иностранные мастера, солдаты, а также беглые крестьяне и посадские люди, бродяги, каторжники и т. п. Владельцы заводов стали усиленно распространять крепостнические порядки на работников мануфактур.

В 1721 г. было разрешено покупать крепостных крестьян к заводам. В условиях недостатка рабочих рук, особенно на Урале и в Карелии, к заводам стали приписывать крестьян, которые свои подати государству платили не деньгами, а отрабатывали на заводах по установленным расценкам. В 1736 и 1755 гг. работники, попавшие на заводы, владельцами которых были лица недворянского происхождения, закреплялись за ними навечно, их можно было продать лишь вместе с заводом. Этот разряд населения получил название «посессионных крестьян» (т. е. крестьян, бывших собственностью заводов).

Таким образом, особенностью развития русской промышленности первой половины XVIII в. было широкое использование феодально-зависимого труда. Русская

мануфактура, особенно в таких отраслях, как металлургия, полотняная и суконная промышленность, сближалась с крепостной вотчиной. Вольнонаемный труд использовался эпизодически.

**Сельское хозяйство** Изменения в области сельского хозяйства были незначительны. Продолжалось сельскохозяйственное освоение новых земель на юге страны, в Поволжье и Сибири, расширялись посевы технических культур (льна, конопли, табака, винограда и т. д.), разводились более продуктивные породы скота (овцы-мериносы и т. п.). Был издан специальный указ, предписывавший убирать хлеб косами, а не серпами, как ранее.

Наиболее привычным для дворян путем увеличения производства в таких условиях было усиление крепостного гнета. Размер крестьянских повинностей не был определен законом и устанавливался помещиком.

**Торговля** Развитие промышленного и ремесленного производства, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали росту внутренней и внешней торговли. Улучшились пути сообщения. Были построены каналы, соединившие Волгу с Невой (Вышневолоцкий и Ладожский). Было задумано и даже начато строительство каналов между Москвой и Волгой, а также между Доном и Волгой, однако прекращено из-за недостатка средств.

Усилился обмен товарами между отдельными частями страны. По-прежнему большую роль играли ярмарки (Макарьевская, Свенская, Ирбитская и др.), т. е. в стране продолжал складываться всероссийский рынок. Дальнейшее развитие получила внешняя торговля, главным центром которой стал Петербург, куда приходило до тысячи торговых судов в год.

Правительство Петра I оказывало постоянную поддержку русским купцам и промышленникам (политика протекционизма). Петр I понимал, что торговля служит укреплению крепостнического государства. Однако такая поддержка способствовала созданию капиталов в сфере торговли, что подготавливало возникновение капиталистического уклада в стране.

**Социальная политика** Смысл и цель социальной политики Петра I заключались в усилении роли, места и значения класса феодалов в государстве.

В 1714 г. был издан «Указ о единонаследии», по которому дворянское поместье уравнивалось в правах с боярской вотчиной. Указ укреплял дворянское землевладение и знаменовал слияние двух сословий феодалов в единый класс. С этого времени господствующий класс стали называть дворянами (помещиками, шляхтой).

«Указ о единонаследии» предписывал передавать вотчины и поместья старшему сыну. Остальные дворяне должны были нести обязательную службу. В 1722 г. последовало издание «Табели о рангах», разделившей военную и гражданскую службы. Все должности (и гражданские и военные) подразделялись на 14 рангов, или ступеней. Занять каждый следующий ранг или чин можно было только пройдя все предыдущие.

Чиновник, достигший восьмого класса (коллежский асессор), или офицер (майор) получали пожизненное дворянство (так было до середины XIX в.). Таким образом, господствующий класс укреплялся за счет включения в свой состав наиболее талантливых представителей других сословий.

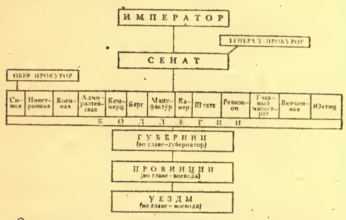
В 1718—1724 гг. была проведена подушная перепись всего мужского населения. Единицей налогообложения населения взамен крестьянского двора становилась «душа мужского пола». Все мужское население, от грудных детей до дряхлых стариков, записывалось в «ревизские сказки» (списки) и было обязано платить ежегодно денежный налог — подушную подать. От него освобождались лишь дворяне и духовенство. Результаты переписи позволяют сказать, что население России насчитывало тогда примерно 15 млн. человек.

Перепись населения не учитывала такую категорию населения, как холопы. Они были обязаны платить налог наряду с крепостными крестьянами, частью которых холопы и стали.

Введение подушной подати привело к росту доходов казны и усилению налогового гнета по сравнению с предшествующим временем. Это повлекло за собой массовое бегство крестьян. Петр I, исходя из интересов помещиков, издал в 1724 г. указ, запрещавший крестьянам уходить от помещиков на заработки без письменного разрешения. Так было положено начало паспортной системе в России.

Как указывалось выше, «Соборное Уложение» 1649 г.

закрепляло за посадами жителей русских городов. Правительство Петра I продолжило эту линию. Все ремесленники были обязаны жить в городах и записываться в цехи. Городских жителей разделили на две категории: регулярных и нерегулярных граждан. В регулярные зачислялись купцы, промышленники и ремесленники. Нерегулярными, или «подлыми», считались горожане, не имевшие собственности.




Органы власти и управления в первой четверти XVIII в.

В соответствии с указом 1720 г. суд, сбор налогов и городское благоустройство были переданы городским магистратам, избиравшимся регулярными гражданами. Для руководства магистратами был создан Главный магистрат. Таким образом, в своей политике относительно города правительство руководствовалось прежде всего фискальными соображениями. Горожане, хотя и подразделялись на отдельные категории, по-прежнему оставались одним из сословий феодального общества.

**Государственное устройство**

Многочисленные перестройки, проводимые Петром I в области управления государством, привели к созданию централизованной системы органов управления.

В 1721 г. Петра I провозгласили императором, что означало дальнейшее усиление власти самого царя. «Император всероссийский,— записано в Воинском регламенте,— есть монарх самодержавный и неограниченный. По-

виноваться его верховной власти не токмо за страх, но и за совесть сам бог повелевает».

В 1711 г. вместо Боярской думы был учрежден Сенат. В него вошли девять ближайших Петру I сановников. Сенату предписывалось разрабатывать новые законы, следить за финансами страны, контролировать деятельность администрации. Руководство работой сенаторов было поручено генерал-прокурору, которого Петр I называл «оком государевым».

В 1718 г. уничтожили запутанную и громоздкую систему приказного управления страной. Вместо полусотни приказов, чьи функции переплетались и не имели четких границ, было учреждено 12 коллегий. Для них построили специальное здание (ныне его занимает Ленинградский университет). Каждая коллегия ведала строго определенной отраслью управления страной. Важнейшими коллегиями были: Коллегия иностранных дел — внешние сношения; Военная — сухопутные силы; Адмиралтейская — флот; Камер-коллегия — сбор доходов; Статс-коллегия — расходы государства; Вотчинная — дворянское землевладение; Мануфактур-коллегия — промышленность, кроме горнометаллургической, которой ведала специальная Берг-коллегия, и др. Фактически на правах коллегии существовал учрежденный в 1720 г. Главный магистрат, ведавший русскими городами.

Своеобразной коллегией был Синод, или Духовная коллегия, учрежденный в 1721 г. Создание Синода явилось продолжением борьбы между верховной светской властью и церковью и знаменовало еще один шаг на пути полного подчинения церкви государству. Должность патриарха — главы русской церкви была упразднена. Церковь стала составной частью государственной машины русского самодержавия. Руководство деятельностью Синода поручалось специальному государственному чиновнику — обер-прокурору Синода.

С целью укрепления власти на местах в 1708 г. страну разделили на восемь губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангельскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. Во главе губерний стояли губернаторы, ведавшие войсками и управлением подчиненных территорий. Каждая губерния занимала огромную территорию и поэтому в свою очередь делилась на провинции. Их было 50. В каждой провинции разме-

щался полк солдат, что давало возможность оперативно направлять войска на подавление народных движений. Провинции в свою очередь делились на уезды.

Таким образом, сложилась единая для всей страны административно-бюрократическая система управления, решающую роль в которой играл монарх, опиравшийся на дворянство.

**Армия и флот**

При Петре I русская армия и флот стали одними из сильнейших в Европе. Этому способствовали многочисленные реформы в области военного и морского дела.

С 1705 г. в стране была введена рекрутская повинность: 20 дворов крестьян должны были выставлять на пожизненную службу одного рекрута. Впоследствии солдат стали брать с определенного числа душ мужского пола. Так была создана регулярная армия с единым принципом комплектования, с единообразным вооружением и обмундированием. Были введены новые военные уставы, организованы офицерские училища, вырос парк артиллерийских орудий, создан флот. Достаточно сказать, что к 1725 г. Балтийский флот уже насчитывал более 30 линейных кораблей, 16 фрегатов и более 400 других судов.

**Крестьянская война под руководством К. А. Булавина**

Как заметил А. С. Пушкин, Петр I показал все черты «нетерпеливого, самовластного помещика», многие указы которого «писаны кнутом». Очередное наступление крепостничества вызвало взрыв массовых народных выступлений.

В 1705—1706 гг. восстали стрельцы, работные и посадские люди, беглые крестьяне в Астрахани, в течение девяти месяцев удерживавшие город. Почти семь лет продолжались волнения в Башкирии (1705—1711). Наиболее мощным народным движением в петровское время была Крестьянская война под руководством Кондратия Булавина (1707—1708).

Причины народного недовольства следует искать в усилении крепостного гнета, в новом наступлении господствующего класса на народные массы (рост налогов в связи с войнами, введение рекрутской повинности и т. п.). Участниками новой Крестьянской войны стали крепостные крестьяне, казачество, посадские люди. Значительную роль в Крестьянской войне 1707—1708 гг.

сыграло донское казачество, недовольное попытками правительства подчинить Дон, который после завоевания Азова перестал играть роль своеобразного барьера против Крыма. Власти стремились не допускать бегства крестьян на Дон, вели постоянный розыск беглых, посылая туда воинские подразделения.

В 1707 г. Кондратий Булавин с небольшим казацким отрядом напал на одно из таких подразделений и разбил его. На первых порах К. А. Булавин выступал с требованием сохранения донской вольности и старых порядков на Дону. Однако и тогда восставшие направляли свой гнев против местных эксплуататоров — казачьей верхушки (атаманов и старшины). Вскоре восстание приняло характер борьбы против феодально-крепостнического гнета. К. А. Булавин заявил, что он идет «на Русь бить бояр». В своих «прелестных письмах» он призывал расправляться с феодалами и устанавливать самоуправление, организовывать жизнь по образцу казацкой вольницы.

Крестьянская война охватила обширную территорию. Восставшие овладели Царицыном, осадили города Саратов и Азов, действовали под Воронежем. После взятия столицы Дона — города Черкасска К. А. Булавин был провозглашен атаманом Дона. Разрозненным действиям повстанцев правительство противопоставило регулярные карательные войска во главе с князем В. Долгоруким.

Воспользовавшись неудачей К. А. Булавина под Азовом, зажиточные казаки организовали заговор. К. А. Булавин был окружен в своем доме в Черкасске и убит. Смерть атамана не означала конца Крестьянской войны, которая окончательно была подавлена на Дону в 1708 г., а на остальной территории России — лишь в 1710 г.

**Итоги**

Преобразования первой четверти XVIII в. позволили России сделать определенный шаг вперед. Страна получила выход к Балтийскому морю. Было покончено с политической и экономической изоляцией, укрепился международный престиж России — она стала великой европейской державой. Укрепился господствующий класс в целом. Была создана централизованная бюрократическая система управления страной. Усилилась власть монарха, и окончательно установился абсолютизм. Шаг вперед сделали русская промышленность, торговля, сельское хозяйство.

Новый импульс получило развитие русской культуры. Таковы были несомненные успехи России в первой четверти XVIII в. Однако в стране продолжали господствовать крепостнические отношения, развивавшиеся вширь и вглубь. Резервы крепостничества были еще весьма значительны.

Реформы Петра I встретили ожесточенное сопротивление родовитой боярской аристократии и верхушки духовенства. В этой борьбе Петр I не остановился перед расправой даже с собственным сыном Алексеем, оказавшимся в лагере реакции. Жесточайшему преследованию подвергалось любое выступление народных масс против существующего строя.

Реформы первой четверти XVIII в. неотделимы от личности Петра I — выдающегося полководца, политического и государственного деятеля, поставившего свой талант и способности на службу дворянскому классу. Это действительно великий человек,— сказал о Петре I Ф. Энгельс. Противоречивая, во многом объясняемая особенностями своего времени фигура Петра I постоянно привлекала внимание писателей, художников, деятелей театра и кино, композиторов.

## ЛЕКЦИЯ 17. ДВОРЯНСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В.

В 1725 г. скончался Петр I. В соответствии с законом о престолонаследии, вызванным делом царевича Алексея, император сам должен был назначить себе преемника. Однако сделать распоряжение о наследнике престола Петр I не успел, прямых наследников по мужской линии не осталось. Разгорелась борьба за престол, продолжавшаяся всю вторую четверть XVIII в. Русский престол в это время занимали преимущественно либо женщины из царской семьи, либо дети. По образному выражению историка В. О. Ключевского, этот период в истории нашей Родины получил название «эпохи дворцовых переворотов».

**Социально-политические предпосылки дворцовых переворотов**

Происходившие перемены на троне и в руководстве страной носили характер дворцовых переворотов. «Чехарда» на престоле объяснялась не изменением социально-экономического строя страны, а

узкокорыстными интересами различных группировок господствующего класса. Классовая сущность государства оставалась прежней. В. И. Ленин писал: «Возьмите старое крепостническое общество. Там перевороты были до смешного легки, пока речь шла о том, чтобы от одной кучки дворян или феодалов отнять власть и отдать другой» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 443). В период дворцовых переворотов шла династическая борьба внутри господствующего класса между различными его группировками за власть и связанные с ней новые преимущества и привилегии.

Реформы первой четверти XVIII в. «подстегнули» экономическое развитие страны. Господствующий класс в условиях усиления классовой борьбы пошел по пути создания дворянско-чиновничьей бюрократической системы управления страной. На первых порах, пока аппарат управления еще только складывался, огромную роль в стране играла гвардия. Дворяне при Петре I должны были нести обязательную службу. Гвардейские полки пополнялись главным образом за счет детей дворян и были своеобразными офицерскими училищами. Одновременно гвардия использовалась и для личной охраны императора, и для организации и контроля деятельности различных учреждений. От позиции гвардейских полков во многом зависело, кто будет занимать трон в Петербурге. Позиции гвардии формировались боровшимися дворцовыми группировками, но в основе действия гвардейцев лежали корпоративные, сословные интересы дворянства.

Вся вторая четверть XVIII столетия проходила под знаком расширения прав и привилегий дворянства, добившегося желанного освобождения от обязательной государственной и военной службы. Сокращение срока службы дворян с пожизненного до двадцатипятилетнего, запись в гвардейский полк еще в детском возрасте, что давало дворянским недорослям возможность по приезде в полк начинать службу сразу с офицерского чина, утверждение за дворянством исключительного права владеть крестьянами и землей, раздача казенных предприятий в руки дворянства, «Манифест о вольности дворянства» 1762 г.— таковы основные вехи на этом пути. К этому следует добавить широкую и щедрую раздачу крепостных крестьян участникам дворцовых

переворотов и фаворитов. Так, Екатерина II в течение своего царствования раздала более 800 тыс. душ мужского пола, а ее сын Павел I — 600 тыс. крестьян.

Наступление на крестьян в связи с ростом прав и привилегий дворянства привело к усилению бегства крестьян на окраины страны. Появились самозванцы, выдававшие себя за лиц, близких к царю, и звавшие народ к борьбе. Исследователи отмечают на рубеже 50—60-х годов XVIII в. более 60 восстаний монастырских крестьян. Активное участие в классовой борьбе приняло горнозаводское население Урала и прежде всего приписные крестьяне, в чью обязанность входило выполнение заводских работ в счет подушной подати. С 1754 по 1764 г. волнения наблюдались на 54 крупнейших предприятиях Урала. Они охватили около 200 тыс. приписных крестьян.

В 30—40-е годы XVIII в. дважды произошли восстания в Башкирии. Произвол царской администрации и феодально-крепостнический гнет неоднократно вызывали массовые волнения многочисленных народов Приуралья и Поволжья.

Широкий размах классовой борьбы был тем важнейшим фактором, с которым должен был считаться господствующий класс при выдвижении на престол того или иного претендента.

**Екатерина I и Петр II** Петр I умер, не оставив после себя сыновей. Дочери были рождены до оформления брака с Екатериной. Реальными претендентами на престол после смерти императора оказались его жена Екатерина и внук Петр — сын казненного царевича Алексея. Началась борьба за трон между «ничтожными наследниками северного исполина» (А. С. Пушкин).

При дворе явно обнаружились две группировки знати. Одну из них составляли высшие сановники, выдвинувшиеся при Петре I. Среди них важнейшую роль играл безродный князь А. Д. Меншиков. Их кандидатом на престол была Екатерина. Другую группировку представляли старые родовитые аристократы во главе с князем Д. М. Голицыным, выдвинувшие кандидатуру Петра II.

Пока Сенат и высшие сановники обсуждали, кому передать трон, Семеновский и Преображенский полки открыто встали на сторону Екатерины I (1725—1727). Фактическим руководителем страны стал А. Д. Меншиков.

Борьба внутри верхушки господствующего класса за власть привела к созданию Верховного тайного совета — высшего государственного органа, созданного вместо Сената. В его состав вошли семь человек, среди которых ведущую роль играли А. Д. Меншиков, Д. М. Голицын и искусный, хитрый интриган А. И. Остерман — воспитатель сына царевича Алексея Петра.

Желая укрепить свое влияние в государстве, А. Д. Меншиков попытался женить царевича Петра на своей дочери. Однако после смерти Екатерины I в 1727 г. А. Д. Меншиков, лишенный чинов, званий и орденов, был выслан в Сибирь, в далекий Березов. Влияние при дворе перешло к князьям Долгоруким и Голицыным, которые стали готовить свадьбу нового императора Петра II (1727—1730) с княжной Долгорукой.

Двор переехал в Москву, где должна была происходить коронация Петра II и куда съехалось большое количество провинциального дворянства. Вскоре неожиданно для всех Петр II заболел черной оспой и умер в 1730 г. Вопрос о новом императоре должен был решить Верховный тайный совет, из восьми членов которого шесть составили Долгорукие и Голицыны.

**Заговор верховников**

После долгих консультаций верховники, желая сохранить власть, пришли к выводу, что наиболее удобным для них кандидатом на русский престол является дочь брата Петра I — Анна Ивановна.

Анна Ивановна, выданная замуж за герцога Курляндии и овдовевшая, жила в то время в одном из прибалтийских городов — Митаве (ныне Елгава). Приглашая ее на русский престол, верховники исходили из отсутствия политических связей Анны с русским дворянством. Были разработаны специальные условия — кондиции, на основании которых Анна должна была управлять страной. Новая императрица принимала на себя обязательства без разрешения верховников не выходить замуж и не назначать наследника, решать важнейшие дела в государстве только при участии Верховного тайного совета. Императрица, таким образом, должна была стать послушным орудием в руках Верховного тайного совета.

Анна, подписав кондиции, прибыла в Москву, где встретила мощную дворянскую оппозицию верховникам. Сильная самодержавная абсолютная власть более соот-

ветствовала интересам среднего и мелкого дворянства, чем олигархическое правление. Депутация дворян подала просьбу о пересмотре кондиций, написанную В. Н. Татищевым (известным русским историком и политиком). Воспользовавшись моментом, Анна публично разорвала текст кондиций и отказалась их выполнять.

Получив неограниченную власть, Анна Ивановна (1730—1740) распустила Верховный тайный совет. Ее политика была направлена на дальнейшее расширение прав и привилегий дворянства (ограничение обязательной военной службы дворян 25 годами, отмена указа о единонаследии, введение записи дворян в полки до совершеннолетия и др.). Были созданы два новых гвардейских полка — Измайловский и Конногвардейский, где значительную часть офицерства составили иноземцы. Для наблюдения за «словом и делом» (выступлениями против власти императрицы) была создана Тайная канцелярия. Фактическим правителем государства при Анне Ивановне стал ее фаворит, невежественный герцог Бирон, вывезенный ею из Митавы.

**«Бироновщина»** Русский престол буквально «облепили» иностранцы. Засилье немцев привело к тому, что все ведущие позиции в стране оказались в их руках. Иностранные дела вел Остерман, армией командовал Миних, гвардией — Левенвольде, Академию наук возглавил Шумахер. В экономику России проникли авантюристы типа Шемберга, грабившего заводы Урала. Этот период в истории нашей страны получил название «бироновщина». Антинациональная политика Бирона и его клики вызвала недовольство даже в кругах русского дворянства. Попытка А. П. Волынского, служившего еще при Петре I и занимавшего при Анне важный пост кабинет-министра, организовать заговор против немецкого засилья окончилась неудачно. Он и его ближайшие сообщники были казнены.

Анна еще при жизни назначила в качестве своего преемника младенца Ивана Антоновича (1740—1741) — внука своей старшей сестры Екатерины, а регентом (правителем) при нем — Бирона. В 1740—1741 гг. шла непрерывная борьба за влияние при дворе, которую вели временщики-иноземцы. На смену Бирону пришла мать малолетнего императора Анна Леопольдовна, регентами при ней были Миних и Остерман.

Дальнейшее пребывание у власти временщиков грозило довести страну до развала и вредило интересам русского дворянства как господствующего класса. Свои надежды оно связывало с дочерью Петра I — Елизаветой.

В 1741 г. при участии французских и шведских дипломатов, заинтересованных в переориентации русской внешней политики, произошел очередной дворцовый переворот. На престоле оказалась Елизавета Петровна, декларировавшая возвращение к политике Петра I.

**Елизавета Петровна**

Как политический и государственный деятель Елизавета Петровна (1741—1761) ничем не выделялась среди своих предшественников и предшественниц. Ленивая и невежественная (до конца жизни не поверившая, что Англия находится на островах), она больше занималась нарядами и развлечениями, чем государственными делами.

Так же, как и ее предшественники, Елизавета щедро одарила участников дворцового переворота. На смену иноземцам, отправленным в ссылку, пришли русские вельможи. С приходом к власти Елизаветы Петровны социальная политика оставалась прежней, шло дальнейшее расширение прав и привилегий дворянства. Сбор податей с крестьян был передан в руки помещиков. За дворянами закреплялось монопольное право владеть крепостными и землей. Помещики получили право ссылать крестьян, выступавших против них, в Сибирь с зачетом их вместо рекрутов. Для поддержки дворянства был учрежден Дворянский земельный банк. Аналогичный банк был открыт для купечества. В интересах как дворянства, так и купечества в 1754 г. отменили таможенные пошлины, что открывало широкие возможности для торговли сельскохозяйственными и промышленными товарами.

**Петр III**

Елизавета Петровна находилась на троне двадцать лет. Еще при жизни она стала думать о том, кому передать трон. С этой целью из Голштинии (столица город Киль) был выписан ее четырнадцатилетний племянник Карл Петр Ульрих, получивший после православного крещения имя Петра III. Он был внуком Карла XII по отцовской линии и одновременно Петра I по материнской. По достижении совершеннолетия Петра III прусский король Фридрих II рекомендовал ему в жены дочь одного из мелких немецких князьков Софью Августу Фредерику

Анхальт-Цербстскую, получившую в России имя Екатерины Алексеевны. Вскоре у молодой четы родился сын Павел.

После смерти Елизаветы Петровны в 1761 г. Петр III (1761—1762) стал императором России. Ничтожный человек, пьяница и картежник, он ненавидел Россию. Любимым занятием его была игра в солдатики. Поклонник прусской муштры, Петр III говорил, что предпочитает быть полковником прусской армии, нежели в России императором.

При Петре III происходил дальнейший рост привилегий дворянства. «Манифест о вольности дворянства» (1762) освобождал дворян от обязательной военной службы: «Отныне... все находящиеся в разных наших службах дворяне могут оную продолжать, сколь долго пожелают». Была объявлена секуляризация земель церкви в пользу государства, что укрепляло государственную казну. (Окончательно указ был проведен в жизнь уже после смерти Петра III в 1764 г.)

Мероприятия по усилению господствующего класса сочетались при Петре III с антинациональной внешней политикой, особенно наглядно проявившей себя в Семилетнюю войну (1756—1763).

**Семилетняя война**

В войне участвовали две коалиции держав. Одну из них составляли Пруссия и Англия. Их противниками были Франция, Австрия, Швеция и Саксония, на стороне которых выступила Россия. В России понимали, что Пруссия стремится захватить Польшу и часть Прибалтики, а это означало бы конец русского влияния в этом регионе.

Летом 1757 г. русская армия двинулась в Восточную Пруссию. Вскоре у деревни Гросс-Егерсдорф русские войска нанесли первое поражение пруссакам. В 1758 г. был взят Кенигсберг (ныне Калининград).

Считавшийся непобедимым прусский король Фридрих II направил против России свои основные силы. В сражении у деревни Цорндорф (1758) и генеральной битве при деревне Кунерсдорф (1759) армия Фридриха II была уничтожена. В 1760 г. русские войска вошли в Берлин. В сражениях Семилетней войны одержали первые крупные победы П. А. Румянцев и А. В. Суворов, прославившие впоследствии русское военное искусство.

Однако победы русских солдат не дали стране реаль-

ных результатов. Разногласия среди союзников и особенно приход к власти Петра III резко изменили позицию России в войне. В 1762 г. Россия заключила мир с Пруссией, вернув ей все завоеванные территории. Важнейшими для нашей страны итогами войны были ослабление Пруссии и укрепление международного авторитета России.

Антинациональная внешняя политика Петра III, а также новые вспышки классовой борьбы подтолкнули гвардию на новый государственный переворот в пользу жены Петра III — Екатерины II.

## ЛЕКЦИИ 18—19. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII В.

Во второй половине XVIII в. территория России значительно расширилась, особенно в южном и западном направлениях. В состав страны к концу XVIII в. вошли Северное Причерноморье, Приазовье, Крым, Правобережная и Западная Украина, земли между Бугом и Днестром, Белоруссия, Курляндия и Литва.

Население России в середине XVIII в. составляло 18 млн. человек, а к концу века — 36 млн. человек. Основная часть населения жила в сельской местности. В городах проживало до 4% жителей. Около половины жителей страны составляли частновладельческие крепостные крестьяне.

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII В.

**Сельское хозяйство** Ведущей отраслью экономики России по-прежнему оставалось сельское хозяйство. Во второй половине XVIII в. наблюдался рост феодально-крепостнических производственных отношений вширь и вглубь. Они охватывали новые территории и новые категории населения. Осваивались Причерноморье, Приазовье, Крым, Дон и Северный Кавказ. Продолжалось дальнейшее распространение земледелия в Приуралье и Сибири. Таким образом, сельское хозяйство развивалось экстенсивно, за счет освоения новых площадей. В 1783 г. крепостное право утвердилось на Левобережной Украине, а в самом конце века, в 1796 г., — на

юге Украины, в Крыму и Предкавказье. После русско-турецких войн и Крестьянской войны 1773—1775 гг. была ликвидирована Запорожская Сечь. Когда в состав России в результате разделов Польши вошли Белоруссия и Правобережная Украина, там была сохранена крепостническая система, а часть земель роздана русским помещикам. В 1755 г. заводские крестьяне были закреплены в качестве постоянных работников на уральских заводах.

Одновременно крепостничество расширялось вглубь: за счет усиления эксплуатации крестьян. К этому времени можно отнести слова В. И. Ленина о том, что положение крестьян «на практике очень слабо отличалось от положения рабов в рабовладельческом государстве» (Полн. собр. соч., т. 39, с. 76). Указ 1765 г. разрешал помещикам ссылать своих крестьян без суда и следствия в Сибирь на каторгу (с зачетом этих крестьян как рекрутов). Процветала торговля крестьянами. Их можно было проиграть в карты, безвинно наказывать. Зачастую помещик пользовался «правом первой ночи».

Неповиновение жестоко каралось. Крестьяне по указу 1763 г. должны были сами оплачивать расходы, связанные с подавлением их выступлений. В 1767 г. был издан чудовищный указ, запрещавший крестьянам подавать жалобы на своих помещиков. Это означало полное бесправие крепостных, которые теперь мало чем отличались от рабов.

Во второй половине XVIII в. окончательно сложились два больших района, где использовались различные формы эксплуатации. На плодородных землях черноземной полосы и юга ведущей формой эксплуатации стала барщина, в районах с неплодородной почвой — денежный оброк.

В 80-х годах XVIII в. в черноземных губерниях, где большинство крестьян находилось на барщине, распространилась «месячина». У крепостного крестьянства отбирали его земельный надел, и он должен был за скудную плату работать на помещика.

Отдельные помещики шли по пути рационализации своего хозяйства. Они стремились увеличить свой доход, не трогая основ крепостнической системы. В их имениях стали применяться технические устройства, вводился многопольный севооборот, разводились новые культуры (подсолнечник, табак, в незначительных размерах карто-

фель). В ряде хозяйств помещики стали строить мануфактуры, где использовался труд крепостных крестьян.

Таким образом, крепостное хозяйство использовало не свойственные ему формы и методы организации труда. Это означало вступление крепостнических производственных отношений в стадию своего разложения.

**Промышленность**

Во второй половине XVIII в. происходил дальнейший рост мануфактурного производства в стране. В конце XVII в. было около 30 мануфактур, в первой четверти XVIII в.— 100, в середине XVIII в.— 600, к концу столетия их насчитывалось уже 1200. Интенсивный рост мануфактурного производства в стране связан с дальнейшим развитием ремесленного производства, перераставшего в мануфактуру.

Развитие ремесла в городах повлекло издание в 1785 г. специального «Ремесленного положения», являвшегося частью «Жалованной грамоты городам». Не менее пяти ремесленников определенной специальности должны были составить цех, избиравший своего старшину. Цеховая система ремесла способствовала его развитию, так как создавала лучшие условия для организации производства и ученичества. Одновременно правительство преследовало цель превратить городских ремесленников в одну из сословных групп феодального общества, чем сдерживало поступательное развитие ремесленного производства.

Наряду с городским широкое развитие получило ремесло в промысловых селах, в которых крестьяне, чтобы выплатить оброк своему помещику, занимались каким-либо ремеслом. Мануфактура в районе Иванова выросла из текстильного промысла, который вели крестьяне графа Шереметьева; Павлово-на-Оке славилось металлическими изделиями; район Хохломы (ныне Горьковская область) — деревообработкой; Гжель (в Подмосковье) — керамическими изделиями и т. п.

По-прежнему еще было велико число мануфактур, основанных на феодально-крепостнической эксплуатации работников. Крепостное право определяло характер отношений между заводчиками и работниками в металлургии, суконном и полотняном производстве, а также на предприятиях, основанных в вотчинах. Подавляющее число работников являлись на этих мануфактурах либо

крепостными заводчика, либо крестьянами, закрепленными за фабрикой навечно или временно. Отдельные случаи применения на этих предприятиях труда по вольному найму не меняли крепостнического характера таких мануфактур.

Одновременно с предприятиями, основанными на крепостническом труде, ряд отраслей промышленности во второй половине XVIII в. использовал вольнонаемный труд. Это особенно относилось к предприятиям текстильной промышленности.

Многие работники, нанимавшиеся по соглашению с предпринимателями, еще являлись крепостными крестьянами, зарабатывавшими необходимую сумму (оброк) для уплаты своему помещику. Отношения вольного найма, в которые вступали заводчик и крепостной крестьянин, представляли уже капиталистические производственные отношения.

В 1762 г. было запрещено покупать крепостных крестьян к заводам. В том же году правительство прекратило приписку крестьян к предприятиям. Мануфактуры, основанные после 1762 г. лицами недворянского происхождения, работали уже исключительно на вольнонаемном труде. Дальнейший толчок развитию ремесла и промышленности дал указ 1775 г., разрешивший крестьянскую промышленность. Это повлекло к расширению числа заводчиков из купцов и крестьян, вкладывавших свои капиталы в промышленность.

Таким образом, процесс складывания капиталистических производственных отношений стал необратимым. Начал расти постоянный рынок вольнонаемной рабочей силы, используемой капиталом для организации капиталистического производства. 50—60-е годы XVIII в.— время формирования капиталистического уклада в экономике России. Однако нужно постоянно помнить, что оформление и дальнейшее развитие капиталистического уклада проходило в стране, где господствовало крепостничество, оказывавшее огромное влияние на формы и пути складывания капитализма.

**Внутренняя и внешняя торговля**

Во второй половине XVIII в. продолжался процесс формирования всероссийского рынка. Стала еще заметнее специализация в различных отраслях хозяйственной деятельности. Хлеб Черноземного Центра и Ук-

раины, шерсть, кожи, рыба Поволжья, уральское железо, ремесленные изделия Нечерноземья, соль и рыба Севера, лен и пенька новгородских и смоленских земель, меха Сибири и Севера постоянно обменивались на многочисленных торгах и ярмарках.

Указ 1754 г. об отмене внутренних таможенных пошлин способствовал развитию всероссийского рынка. Этот указ был принят в интересах как купечества, так и дворянства, которое активно включилось в торговые операции, дававшие средства, необходимые для строительства усадеб и дворцов, для покупки предметов роскоши.

Через порты Прибалтики и Причерноморья Россия вела активную внешнюю торговлю. Она вывозила чугун, по производству которого удерживала ведущее место в мире до конца XVIII в., пеньку, льняные ткани, парусное полотно, лес, кожи. С конца XVIII в. через черноморские порты начали вывозить хлеб. Из зарубежных стран ввозили сахар, сукно, изделия из металла, шелк, красильные вещества, кофе, вино, фрукты, чай. Ведущим торговым партнером нашей страны во второй половине XVIII в. была Англия.

Таким образом, внешняя торговля, так же как и внутренняя, обслуживала прежде всего потребности государства и нужды господствующего класса. Дальнейшее развитие внутренней и внешней торговли проходило под знаком все более широкого распространения товарно-денежных отношений, что в конечном счете способствовало становлению капиталистического уклада в экономике страны.

**Укрепление сословного строя**

Вторая половина XVIII в. — время усиления сословного строя страны. Каждая категория населения (дворяне, духовенство, различные категории крестьян и горожан, казачество и др.) приобретали сословную замкнутость, определяемую соответствующими правами и привилегиями, зафиксированными в законах и указах.

В 1785 г., в развитие «Манифеста о вольности дворянства» 1762 г., была издана «Жалованная грамота дворянству», подтверждавшая исключительное право дворян владеть землей и крестьянами. Дворянство освобождалось от обязательной службы и личных податей. Оно получило право на корпоративное устройство в уезде и губернии. Все дворяне губернии (уезда) каждые три

года избирали на губернских (уездных) собраниях предводителей дворянства. Это означало повышение его роли и значения на местах.

Укрепление и насаждение сословного строя в XVIII в. было одним из способов удержать власть в руках господствующего класса. Это происходило в канун Великой французской революции, проходившей под лозунгом «свободы, равенства и братства», который означал разрушение всех сословных перегородок и установление капитализма. Укрепление сословного строя в России наоборот, консервировало феодальный способ производства.

Подводя итоги рассмотрению социально-экономического развития России во второй половине XVIII в., следует сказать, что резервы феодализма в стране до конца не исчерпались. Феодальный способ производства мог еще обеспечить некоторое продвижение вперед. В то же время показателем начавшегося разложения феодализма был капиталистический уклад в экономике страны, развитию которого принадлежало будущее. Для феодализма наступали трудные времена, когда разложение формации перерастало в кризис феодальных производственных отношений.

## ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА. КЛАССОВАЯ БОРЬБА. ЗАРОЖДЕНИЕ АНТИКРЕПОСТНИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ. А. Н. РАДИЩЕВ

**Воцарение Екатерины II** В отличие от своего бездарного мужа, Екатерина II (1762—1796) обнаружила ум и способности государственного политического деятеля. Она заняла престол в сложное время. Впоследствии в своих мемуарах она вспоминала: «...казна была пуста... армии не плачено за несколько лет, одним из важнейших дел было усмирение находившихся в открытом бунте и непослушании тысяч крестьян».

Екатерина II в условиях начавшегося разложения феодально-крепостнического строя должна была выработать конкретную политику, отвечавшую новому времени. Эта политика получила название «просвещенного абсолютизма».

**Просвещенный абсолютизм**

Екатерина II использовала в своей государственной практике отдельные положения идеологии Просвещения — передового буржуазного философского течения XVIII столетия, идейно подготовившего Великую французскую буржуазную революцию 1789—1794 гг. Передовые идеи, предварительно выхолощенные, были поставлены на службу укрепления крепостничества и феодальных порядков в России.

Французские энциклопедисты Вольтер, Монтескье, Дидро, Руссо сформулировали основные концепции просветительства в отношении общественного развития. Они исходили из теории «естественного права». Все люди, по их мнению, от природы были свободны и имели равные права. Однако человечество в своем развитии нарушило естественные законы жизни, что привело к несправедливости, угнетению и рабству. Вернуться к справедливым законам можно лишь с помощью просвещения народа. Просвещенное общество вновь установит справедливые законы, которые приведут к свободе, равенству и братству. Один из путей достижения своих целей философы видели в деятельности просвещенных монархов — мудрецов на троне, которые, пользуясь своей властью, помогут делу просвещения общества и установлению справедливости.

Эту и другие идеи просветителей использовали, взяли на вооружение монархи Пруссии, Австрии, России, вложив в них свой конкретный смысл. Их понимание равенства и свободы не шло дальше укрепления прав и привилегий господствующего класса.

Таким образом, политика просвещенного абсолютизма в России, так же как и в ряде других европейских стран (в Пруссии, Австрии, Португалии), заключалась в использовании отдельных положений просветительской идеологии для укрепления феодального строя в условиях его начавшегося разложения. Такая политика не могла проводиться долгое время. После Крестьянской войны 1773—1775 гг. и особенно в связи с Великой французской революцией наметился курс на усиление внутренней и международной реакции, что означало конец периода просвещенного абсолютизма.

С 1763 г. Екатерина II начала постоянную переписку с Вольтером и его единомышленниками, обсуждая с

ними государственные дела. Она подчеркивала, что книга Монтескье стала ее путеводителем в политике. В странах Западной Европы заговорили о «великой Семирамиде Севера».

**Уложенная комиссия** Преследуя цель установить «тишину и спокойствие» в стране, укрепить свое положение на престоле, Екатерина II созвала в Москве в 1767 г. специальную Комиссию для составления нового свода законов Российской империи взамен устаревшего «Соборного Уложения» 1649 г. В работе Уложенной комиссии участвовали 573 депутата, представлявших дворянство, государственные учреждения, горожан, государственных крестьян и казачество. Крепостные крестьяне, составлявшие более половины населения страны, в работе Комиссии не участвовали. Ведущую роль в ней играли дворянские депутаты.

Депутаты должны были представить в Комиссию наказы с мест, «дабы лучше узнать было нужды и чувствительные недостатки народа». В качестве руководящего документа Комиссии 1767 г. императрица подготовила «Наказ» — теоретическое обоснование политики просвещенного абсолютизма. «Наказ» Екатерины II состоял из 22 глав и был разбит на 655 статей. Почти три четверти текста «Наказа» составляли цитаты из сочинений просветителей. Эти цитаты были тщательно подобраны, и «Наказ», таким образом, представлял собой цельное произведение, в котором доказывалась необходимость сильной самодержавной власти в России, крепостничества, сословного устройства русского общества.

Уложенная комиссия начала заседания в Грановитой палате Московского Кремля летом 1767 г. Первые заседания прошли торжественно и спокойно. На одном из них императрице был присвоен титул «великой, премудрой матери Отечества», что означало окончательное признание Екатерины II русским дворянством. Затем неожиданно для Екатерины и ее приближенных в центре обсуждения оказался крестьянский вопрос. Некоторые депутаты — дворяне Г. Коробьин и Я. Козельский, крестьяне И. Чупров и И. Жеребцов, казак А. Алейников, однодворец А. Маслов выступили с критикой отдельных сторон крепостничества. Например, А. Маслов предлагал передать крепостных крестьян в особую коллегию, которая выплачивала бы из крестьянских податей жало-

ванье помещику. Это фактически означало бы освобождение крестьян от власти помещиков. Ряд депутатов высказались за четкую регламентацию крестьянских повинностей.

Работа Комиссии продолжалась более года. Под предлогом начала войны с Турцией она была распущена в 1768 г. на неопределенное время, так и не составив нового уложения. Из выступлений и наказов депутатов Екатерина II смогла составить довольно ясное представление о позициях различных групп населения страны. «Наказ» Екатерины II и материалы Уложенной комиссии во многом предопределили законодательную практику императрицы. Идеи «Наказа» можно проследить и в «Учреждении о губерниях», и в «Жалованных грамотах» дворянству и городам, принятых после подавления Крестьянской войны под руководством Е. И. Пугачева.

**Н. И. Новиков против «Всякой всячины»**

Работа Уложенной комиссии показала, что в русском общественном мнении все более значительное место занимала критика различных сторон крепостничества. Желая и дальше формировать общественное мнение, императрица обратилась к журналистике. В 1769 г. она стала издавать сатирический журнал, названный «Всякая всячина». Программной идеей журнала был призыв к критике человеческих слабостей, пороков и суеверий («сатира в улыбательном роде»). Екатерина II пыталась увести общественное мнение от критики крепостничества, свести дело к ироническому подсмеиванию над модницами и щеголями, скрягами и хапугами, суеверием и прожектерством.

Против такого подхода к задачам журналистики выступил выдающийся русский просветитель Николай Иванович Новиков, деятельность которого получила высокую оценку В. И. Ленина.

А. С. Пушкин справедливо писал о том, что Н. И. Новиков был одним из тех, «кто распространял первые лучи просвещения в своем Отечестве». Только за десятилетие, когда Н. И. Новиков стоял во главе типографии Московского университета, им было издано около восьмисот книг. На русском языке вышли сочинения Шекспира и Сервантеса, Мольера и Бомарше, Дефо и Гольдони. Он сделал доступными широкому кругу русских читателей произведения французских философов-

просветителей — Вольтера, Дидро, Руссо. По его инициативе были опубликованы сочинения Ломоносова, Фонвизина, Татищева, Сумарокова, Карамзина. Н. И. Новиков впервые в России издавал детский, женский, сельскохозяйственный, экономический журналы. Вместо двух книжных лавок при его деятельном участии в Москве открылись еще двадцать.

В 60-е годы XVIII в. Н. И. Новиков выступил как смелый и талантливый противник «Всякой всячины». В издаваемых им журналах «Трутень» и «Живописец» Н. И. Новиков выступил против екатерининской критики абстрактных пороков человека, провозгласив в качестве основного направления журнала критику определенных явлений и лиц. В новиковских журналах читатель находил картину неограниченного произвола помещиков-крепостников, бесправия и тяжелого положения крестьян. Знаменитый эпиграф «Трутня»: «Они работают, а вы их труд ядите» — очень ярко отобразил взгляды просветителя.

В развернувшейся полемике между журналами Н. И. Новикова и «Всякой всячиной» победа осталась на стороне просветителя. Это предопределило отказ Екатерины II от журнальной деятельности. Однако эта победа была одной из причин заключения Н. И. Новикова в Шлиссельбургскую крепость, где как неизвестный арестант он находился более четырех лет.

Критика крепостничества, прозвучавшая со страниц новиковских журналов, широкая общественная деятельность Н. И. Новикова оказались одним из звеньев в формировании антикрепостнической идеологии в России, подготовившей появление первого русского революционера А. Н. Радищева и декабристов. Другой предпосылкой возникновения революционной идеологии в России была классовая борьба, вылившаяся в Крестьянскую войну 1773—1775 гг.

## КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА 1773—1775 ГГ. ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ Е. И. ПУГАЧЕВА

**Канун Крестьянской войны** По признанию самой императрицы, к моменту ее вступления на престол в волнениях участвовало до 200 тыс. крестьян. И в дальнейшем классовая борьба не прекращалась. Крупные

восстания накануне Крестьянской войны произошли на Урале и в Карелии, где особенно активно выступили приписные крестьяне, потребовавшие освобождения от заводской барщины.

Антифеодальный характер носило восстание в Москве в 1771 г., получившее название «чумной бунт», так как наступление крепостничества на горожан обострилось в связи с эпидемией чумы. За десятилетие, предшествующее Крестьянской войне, историки насчитывают более 40 выступлений крепостных крестьян.

В 50—70-е годы XVIII в. большого размаха достигло бегство доведенных до отчаяния крестьян от своих господ. Среди населения широкое распространение получили подложные указы и манифесты, содержавшие слухи о якобы скором освобождении крестьян от крепостной зависимости.

В такой обстановке вспыхнула последняя в истории России Крестьянская война под руководством Е. И. Пугачева.

**Е. И. Пугачев**

Емельян Иванович Пугачев родился в Зимовейской станице на Дону, которая была родиной и С. Т. Разина, в семье бедных казаков. С 17 лет он принимал участие в войнах с Пруссией и Турцией. Получил младший офицерский чин хорунжего за храбрость в боях. Пугачев бывал в Польше, много бродил по России в поисках крестьянской воли, не раз выступал в роли челобитчика от крестьян и простых казаков, за что и был арестован властями. В 1773 г. Е. И. Пугачев, которому было тогда тридцать один год, бежал из казанской тюрьмы. Путь его лежал на Яик, где местным казакам он представился как император Петр III. С отрядом в 80 казаков он двинулся на Яицкий городок — центр местного казачьего войска. Силы восставших росли очень быстро. Спустя две недели армия Пугачева насчитывала уже 2,5 тыс. человек и располагала 20 пушками.

**Участники Крестьянской войны**

Как и многие крестьянские войны, движение под руководством Е. И. Пугачева началось в среде казачества. Особый размах и силу придало восстанию участие в нем крепостных крестьян. В Крестьянской войне принимали участие горнозаводское население Урала (мастеровые, работные люди, приписные крестьяне), а

также башкиры, марийцы, татары, мордва, удмурты и другие народы Поволжья, бывшие украинские казаки, казахи и др.

Как и его предшественники, Е. И. Пугачев отличался веротерпимостью. Под его знаменами вместе сражались и православные, и раскольники, и мусульмане, и язычники. Всех их объединяла ненависть к феодально-крепостническим порядкам.

«Удивительными образцами народного красноречия» назвал А. С. Пушкин несколько десятков манифестов и указов Е. И. Пугачева, дающих представление об основных лозунгах восставших. По форме эти документы отличаются от «прелестных писем» И. И. Болотникова и С. Т. Разина. В условиях сложившегося административно-бюрократического аппарата власти вождь восставших крестьян использовал характерные для нового этапа развития страны формы государственных актов — манифесты и указы.

«Жалованной грамотой крестьянству» назван историками один из наиболее ярких манифестов Е. И. Пугачева. «Всех находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков» вождь Крестьянской войны жаловал «волностью и свободою», землями, сенокосными угодьями, рыбными ловлями и соляными озерами «без покупки и без оброку». Манифест освобождал население страны «от податей и отягощениев», «чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцев». Манифесты и указы Е. И. Пугачева носили ярко выраженный антикрепостнический характер.

**Ход Крестьянской войны**

В период своего наивысшего размаха Крестьянская война охватила огромную территорию от Прикаспия до Нижнего Новгорода с юга на север и от Дона до Зауралья с запада на восток. Крестьянская война началась с захвата отрядом Е. И. Пугачева небольших городков на Яике и осады Оренбурга — крупнейшей русской крепости на юго-востоке России. Царские войска, посланные на выручку Оренбурга, были разбиты.

Армия восставших была организована по образцу казачьего войска. Под Оренбургом сложился штаб восставших — Военная коллегия. Дисциплина и организация в войске Пугачева была выше, чем в предшествующих крестьянских войнах, однако движение по-прежнему оста-

валось стихийным, малоорганизованным, разрозненным.

Отдельные отряды восставших под предводительством выдающихся соратников Е. И. Пугачева — башкирского поэта Салавата Юлаева, работных людей уральских заводов Хлопуши и Ивана Белобородова, казака Ивана Чики-Зарубина и др. — захватили Кунгур, Красноуфимск, Самару, осадили Уфу, Екатеринбург (ныне Свердловск), Челябинск.

Напуганная размахом движения, Екатерина II поставила во главе правительственных войск бывшего руководителя Уложенной комиссии генерала А. И. Бибикова. Сама императрица официально объявила себя «казанской помещицей», подчеркнув близость интересов царской власти и поволжского дворянства.

В марте 1774 г. Е. И. Пугачев потерпел поражение под Оренбургом. Восставшие отступили на Урал, где их армия пополнилась за счет приписных крестьян и заводских горнорабочих. Оттуда, с Урала, Е. И. Пугачев двинулся к Казани и взял ее в июле 1774 г. Однако основные силы царских войск вскоре подошли к городу. В новом сражении Е. И. Пугачев потерпел поражение. С отрядом в 500 человек он перешел на правый берег Волги.

«Е. И. Пугачев бежал, но бегство его казалось нашествием»,— писал А. С. Пушкин. Крестьянство и народы Поволжья встретили вождя Крестьянской войны как освободителя от крепостной неволи. Отдельные отряды восставших громили помещичьи имения, уничтожали ненавистных господ. Все Поволжье находилось в огне. Однако действия крестьян носили разрозненный характер. Отряд самого Е. И. Пугачева двинулся вниз по Волге, с тем чтобы впоследствии прорваться на Дон, где вождь Крестьянской войны ожидал получить поддержку донского казачества.

Последнее поражение Е. И. Пугачев потерпел после неудачной попытки взять Царицын. С небольшим числом близких ему людей он попытался укрыться на Яике, чтобы впоследствии продолжать борьбу. Группа зажиточных казаков, стремясь предательством заслужить милость императрицы, схватила Е. И. Пугачева и выдала его властям. В деревянной клетке Е. И. Пугачев был отправлен в Москву. 10 января 1775 г. вождь Крестьянской войны и его ближайшие сторонники были казнены в Москве на Болотной площади (ныне площадь им. Ре-

шина). Так же жестоко расправился царизм с рядовыми участниками Крестьянской войны: по Волге и другим рекам плыли плоты с виселицами. Раскачивающиеся на ветру трупы повешенных должны были, по мысли карателей, запугать население страны и тем самым предотвратить новые классовые выступления.

Особенности социально-экономического и политического развития России во второй половине XVIII в. наложили определенный отпечаток на состав участников восстания, формы организации движения и его лозунги, на размах выступления и т. д. Несмотря на эти своеобразия, Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева потерпела поражение по тем же причинам, что и другие крупные выступления народных масс: ей свойственны были стихийный характер, неорганизованность, локальность движения, неоднородность его социального состава, плохое вооружение, наивный монархизм, отсутствие определенной цели и ясной программы борьбы.

**Усиление диктатуры дворян**

Ответом на Крестьянскую войну 1773—1775 гг. было усиление дворянской диктатуры. В 1775 г. было принято «Учреждение для управления губерний Российской империи», в 1785 г. изданы «Жалованные грамоты» дворянству и городам. В соответствии с «Учреждением для управления губерний» страна разделялась на 50 губерний во главе с губернаторами, власть которых была значительно расширена. В каждой губернии, в которой должно было проживать 300—400 тыс. человек, располагался полк солдат. Губернии делились на уезды по 20—30 тыс. человек в каждой. Во главе уезда стоял капитан-исправник, избиравшийся местным дворянством. В губерниях и уездах были узаконены дворянские собрания, избиравшие предводителей дворянства.

Каждое сословие получило свой суд. Если помещиков судил земский суд, то крепостных — сам дворянин, государственных крестьян — верхняя (в губернии) и нижняя (уезд) расправы.

В отдельную административную единицу был выделен город. Во главе города стоял городничий, наделенный всеми правами и полномочиями. Учрежденная в 1785 г. городская дума решала дела лишь по благоустройству, народному образованию и т. п. только с ведома

городничего. В городах вводился строгий полицейский контроль. Город разделялся на части (районы), находившиеся под надзором частного пристава, а части в свою очередь — на кварталы, которые контролировал квартальный надзиратель.

Сложившаяся система управления территорией страны просуществовала около столетия. В новых условиях она решала задачу укрепления диктатуры дворянства на местах, ее целью было предотвращение новых народных выступлений. Страх перед восставшими был так велик, что Екатерина II приказала переименовать реку Яик в Урал, а яицкое казачество — в уральское.

**Первый русский революционер А. Н. Радищев**

Крестьянская война, идеи французских и русских просветителей, Великая французская революция и революция в США, развитие русской антикрепостнической мысли (в лице Н. И. Новикова, передовых депутатов Уложенной комиссии) оказали воздействие на формирование взглядов Александра Николаевича Радищева (1749—1802). В. И. Ленин назвал А. Н. Радищева «первым русским революционером-республиканцем». В своих произведениях «Путешествие из Петербурга в Москву», оде «Вольность», «Беседе о том, что есть сын Отечества» и других А. Н. Радищев выступал с призывом «совершенного уничтожения рабства» и передачи земли крестьянам. Он считал, что «самодержавие есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние», и настаивал на его революционном свержении. Настоящим патриотом, истинным сыном Отечества А. Н. Радищев называл того, кто борется за интересы народа, «за вольность — дар бесценный, источник всех великих дел». Впервые в России прозвучал призыв к революционному свержению самодержавия и крепостничества.

«Бунтовщик хуже Пугачева» — так оценила первого русского революционера Екатерина II. По ее приказу Радищев за книгу «Путешествие из Петербурга в Москву» был арестован и приговорен к смертной казни, замененной 10-летней ссылкой в Илим.

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

**Задачи внешней политики**

Важнейшей задачей внешней политики, стоявшей перед Россией во второй половине XVIII в., было приобретение выхода к

южным морям — Черному и Азовскому. С третьей четверти XVIII в. во внешнеполитической деятельности России значительное место занял вопрос об освобождении от иноземного господства земель Украины и Белоруссии. Начавшаяся в 1789 г. Великая французская революция во многом определила направленность внешнеполитических акций русского самодержавия в конце XVIII в., включая борьбу с революционной Францией. На юго-восточных и восточных границах России положение было относительно стабильно.

**Первая русско-турецкая война (1768—1774)**

К активным действиям на юге русское правительство подталкивали и потребности дворянства, стремившегося получить богатейшие земли, и развивающиеся промышленность и торговля, диктовавшие необходимость выйти к морскому побережью, и интересы безопасности страны.

Турция, подстрекаемая Австрией и Францией, осенью 1768 г. объявила войну России. Военные действия были открыты в 1769 г. и велись на территории Молдавии и Валахии, а также на Азовском побережье, где после взятия Азова и Таганрога приступили к строительству флота. В следующем, 1770 году русская сухопутная армия под командованием талантливого полководца П. А. Румянцева одержала блестящие победы при речках Ларге и Кагуле (притоках реки Прут) и вышла к Дунаю. В том же году русский флот под командованием А. Г. Орлова и адмирала Г. А. Спиридова, выйдя из Петербурга, через Гибралтар вошел в Средиземное море и в Чесменской бухте у берегов Малой Азии полностью уничтожил турецкую эскадру. Турецкий флот был блокирован в Черном море.

В 1771 г. русские войска овладели Крымом, что означало конец войны. Однако Турция, опираясь на поддержку Франции и Австрии и используя внутренние трудности России, где шла Крестьянская война, сорвала переговоры. Тогда в 1774 г. русские армии перешли Дунай. Войска под командованием А. В. Суворова разбили армию великого визиря у деревни Козлуджи, открыв основным силам во главе с П. А. Румянцевым путь на Стамбул. Турки запросили мира.

Он был заключен в болгарской деревеньке Кючук-Кайнарджи в 1774 г. По условиям Кючук-Кайнарджий-

ского мира Россия получала выход к Черному морю и право иметь здесь свой флот. Азов и Керчь переходили к России. Крымское ханство становилось независимым от Турции. Русское правительство добилось также права выступать в качестве защитника законных прав христианских народов Османской империи. В результате успешного окончания русско-турецкой войны народы Балканского полуострова развернули национально-освободительную борьбу против турецкого ига; была восстановлена автономия Молдавии и Валахии. Договор был сознательно подписан тем же числом (10 июля), что и Прутский мир, заключенный после неудачного похода Петра I в 1711 г.

**Вторая русско-турецкая война (1787—1791)**

Турция не могла примириться с утверждением России на Черном море. В ответ на попытку Турции вернуть Крым под свою власть в 1783 г. русские войска заняли Крымский полуостров, который вошел в состав России. Как опорная база русского флота был основан Севастополь. Включение Крыма в состав России было положительным фактором для его развития: на смену работорговле и грабежам пришли более высокие формы организации производства.

Летом 1787 г. Турция потребовала возвращения Крыма и открыла военные действия. А. В. Суворов разгромил врага в сражениях при Кинбурне (неподалеку от Очакова, 1787), Фокшанах и на реке Рымник (1789), штурмом взял турецкую крепость Измаил (1790).

Особое значение имело взятие Измаила — цитадели турецкого владычества на Дунае. После тщательной подготовки А. В. Суворов назначил время штурма. Желая избежать кровопролития, он отправил коменданту крепости письмо с требованием сдачи: «24 часа — воля, первый выстрел — уже неволя, штурм — смерть». Турецкий паша ответил отказом: «Скорее Дунай остановится в своем течении, небо упадет на землю, чем сдастся Измаил». После десятичасового штурма Измаил был взят. В бою за Измаил прославил себя ученик А. В. Суворова — великий русский полководец М. И. Кутузов.

Наряду с сухопутными войсками успешно действовал флот, которым командовал адмирал Ф. Ф. Ушаков. После ряда блестящих побед в Керченском проливе и у

форта Гаджибей Черное море стало свободным для русского флота. В сражении у мыса Калиакрия (неподалеку от болгарского города Варна) в 1791 г. турецкий флот был уничтожен. Турция обратилась к России с предложением заключить мир.

В 1791 г. мир был подписан в городе Яссы. По Ясскому мирному договору Турция признала Крым в составе России. Границей между двумя странами стала река Днестр. В состав России вошла территория между реками Буг и Днестр.

В результате русско-турецких войн ускорилось хозяйственное освоение степного юга России. Ширились связи России со странами Средиземноморья. Было ликвидировано Крымское ханство — постоянный очаг агрессии против украинских и русских земель.

**Революция в США и Россия**

Одним из значительных международных событий третьей четверти XVIII в. была борьба североамериканских колоний за независимость от Англии — буржуазная революция, приведшая к созданию Соединенных Штатов Америки.

Разногласия между Англией и Россией оказали благоприятное воздействие на ход американской революции. В 1780 г. русское правительство приняло «Декларацию о вооруженном нейтралитете» на морях, поддержанную большинством европейских стран. Суда нейтральных стран имели право вооруженной защиты, если на них произойдет нападение флота воюющей стороны. Это повлекло отказ Англии от попыток организации морской блокады американского побережья и объективно способствовало победе Американской революции.

**Возвращение украинских и белорусских земель. Разделы Польши**

В последней трети XVIII в. в качестве одного из центральных в области международных отношений в Европе стал польский вопрос.

Речь Посполитая переживала тяжелый кризис, причина которого лежала в своекорыстной, антинациональной политике польских магнатов, доведших страну до развала. Жестокий феодальный гнет и политика национального угнетения народов, входивших в состав Речи Посполитой, стали тормозом для дальнейшего развития страны. Крестьянские хозяйства были доведены до разорения. Народные восстания следовали одно за другим.

Центральная власть в Польше была слабой. Польский король избирался на сейме, где враждовали между собой отдельные группировки знати. Зачастую эти группировки, не считаясь с национальными задачами, искали помощи за рубежом. Действовал принцип «либерум вето», в соответствии с которым все решения сеймов должны были приниматься единогласно (даже один голос «против» срывал принятие закона).

Тяжелым положением Польши воспользовались ее соседи — Пруссия, Австрия и Россия, выступившая под предлогом освобождения украинских и белорусских земель, которые испытывали наиболее жестокий гнет со стороны польских феодалов. Решая объективно прогрессивную задачу, русское правительство тем не менее руководствовалось интересами дворянского класса, стремившегося к расширению территории.

Поводом для вмешательства в дела Польши, где господствующей религией было католичество, послужил вопрос о положении христиан-некатоликов. Русское правительство договорилось об уравнении в правах католического и православного населения. Наиболее реакционная часть польской шляхты, подстрекаемая Ватиканом, выступила против этого решения. Тогда польский король обратился за помощью к России. Правительство Екатерины II направило в Польшу армию под командованием А. В. Суворова, подавившую выступление шляхетской группировки. Пруссия и Австрия оккупировали часть польских земель. Прусский король Фридрих II выступил с инициативой раздела Польши.

В 1772 г. состоялся первый раздел Польши. Пруссия, Австрия и Россия заняли значительную часть земель, ранее принадлежавших Польше. Австрия ввела свои войска в Западную Украину (Галицию), Пруссия — в Поморье. Россия получила восточную часть Белоруссии до Минска и часть латвийских земель, входивших ранее в Ливонию.

Прогрессивная часть польского дворянства и нарождающаяся буржуазия сделали попытку спасти Польское государство. В соответствии с Конституцией 1791 г. отменялись выборность короля и право «либерум вето». Была усилена армия. В сейм допускалось третье сословие. Вводилась свобода вероисповедания.

Новая польская Конституция была принята, когда

Франция была объята пламенем буржуазной революции. Боясь распространения «революционной заразы», а также чувствуя уменьшение своего влияния в стране, польские магнаты обратились к Екатерине II за помощью. Русские войска вступили в Польшу. Старые порядки были восстановлены. В 1793 г. состоялся второй раздел Польши. К России отошли Центральная Белоруссия с Минском, Правобережная Украина. Пруссия получила Гданьск, часть земель по рекам Варта и Висла.

В 1794 г. польские патриоты под руководством Тадеуша Костюшко, стремившиеся сохранить суверенитет Польши, подняли восстание. Екатерина II жестоко подавила его, что предопределило третий раздел Польши. В 1795 г. Центральную Польшу с Варшавой получила Пруссия, Южную Польшу с Люблином и Краковом — Австрия. К России отошли Литва, Курляндия, Волынь и Западная Белоруссия.

В результате разделов Польша более чем на столетие потеряла государственность и суверенитет. Польский король отрекся от престола и переехал в Россию. «Раздел Польши,— писал Ф. Энгельс,— был осуществлен в результате союза крупной феодальной аристократии Польши с тремя державами, принимавшими участие в разделе...; он являлся для крупной аристократии последним средством спасения от революции...» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 5, с. 352).

Воссоединение с Россией земель Украины и Белоруссии имело огромное прогрессивное значение. Эти земли исторически были связаны общностью экономической, политической и культурной жизни. Несмотря на господствовавшие в России крепостнические порядки, украинский и белорусский народы получили более благоприятные возможности для своего дальнейшего развития, были избавлены от религиозного гнета. Присоединение к России помогло украинцам и белорусам сохранить свою национальную культуру и самобытность. В рамках единого государства вновь объединились три братских славянских народа — русские, украинцы и белорусы.

**Царизм в борьбе против революции во Франции**

В 1789 г. во Франции произошла буржуазная революция. Восставший народ Парижа 14 июля штурмом овладел Бастилией. В стране установился буржуазный строй. Великая французская буржуазная револю-

ция оказала огромное влияние на весь ход мировой истории. В. И. Ленин писал, что весь XIX век прошел под знаком французской революции.

Боязнь «французской заразы», этого «страшного чудовища» (как называли дворяне революцию во Франции) заставила Екатерину II предпринять самые решительные меры по оказанию помощи контрреволюционерам. После казни короля Людовика XVI Россия разорвала дипломатические и торговые отношения с Францией. Было запрещено распространение трудов французских просветителей. Совместно с Англией была предпринята попытка оказать экономическое давление на Францию. Внутри страны усилились репрессии против передовых людей России. Именно в это время был сослан в Сибирь А. Н. Радищев, арестован Н. И. Новиков, самодержавие сбросило маску «просвещенного абсолютизма», который окончательно сменился открытой реакцией. В 1794 г. восстание в Польше помешало самой Екатерине II открыто выступить против Франции. Ф. Энгельс указывал, что польские события спасли Французскую революцию (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 22, с. 26).

**Война с буржуазной Францией**

Сын Екатерины II Павел I (1796—1801) продолжил борьбу с буржуазной Францией. В 1798 г. Россия оказалась в антифранцузской коалиции европейских держав во главе с Англией. Военные действия сосредоточились в Италии и Средиземном море, куда направились флоты Англии и России. Русский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова осенью 1798 г. через Босфор и Дарданеллы вышел в Средиземное море, а затем в Адриатическое, где от французских войск были освобождены Ионические острова. Ф. Ф. Ушаков штурмом овладел крепостью на острове Корфу — главной базой французов. Греческое население с воодушевлением встретило русских моряков. В следующем 1799 году Ф. Ф. Ушаков освободил от французских войск Неаполь и Рим.

Русскую сухопутную армию, действовавшую совместно с австрийцами в Северной Италии, возглавил А. В. Суворов. Войска под его командованием в течение пяти недель очистили от французских солдат Северную Италию, триумфально вступив в Милан и Турин.

Однако успешными действиями А. В. Суворова были недовольны австрийские союзники, претендовавшие на Северную Италию. Павел I распорядился о переброске войск Суворова в Швейцарию якобы на соединение с корпусом Римского-Корсакова и австрийской армией. Русские чудо-богатыри во главе с семидесятилетним полководцем совершили невиданный подвиг. С трудными боями, особенно за Сен-Готардский перевал и у Чертова моста, где были разбиты французские войска, русская армия совершила свой легендарный переход через Альпы. По меткому выражению старого солдата, которое привел Ф. Энгельс, «русский штык прорвался сквозь Альпы» (*Маркс К.*, *Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 13, с. 243).

Вскоре в связи с обострением противоречий внутри англо-французской коалиции Россия вышла из ее состава. Русские войска были отозваны.

За одержанные победы великий русский полководец А. В. Суворов получил высший воинский чин генералиссимуса. Однако А. В. Суворов, к которому Павел I питал ненависть, вскоре оказался в опале.

**Итоги внешней политики**

В области внешней политики Россия добилась значительных успехов. Были возвращены земли Украины и Белоруссии. Получен выход к Черному морю, что сделало возможным хозяйственное освоение плодородных земель юга. В состав России добровольно вошли большая часть казахов, калмыков; под покровительство России перешла Грузия (Георгиевский трактат, 1783). Это создало возможность для народов Казахстана и Грузии сохранить свою национальную культуру, Грузии — спастись от порабощения со стороны Турции, казахам — со стороны джунгар. В целом внешнеполитические итоги второй половины XVIII в. были позитивными для дальнейшего развития России.

## ЛЕКЦИЯ 20. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В XVIII В.

**Отличие русской культуры XVIII в. от культуры IX—XVII вв.**

Культура XVIII в. имеет ряд особенностей. В XVIII в. ускорились темпы культурного развития, что связано с изменением экономического базиса страны, появлением капиталистического

уклада в экономике. Ведущим стало светское направление в искусстве, пришел конец диктатуре церкви в определении направления, форм и характера русской культуры. Но хотя церковь в XVIII в. и была подчинена государству, ее роль в жизни страны оставалась еще значительной. В XVIII в. в большинстве отраслей накопленные разрозненные знания начали превращаться в науку. Накопление знаний дало возможность перейти к открытию законов развития природы и общества. Во второй половине XVIII в. впервые прозвучала критика отдельных сторон крепостнического строя, а в конце века первый русский революционер А. Н. Радищев призвал к уничтожению рабства и самодержавия. Новый характер стали носить связи русской культуры с зарубежной. «Окно в Европу» через Балтику, выход к Черному морю, рост международного авторитета России повлекли за собой установление постоянных контактов со странами Европы.

**Возникновение светской школы**

Светский характер образования, соединение обучения с практикой коренным образом отличали школу петровских времен от прежних школ, находившихся в руках духовенства.

В 1701 г. в Москве в здании бывшей Сухаревской башни (находилась на нынешней Колхозной площади) была основана Школа математических и навигационных наук. Из старших классов этой школы, переведенных в Петербург, позднее, в 1715 г., была создана Морская академия (ныне Высшая военно-морская академия в Ленинграде). Одновременно со Школой математических и навигационных наук были открыты Артиллерийская, Инженерная, Медицинская школы, Школа канцелярских служителей, позднее горные школы.

Обучение детей дворян грамоте стало обязательным. Петр запретил даже жениться дворянам, уклонявшимся от учебы. По указу 1714 г. в губерниях были открыты 42 цифирные школы, в которые принимали детей непривилегированных сословий (кроме детей крепостных крестьян).

Огромным шагом вперед в развитии просвещения и светской школы оказались введение в 1708 г. гражданского печатного шрифта взамен трудночитаемого церковнославянского (кириллицы) и переход от обозначе-

ния чисел с помощью букв к арабским цифрам. На новый шрифт перешла начавшая издаваться со 2 января 1703 г. первая русская печатная газета «Ведомости».

В условиях военного времени (Северная война и др.) была велика потребность в специалистах, поэтому в первые петровские школы набирали «робяток всякого рода, опричь (кроме) помещичьих крестьян». Однако со второй четверти XVIII в. правительство перешло к созданию замкнутых сословных учебных заведений. Образование стало еще одной привилегией господствующего класса.

Для подготовки дворян к офицерской службе в армии и на флоте в 1731 г. открылся Шляхетский (дворянский) корпус, который в дальнейшем разделился на сухопутный, морской, артиллерийский, инженерный. Подготовка к гражданской службе велась в Пажеском корпусе (для двора). Вскоре открылся Смольный институт благородных девиц, а также благородные пансионы. Дворянские дети получали образование также через систему частного обучения. Дети духовенства учились в духовных семинариях и духовных академиях, дети разночинцев и купцов — в медицинских, горных, коммерческих и других профессиональных школах, а также в Академии художеств, которая являлась одновременно и учебным заведением. Рекрутские дети обучались в солдатских школах, готовивших для армии унтер-офицерский (сержантский) состав.

Таким образом, к середине XVIII в. в России сложилась система замкнутых сословных школ. Только в конце века в каждой губернии открылись формально бессословные главные народные училища, а в каждом уезде — малые народные училища. Однако образование в целом оставалось сословным, так как оно не стало всеобщим, обязательным и одинаковым для всех категорий населения. В конце XVIII в. в России училось лишь два человека из тысячи, а целые сословия (в частности, крепостные крестьяне) были почти полностью лишены возможности получить образование.

Выдающимся событием в жизни страны было создание в 1755 г. по инициативе и проекту М. В. Ломоносова Московского университета. Со дня своего основания Московский университет как бы поднялся над сословной

школой. В соответствии с идеями основателя университета образование в нем было бессословным. М. В. Ломоносов писал, что «университет создан для генерального обучения разночинцев». Лекции в университете читались на русском языке. До начала XIX в. не преподавалось богословие. Одну из важнейших задач университета М. В. Ломоносов видел в распространении научных знаний. В этом деле видную роль стали играть типография университета и публичные лекции его профессоров.

**Наука и техника. М. В. Ломоносов**

Важнейшим результатом деятельности Петра I в области науки было открытие в 1725 г. Академии наук, указ об основании которой был подписан годом раньше.

К этому времени русская наука достигла определенных результатов. В первой четверти XVIII в. были начаты изучение природных условий и картографирование страны. Русские рудознатцы открыли богатейшие залежи железной руды на Урале, давшие необходимый в период Северной войны металл. Велись работы по разведке Донецкого каменноугольного района и бакинской нефти. Обследовались внутренние районы Сибири, побережья Каспийского и Аральского морей, Ледовитого океана, Средняя Азия. Эти работы подготовили издание в середине XVIII в. географом И. К. Кирилловым «Атласа Российского». (В середине XVIII в. лишь Франция имела атлас своей страны, подобный «Атласу» И. К. Кириллова.)

Экспедиции В. Беринга достигли пролива между Азией и Америкой, названного в честь его имени. С. П. Крашенинников описал Камчатку. Имена С. Челюскина, братьев Д. и Х. Лаптевых навсегда остались на картах мира как свидетельства их открытий.

В. Н. Татищев и М. В. Ломоносов положили начало русской исторической науке. Во второй половине века свои исторические труды создали М. М. Щербатов и И. Н. Болтин.

Ряд оригинальных станков и механизмов сконструировал механик А. К. Нартов, работавший в петровское время. Во второй половине века выдающийся ученый-самоучка И. И. Ползунов на двадцать лет раньше англичанина Д. Уатта создал паровую машину. Однако в условиях крепостничества это изобретение не

получило практического использования и было забыто. В нищете закончил свои дни еще один замечательный изобретатель — И. П. Кулибин, чей проект одноарочного трехсотметрового моста через Неву и диковинные изделия до сих пор поражают воображение людей.

Собственных кадров ученых в России было недостаточно, и на первых порах в Академию наук приглашались иностранные специалисты. В России работали выдающиеся ученые того времени: математик Л. Эйлер, основатель гидродинамики Д. Бернулли, естествоиспытатель К. Вольф. Однако рядом с ними зачастую оказывались иностранцы-авантюристы, не имевшие никакого отношения к науке. С приходом в Академию в середине XVIII в. М. В. Ломоносова произошел заметный рост числа русских специалистов-ученых.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711—1765), один из титанов русской науки, своими энциклопедическими познаниями и исследованиями поднял русскую науку на новую ступень. Не было ни одной отрасли знаний в то время, где не проявился бы гений М. В. Ломоносова. Он был одним из основоположников физической химии; высказал замечательные соображения об атомно-молекулярном строении вещества; открыл закон сохранения энергии; занимался изучением атмосферного электричества. Его открытие атмосферы на Венере знаменовало создание астрофизики как специальной науки.

М. В. Ломоносову принадлежат замечательные труды в области гуманитарных наук. Он первым выступил против норманской теории происхождения Древнерусского государства. Его «Российская грамматика» была первой научной грамматикой русского языка. Перу М. В. Ломоносова принадлежат многие замечательные оды и стихотворения.

Выдающуюся роль сыграл М. В. Ломоносов как организатор русской науки. Он основал первый русский университет. Его ученики и коллеги (академики) — астроном С. Я. Румовский, математик М. Б. Головин, географы и этнографы С. П. Крашенинников и И. И. Лепехин, физик Г. В. Рихман и др.— обогатили русскую науку замечательными открытиями.

В петровское время открылся первый русский естественно-исторический музей — Кунсткамера; было положено начало Библиотеке Академии наук. В конце

XVIII в. покупка Екатериной II ряда частных коллекций произведений искусства в Европе положила начало одному из крупнейших и наиболее значительных музеев мира — Эрмитажу.

**Общественная мысль**

В центре общественно-политической мысли России первой четверти XVIII в. находились проблемы преодоления отсталости страны. Петр I и его сподвижники Феофан Прокопович, А. Кантемир, П. П. Шафиров и другие с рационалистических позиций доказывали необходимость преобразований и право монарха на неограниченную власть. В своих сочинениях «Правда воли монаршей» и «Духовный регламент» Ф. Прокопович последовательно проводил мысль о том, что «русский народ таков есть от природы своей, что только самодержавным владетельством храним быть может». П. П. Шафиров в «Рассуждении о причинах Свейской войны» доказывал необходимость борьбы за Балтику, землю «отчич и дедич» русских людей.

Оригинальным мыслителем петровского времени был И. Т. Посошков, которого иногда называют первым русским экономистом. Ремесленник, а впоследствии богатый купец, И. Т. Посошков в «Книге о скудости и богатстве» выступал как горячий поборник русской промышленности и торговли.

В середине — второй половине XVIII в. в центре русской общественной мысли оказался крестьянский вопрос. Екатерине II, помещикам-крепостникам пришлось выдерживать борьбу с нарождавшейся в России антикрепостнической идеологией (достаточно вспомнить о выступлениях передовых депутатов в Уложенной комиссии, журнальной полемике Екатерины II и Н. И. Новикова). Эта борьба подготовила появление революционера-республиканца А. Н. Радищева, высказавшегося против самодержавия и крепостного права.

Русская литература XVIII столетия представлена именами М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, И. А. Крылова, Н. М. Карамзина и др.

**Быт и нравы**

После возвращения из «великого посольства» Петр I со свойственной ему нетерпеливостью собственноручно начал стричь бороды у встречавших его бояр и обрезать длинные ру-

кава боярских одежд. Было приказано стричь волосы и брить лицо. (Бояре жаловались, что лица у них стали босые.) Бороды разрешалось носить только духовенству и крестьянам. Бояре, желавшие сохранить бороду, должны были платить особый налог, о чем свидетельствовал специальный медный «бородовой знак». Повсеместно вводилась более практичная европейская одежда. Разрешалось курение, которое ранее, по «Соборному Уложению» 1649 г., расценивалось как уголовное преступление. Местом встреч и развлечений стали ассамблеи (собрания).

Были изданы специальные руководства о правилах хорошего тона и поведении в обществе. Например, «Юности честное зерцало» предписывало содержать отца и мать «в великой чести», быстро отвечать на их вопросы, быть вежливыми со старшими. Давались советы, как вести себя в обществе. «Юности честное зерцало» пользовалось большой популярностью и четырежды переиздавалось.

Наряду с ассамблеями, устраивавшимися для дворян, в петровское время проводились и общественные праздники. Строительство триумфальных арок, фейерверки, массовые гуляния сопровождали празднование побед в войнах, смотры флота, коронационные торжества. Начиная с 1 января 1700 г. в России стали праздновать Новый год и устраивать елки. Тогда же, с 1 января 1700 г., Россия перешла на летосчисление от так называемого Рождества Христова, как это было принято в большинстве стран Европы.

В середине — второй половине XVIII в. поклонение, слепое следование европейским обычаям и нравам стало принимать в среде русского дворянства формы низкопоклонства перед Западом.

**Архитектура**

В XVIII в. свое новое развитие получила архитектура. В области градостроительства был совершен переход от радиально-кольцевой к регулярной планировке, для которой характерны геометрическая правильность, установление единых правил и приемов застройки и оформления, симметричность в застройке улиц, определенное соотношение размеров и высоты зданий. Все это нашло воплощение в строительстве новой столицы Российского государства — Петербурга. В других русских городах было запре-

щено возведение каменных зданий. Однако без учета того, что было создано зодчими в Москве в конце XVII—XVIII вв., трудно понять взаимосвязь и преемственность русской средневековой архитектуры и архитектуры нового времени.

В первой половине XVIII в. в Москве были сооружены Меншикова башня (рядом со зданием Московского Главпочтамта), церковь Иоанна Воина на Якиманке (ныне ул. Димитрова), собор Заиконоспасского монастыря (его купол хорошо виден за вестибюлем станции метро «Площадь Революции»), строительство которых связывают с именем архитектора Ивана Зарудного. В этих постройках элементы средневековой архитектуры переплетаются со светским началом — здания напоминают дворцовые строения или башни-монументы, увенчанные крестами. Тогда же в Москве строятся Арсенал в Кремле, промышленные здания Суконного и Монетного дворов, Каменный мост через Москву-реку и Кузнецкий мост через Неглинную, Лефортовский дворец и другие общественные постройки.

Продолжалось развитие деревянного зодчества. В начале XVIII в. наивысшим его достижением было возведение Кижского ансамбля на одном из островов Онежского озера с двадцатидвухглавой центральной Преображенской церковью.

Вслед за Петербургом принципы регулярной планировки были распространены на старые русские города. С этой целью была создана специальная комиссия, которая составила более 400 проектов перепланировки (генеральных планов) городов.

Господствующим архитектурным стилем в первой половине XVIII в. было барокко. Для барокко (в переводе с итальянского — вычурный) характерна монументальность построек, сочетавшаяся с пышностью, блеском, великолепием, эмоциональной приподнятостью. Это достигалось за счет изогнутых линий фасадов и общего плана зданий, обилия колонн, декоративных лепных украшений и скульптур, создававших множество светотеневых эффектов.

Крупнейшим мастером барокко в России был В. В. Растрелли (1700—1771) — итальянец по происхождению, который в России обрел свою вторую родину. Им были возведены Зимний дворец и Смольный

монастырь в Петербурге, дворцы в Царском Селе (город Пушкин) и Петергофе (Петродворец), ряд дворцов для петербургской вельможной знати, Андреевская церковь в Киеве и др.

Во второй половине XVIII в. на смену пышному, яркому барокко пришел строгий и величественный классицизм. Для классицизма характерны ясность формы, логика мысли, простота и в то же время монументальность, утверждавшие мощь и силу государства, ценность человеческой личности, освобожденной от догм средневекового мировоззрения. В его основе лежит обращение к законам классической архитектуры Греции и Рима. Классицизм предусматривал строгую симметричность планировки, выделение главных частей здания, четкость вертикальных и горизонтальных линий.

Петербург принимал «строгий, стройный вид». Во второй половине XVIII в. архитектор И. Е. Старов построил здание Таврического дворца, В. И. Баженов — Каменноостровский дворец и Арсенал, А. Ф. Кокоринов и Ж. Б. Валлен-Деламот — Академию художеств, А. Ринальди — Мраморный дворец, Ю. М. Фельтен — набережную Невы и решетку Летнего сада, Д. Кваренги — Академию наук и другие здания.

Так складывался неповторимый облик Петербурга:

По оживленным берегам
Громады стройные теснятся
Дворцов и башен; корабли
Толпой со всех концов Земли
К богатым пристаням стремятся.
В гранит оделася Нева.
Мосты нависли над водами...

(А. С. Пушкин)

Выдающимися архитектурными постройками обогатилась Москва. Гениальный русский архитектор В. И. Баженов (1737—1799) возвел дом Пашкова (ныне старое здание Библиотеки им. В. И. Ленина). Ученик и друг В. И. Баженова М. Ф. Казаков (1738—1812) создал большое количество общественных зданий и особняков, и сегодня украшающих столицу. Это здание Сената в Кремле (ныне Совет Министров СССР), Колонный зал Благородного дворянского собрания (ныне Дом Союзов), старое здание Московского университета, псевдоготические узоры Петровского дворца (ныне Военно-воз-

душная академия им. Н. Е. Жуковского) и другие великолепные постройки.

**Скульптура**

В первой половине XVIII в. общий процесс обмирщения искусства, потребности государственной жизни дали толчок развитию скульптуры. Скульптурные изображения стали неотъемлемой частью создаваемых садово-парковых комплексов в новой столице и ее пригородах, а также триумфальных арок, ворот, возводимых в память о победах в Северной и других войнах. Интерес к человеку вдохновлял художников на создание скульптурных портретов. Так же, как и в других видах искусства, в скульптуре первой половины XVIII в. господствовало барокко, во второй половине — классицизм.

Из мастеров барокко крупнейшим был К. Б. Растрелли (ок. 1675—1744) — отец знаменитого архитектора. К числу его лучших работ относятся бюсты Петра I и Меншикова, портрет в рост императрицы Анны Ивановны с арапчонком.

Вторая половина XVIII в.— время расцвета русской скульптуры. Серией выдающихся портретов прославил себя земляк М. В. Ломоносова, вышедший из среды поморских косторезов,— Ф. И. Шубин (1740—1805). Необычайная глубина передачи образов характерна для созданных им портретов М. В. Ломоносова, аристократов Голицыных, бездарного Павла I. Как высшая признательность выдающемуся скульптору звучит эпитафия на его надгробии: «И под его рукою мрамор дышит».

Памятником А. В. Суворову, изображенному скульптором в аллегорическом образе бога войны Марса (на Марсовом поле в Ленинграде), прославил себя М. И. Козловский (1753—1802). Ему же принадлежит главная статуя Петергофского каскада фонтанов — «Самсон», символизирующая победу России в Северной войне.

Замечательное место в истории русской скульптуры принадлежит И. П. Мартосу (1754—1835). Им создан первый скульптурный памятник Москвы — памятник Минину и Пожарскому, открытый в 1818 г.

Одним из символов Петербурга (Ленинграда) стал Медный всадник — памятник основателю города, великому историческому деятелю Петру I. Его создал французский скульптор Э. М. Фальконе (1716—1791).

**Живопись** Уже в парсунах и иконописи XVII в. (например, С. Ушакова) наметился путь перехода к светскому искусству в русской живописи. С наибольшей силой успехи русской живописи в первую половину XVIII в. проявились в творчестве А. Матвеева (1701—1739) и И. Никитина (ок. 1690 — не ранее 1740). Ведущим жанром их творчества был портрет. В портретах Петра I и «Напольного гетмана» (командовавшего войсками на поле боя.— *Авт.*) И. Никитина, в «Автопортрете с женой» А. Матвеева (хранится в Русском музее в Ленинграде) художники наряду с показом портретных черт своих героев передали их внутренний мир, духовную индивидуальность. Эта чёрта русской портретной живописи — передача богатства внутреннего мира человека, его неповторимой индивидуальности поставила русский портрет XVIII в. в ряд выдающихся достижений мирового искусства.

Чуть старомодно, по форме напоминая парсуну, выглядят портреты художника А. П. Антропова (1716—1795): портреты А. М. Измайловой, Петра III (в Третьяковской галерее). Близок к А. П. Антропову И. П. Аргунов (1729—1802), вышедший из крепостных Шереметевых: портреты «Неизвестная крестьянка» (в Третьяковской галерее), «Калмычка Аннушка» (в музее «Кусково») и др. Ф. С. Рокотову (1735/36—1808/09) с его филигранной техникой лучше других удавалось передать внутренний мир изображаемых образов: портреты поэта В. И. Майкова (в Третьяковской галерее), мужа и жены Суровцевых (в Русском музее). Крупнейшему портретисту второй половины XVIII в. Д. Г. Левицкому (1735—1822) удалось выразить многогранность человеческой натуры: портреты Н. И. Новикова (в Третьяковской галерее), богача и мецената П. Демидова, воспитанниц Смольного института (в Русском музее), Д. Дидро (в Публичной библиотеке Женевы) и др. В образах, созданных В. Л. Боровиковским (1757—1825), сильнее выявлены интимные стороны человеческой натуры. Художник явно находился под влиянием сентиментализма: портреты М. И. Лопухиной, А. Б. Куракина и В. И. Арсеньевой (в Третьяковской галерее) и др.

Наряду с портретной живописью распространение в XVIII в. получили графика (А. Ф. Зубов), мозаика (М. В. Ломоносов), пейзаж (С. Щедрин), и особенно

картины на исторические и мифологические сюжеты (А. П. Лосенко). В акварелях И. Ерменева и картинах М. Шибанова впервые в русской живописи появилось изображение жизни крестьян.

**Театр** Первый русский профессиональный театр возник в 1750 г. по инициативе купца Ф. Г. Волкова в Ярославле. Спустя два года театр из Ярославля переехал в Петербург, а в 1756 г. царским указом был преобразован в Российский театр (ныне Академический театр драмы им. А. С. Пушкина).

Одновременно крупнейшие русские вельможи создавали театры у себя в вотчинах или в своих столичных домах, где актерами были их крепостные крестьяне (в Москве и Подмосковье, например, их было более 50). В стране насчитывалось более 100 крепостных оркестров. Наиболее известен московский театр Шереметевых в Останкине, славу которому принесли крепостные: драматическая актриса П. И. Жемчугова и балерина Т. В. Шлыкова.

В XVIII в. было положено начало балетному искусству в России: в 1738 г. в Петербурге открылась первая балетная школа. В XVIII столетии были написаны и поставлены также первые русские оперные спектакли: опера «Анюта», музыка которой приписывается композитору В. А. Пашкевичу, «Мельник-колдун, обманщик и сват» М. М. Соколовского, «Ямщики на поставе» Е. И. Фомина; создавал свои произведения композитор Д. С. Бортнянский.

Одним из важнейших результатов развития русской культуры в XVIII столетии был процесс складывания русской нации. Победа светского направления в искусстве, установление широких связей с культурой других народов, успехи науки подготовили подъем русской культуры в XIX в.

## ЛЕКЦИЯ 21. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Первая половина XIX в. вошла в историю России как предреформенный период. Этот период характеризовался складыванием своеобразных экономических и социаль-

ных факторов, созреванием таких объективных причин, которые привели к падению в 1861 г. крепостного права в стране. Процесс разложения феодально-крепостнической системы, начавшийся со второй половины XVIII в., в первой половине XIX в. перешел в ее глубокий кризис.

В эти же годы параллельно шел другой процесс — вызревание и постепенное складывание новых, капиталистических отношений. Если кризис феодальной системы сильнее проявлялся в сельском хозяйстве, то капиталистические отношения наиболее успешно складывались в промышленности.

Таким образом, первая половина XIX в. была особым периодом в развитии России, когда одновременно существовали два хозяйственных уклада — феодальный и капиталистический. Наличие нового уклада избавило экономику страны от полного упадка, связанного с разложением феодализма. Экономика продолжала свое поступательное развитие. Тем не менее Россия отставала от капиталистических государств Западной Европы.

В России самодержавие и крепостничество были главным тормозом на пути капитализма. Во-первых, в условиях крепостного права для развития капиталистической экономики не хватало свободной рабочей силы. Во-вторых, царизм в области социальной и экономической политики активно поддерживал регрессирующий класс дворянства и мало заботился об интересах молодой русской буржуазии. В-третьих, медленно шел процесс первоначального накопления капитала, сдерживаемый тем, что основной прибавочный продукт, создаваемый трудом крепостных крестьян, дворянство тратило на свои личные нужды, мало заботясь о воспроизводстве.

**Сельское хозяйство**

Россия в первой половине XIX в. оставалась аграрным государством. Сельское хозяйство было основным занятием подавляющего большинства населения страны. Однако в сфере помещичьего хозяйства по сравнению с предшествующей эпохой происходили значительные изменения. Они были связаны в первую очередь с деформацией признаков классической барщинной системы, сформулированных В. И. Лениным в работе «Развитие капитализма в России» (см.: Полн. собр. соч., т. 3, с. 183—185).

Эти признаки, характерные для расцвета феодализма, на стадии его разложения значительно видоизменились. Господство натурального хозяйства отошло в прошлое. Главным фактором было утверждение товарно-денежных отношений в сельском хозяйстве. В первой половине XIX в. в России трудно было найти патриархальную помещичью усадьбу, которая так образно описана в произведениях Фонвизина и других писателей XVIII столетия. Помещики производили сельскохозяйственную продукцию на продажу. Особое значение приобрел вывоз хлеба за границу, размеры которого с начала XIX в. за 50 лет выросли в 4 раза. Участие России в континентальной блокаде (1808—1812) наносило удар по сельскохозяйственному производству и наглядно показало, какое значение имел английский рынок для сбыта русской сельскохозяйственной продукции. После Отечественной войны 1812 г. товарно-денежные отношения приобретали все большее значение.

Важнейшим признаком барщинной системы, по определению В. И. Ленина, было наделение непосредственного производителя средствами производства вообще и землей в частности. Крепостные крестьяне получали наделы от помещика, несли за это барщину или платили оброк.

В первой половине XIX в. помещики все чаще стали переводить крестьян на месячину. Накануне реформы 1861 г. в черноземных областях России помещики сосредоточили более половины земли в своих руках. Например, в Екатеринославской губернии барская запашка составляла 81,5%, крестьянская — только 18,5%; в Харьковской и Полтавской — соответственно 68 и 32% и т. д. В целом по России шел неуклонный процесс сокращения крестьянских наделов.

Таким образом, два важнейшие признака барщинной системы претерпели существенные изменения, наглядно демонстрируя кризис феодального хозяйства. Неизменной оставалась лишь личная зависимость крестьянина от помещика, уничтожить которую могла только революция или реформа.

Развитие товарно-денежных отношений обусловило необходимость повышения товарности помещичьего хозяйства. В условиях феодальной России это осуществлялось в основном за счет усиления эксплуатации крепост-

ного крестьянства. В конце XVIII — первой половине XIX в. эксплуатация крестьян резко возросла и достигла невиданных размеров. Основными формами оставались оброк и барщина (крестьяне, несущие барщину, назывались «издельными»). Барщина сохраняла свое доминирующее значение. По данным за первую половину XIX в., издельных крестьян было около 70%, оброчных — около 30%. При этом в черноземных районах помещики переводили крепостных крестьян с оброка на барщину, что было связано с сокращением крестьянских наделов и месячиной. Барщина неуклонно усиливалась и достигала 5—6 дней в неделю. Известны примеры и 7-дневной барщины. Крестьянам для работы на собственном поле оставались ночи и праздники.

Тяжесть оброка в значительной степени усугублялась переводом его на денежный эквивалент. По сравнению с концом XVIII в. в первой половине XIX столетия размеры оброка увеличились в три раза.

Таким образом, разложение натурального хозяйства и утверждение товарно-денежных отношений происходили в основном за счет усиления эксплуатации крепостных крестьян. В то же время развитие товарно-денежных отношений приводило к определенным сдвигам в сельском хозяйстве: расширялись посевные площади (по сравнению с концом XVIII в. — почти в два раза); произошел переход на более прогрессивную, по сравнению с трехпольем, многопольную систему; на полях России появились первые сельскохозяйственные машины преимущественно иностранного производства — сеялки, веялки, молотилки; расширился ассортимент сельскохозяйственных культур (начали выращивать виноград, сажать картофель, постепенно ставший основным продуктом питания населения); в отдельных районах России, преимущественно на юге, стали применять вольнонаемный труд в сельском хозяйстве.

Усиление эксплуатации и робкие попытки хозяйственной рационализации в условиях кризиса феодально-крепостнической системы не могли затормозить упадка помещичьего хозяйства. В первой половине XIX в. шел процесс его разорения. Помещики, ведя праздный образ жизни, тратили значительно больше, чем получали от своих хозяйств, и были вынуждены закладывать имения и крепостных. Накануне реформы 1861 г. было

заложено 65% всех имений. Общая сумма помещичьего долга к 1859 г. составила 425 млн. руб.

Кризис феодально-крепостнической системы тяжело отразился на крестьянском хозяйстве. Усиление эксплуатации, увеличение оброка, усиление барщины, потеря части земельных наделов ускорили процесс разорения и обнищания крестьян. В самом тяжелом положении находились крестьяне, принадлежавшие помещикам. К реформе 1861 г. они подошли почти полностью разоренными своими хозяевами. Несколько лучше было положение государственных и удельных крестьян, принадлежавших царской фамилии, хотя размеры их оброка и подушной подати также неуклонно возрастали.

В первой половине XIX в. ускорился процесс расслоения крестьянства. Быстро росла его беднейшая часть. В то же время складывалась деревенская верхушка — ростовщики, скупщики, торговцы, которых называли «капиталистными» крестьянами. Так постепенно появлялась деревенская буржуазия. Однако процесс расслоения русского крестьянства не мог завершиться в условиях крепостного права.

Итак, кризис феодально-крепостнического строя привел в первой половине XIX в. к разложению барщинной системы, разорению помещиков и обнищанию крестьянства. Крепостное право было главным тормозом в развитии сельского хозяйства, мешало применению вольнонаемного труда, внедрению техники, утверждению капиталистических отношений. Сельское хозяйство, несмотря на свою ведущую роль, было самой отсталой областью экономики России.

**Промышленность**

Наиболее глубокие сдвиги в первой половине XIX в. произошли в промышленности. Именно в этой отрасли экономики России быстрыми темпами утверждались капиталистические отношения. В начале XIX в. в стране наблюдался рост числа мануфактур, в которых стал преобладать вольнонаемный труд, что было подготовлено широким развитием мелкотоварного производства и кустарных промыслов.

Период от начала XIX в. до 30-х годов был временем постепенного утверждения капиталистических отношений в области промышленности. Темпы производства были невысокими. Крепостная мануфактура сохраняла

свое значение. В металлургической, полотняной, шерстяной промышленности преобладал принудительный труд, поэтому эти отрасли развивались замедленными темпами. Глубокий застой переживала уральская промышленность, где труд крепостных рабочих сочетался с архаичной техникой. По выплавке чугуна Россия все больше и больше отставала от развитых капиталистических стран, например от Англии — в 3,5 раза.

Но уже в эти годы закладывались основы для будущего промышленного подъема, более интенсивного развития капитализма. Огромное значение имело возникновение вольнонаемных мануфактур в хлопчатобумажной промышленности. В. И. Ленин отмечал, что именно в этой отрасли русская буржуазия стала «преобразовывать раздробленную, технически отсталую, основанную на ручном труде и кабале *капиталистическую мануфактуру* в *капиталистическую машинную индустрию*» (Полн. собр. соч., т. 2, с. 388).

В 30—40-е годы XIX в. в России начался промышленный переворот, который привел к коренным сдвигам в экономике страны. Он был подготовлен широким развитием капиталистической мануфактуры в первой трети XIX в. Промышленный переворот означал переход от мануфактуры к фабрике, замену труда ручного машинным (в технике), формирование двух основных классов капиталистического общества — промышленной буржуазии и пролетариата (в социальном развитии). Начавшись в России в 30—40-е годы, он завершился после падения крепостного права, в конце 70-х — начале 80-х годов XIX в.

Промышленный переворот ускорил процесс падения крепостной мануфактуры. С широким внедрением машин стало укрупняться производство, открывались новые фабрики. Так, известная Прохоровская (ныне Трехгорная) мануфактура в Москве, возникшая в XVIII в., с началом промышленного переворота превратилась в крупное фабричное предприятие. Открылась Невская бумагопрядильная фабрика, Сормовский судостроительный завод (ныне в городе Горьком) и многие другие предприятия. Создавались новые отрасли промышленности: нефтяная, сахаро-свекольная и т. д. Значительно возрос объем промышленного производства. Например, выплавка чугуна за 30 лет (с 1830 по 1860 г.) возросла

в два раза. За эти же годы объем текстильного производства увеличился в три раза. Наконец, в стране быстрыми темпами начал формироваться кадровый российский пролетариат.

**Торговля и транспорт** Изменения, происшедшие в первой половине XIX в. в социально-экономическом развитии России, оказали влияние на внутреннюю и внешнюю торговлю. Шел процесс формирования всероссийского рынка, начавшийся еще в XVII в.

Внутренний рынок претерпел существенные изменения за счет расширения торговых операций и увеличения ассортимента товаров. Особое значение имело широкое распространение на рынке, наряду с сельскохозяйственной продукцией, промышленных изделий. Роль торговых центров в первой половине XIX в. продолжали играть ярмарки, которых в России насчитывалось несколько тысяч. Широкой известностью по-прежнему пользовались Нижегородская, Ирбитская (в Сибири), Ростовская и многие другие ярмарки. Наряду с ярмарками в городах стала быстро развиваться постоянная (магазинная) торговля, характерная для капиталистических отношений.

Значительных успехов в первой половине XIX в. достигла внешняя торговля. Ее баланс почти неизменно оставался активным, т. е. сумма вывоза превышала сумму ввоза. В русском экспорте преобладали сельскохозяйственная продукция и сырье, в первую очередь хлеб. Хлеб вывозили в западноевропейские страны, главным образом в Англию. Великобритания была важнейшим торговым партнером России. Русский импорт составляли машины, инструменты, хлопок, предметы роскоши для дворянства.

Внешняя торговля России имела двоякую направленность. Если для европейских стран Россия была поставщиком сельскохозяйственной продукции, то в азиатские страны (Среднюю Азию, Иран, Китай, Турцию) русское купечество, поддерживаемое государством, вывозило промышленную продукцию — ткани, металлические изделия. Внешняя торговля велась в основном через Балтийское и Черное моря.

Развитие товарно-денежных отношений, расширение внутреннего рынка, увеличение количества торговых центров (ярмарок) — все это требовало реорганизации

и улучшения транспортной системы России. Основными видами транспорта были водный и гужевой, имевшие сезонный характер. Ни тот, ни другой полностью не удовлетворяли хозяйственные потребности страны.

В начале XIX в. были предприняты реконструкция старых и строительство новых речных каналов. Так, Волгу соединили с Балтийским морем Мариинской (1808) и Тихвинской (1811) системами. Появились первые пароходы — на Неве (1815), Волге (1817). К 1850 г. на реках России насчитывалось 55 пароходов.

Главным достижением в развитии транспорта было строительство железных дорог. Первая железная дорога между Петербургом и Царским Селом (1837) имела скорее «увеселительное» значение. В 1839 г. начали строить Варшавско-Венскую железную дорогу. Наконец, в 1843—1851 гг. трудом подневольных рабочих и крестьян в неимоверно тяжелых условиях была построена Петербургско-Московская железная дорога, имевшая важное экономическое значение. Всего к 1861 г. в России насчитывалось около 1,6 тыс. км железнодорожных линий.

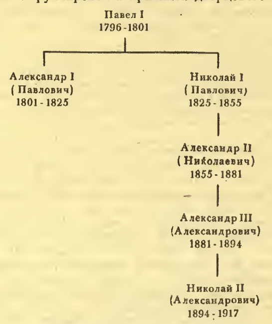
Таким образом, сохранявшаяся система феодально-крепостнических отношений была преградой для развития капитализма. К середине XIX в. сложилось несоответствие между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями. Этот конфликт могло разрешить лишь уничтожение крепостного права.

## ЛЕКЦИЯ 22. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НАЧАЛЕ XIX В. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.

На рубеже XVIII—XIX вв. Россия представляла собой феодально-крепостническое, абсолютистское государство, находившееся на стадии разложения, которое особенно явственно проявлялось в социально-экономической области, а также существенно влияло на внутреннюю и внешнюю политику государства. В течение всего XVIII в. шел процесс централизации и бюрократизации государственного аппарата. Император Павел I, желая управлять единолично, не считался ни с волей Сената, ни с президентами коллегий. Основные дела царь вер-

шил с помощью особо приближенных к нему лиц — фаворитов. Павел I сильно урезал права дворянства, проводил крутую прямолинейную политику, опирался на военную силу.

Это послужило источником недовольства различных дворянских группировок и причиной дворцового перево-




Династическая таблица (1801—1917).

рота. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. заговорщики из числа петербургской аристократии убили Павла в его резиденции — Михайловском замке. На престол вступил его сын Александр (1801—1825).

### ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Первые годы царствования молодого императора вошли в историю как «эра либерализма». Александр I понимал необходимость укрепления и расширения социальной базы самодержавия, искал опору в дворянских кругах. Лицемерный и лживый, властолюбивый и тще-

славный человек, Александр с детства привык лавировать и хитрить. А. С. Пушкин писал о нем: «Властитель слабый, но лукавый, плешивый щеголь, враг труда, нечаянно пригретый славой». Хотя Александр и использовал в своих интересах либеральную фразеологию, он был сторонником ничем не ограниченной монархии, ярым крепостником. В конкретных внутриполитических мероприятиях проводился курс на укрепление абсолютизма и крепостного строя в России.

В целях укрепления личного авторитета сразу по вступлении на престол Александр ликвидировал некоторые наиболее ненавистные для дворянства законы, введенные Павлом. Он вновь ввел дворянские выборы, объявил амнистию, возвратил уволенных Павлом из армии офицеров, разрешил свободный въезд и выезд из России, ввоз в Россию иностранных книг. Все эти мероприятия, создававшие популярность Александру в дворянской среде, не могли поколебать государственные устои.

Вокруг молодого царя сформировался кружок близких ему людей, образовавших особый «Негласный комитет» (1801—1803) для рассмотрения и подготовки государственных преобразований в России. В него вошли представители молодого поколения высшей знати — граф П. Строганов, граф В. Кочубей, двоюродный брат Александра М. Новосильцев, польский аристократ князь А. Чарторыйский.

Во внутренней политике Александра в первые годы царствования можно выделить три главных вопроса: попытку реорганизации государственного аппарата, крестьянский вопрос, меры в области просвещения.

Вопрос о реформе государственного аппарата широко обсуждался на заседаниях Негласного комитета. Высказывались некоторые либеральные проекты ограничения самодержавия, в частности, передачи исполнительной власти Сенату и др. Однако ни в первые годы правления Александра, ни позднее эти проекты не осуществились.

В 1802 г. был издан указ о замене петровских коллегий министерствами. Это была важная реформа в области государственного управления. Введение министерств завершило процесс четкого разграничения функций органов исполнительной власти, сменило коллегиальность на единовластие. Это привело к дальнейшей централизации государственного аппарата, к быстрому росту прослой-

ки бюрократов-чиновников, всецело зависящих от милостей царя. Непосредственное подчинение министров императору также способствовало укреплению абсолютизма. Введение министерств, таким образом, было осуществлено в интересах самодержавной власти.




Высшее и центральное управление в первой половине XIX в.

В 1802 г. было учреждено восемь министерств — военных сухопутных сил, морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции, народного просвещения. Впоследствии число министерств увеличилось.

Новые проекты реформ государственного управления были представлены крупным государственным деятелем — либералом М. М. Сперанским, который некоторое время пользовался расположением императора. Идеалом Сперанского была конституционная монархия. В связи с этим он предлагал создать выборную Государственную думу с правом обсуждения законодательных проектов, ввести выборные судебные инстанции. Несмотря на то, что Сперанский не затрагивал социальных проблем и не касался основ крепостного строя, его проект имел прогрессивное значение для России. Вся крепостническая Россия выступила против либеральных проектов Сперанского. Рупором недовольных дворян стал известный писатель и придворный историограф Н. М. Карамзин. Он составил записку «О древней и новой России», где настаивал на сохранении самодержавных и крепостнических порядков. В эти же годы усилилось влияние на царя крайнего мракобеса и бывшего любимца Павла — графа А. А. Аракчеева, который в царствование Алек-

сандра стал символом реакции, разгула крепостничества и полицейского произвола.

Под давлением дворянской оппозиции Сперанский был отправлен в ссылку, а его либеральные проекты похоронены. После Отечественной войны 1812 г. в связи с усилением реакционной тенденции в политике Александра I вопрос о дальнейших реформах в области государственного управления не ставился.

Обсуждение крестьянского вопроса в правительственных сферах было вызвано усилением классовой борьбы крепостных крестьян против помещиков в конце XVIII — начале XIX в. (за этот период произошло около 200 крестьянских выступлений и волнений). Крепостничество принимало все более уродливые формы рабской зависимости крестьянина от помещика. В связи с этим правительство пыталось несколько приукрасить неприглядный фасад крепостного права. В частности, был издан указ о запрещении печатать в газетах объявления о продаже крепостных крестьян поодиночке. Но даже такая слабая мера вызвала сопротивление крепостников, обходивших этот указ и продолжавших публиковать «объявления о сдаче крестьян в наем».

В 1803 г. был издан указ о свободных хлебопашцах, который разрешал помещикам по их желанию отпускать крестьян на волю с землей за выкуп. Указ этот не получил широкого распространения: лишь немногие помещики воспользовались им. Те из них, кто освобождал крестьян, вызывали гнев и порицание дворянской массы. (Герой романа Л. Н. Толстого «Война и мир» Андрей Болконский, который перевел своих крестьян в разряд вольных хлебопашцев, прослыл вольнодумцем и опасным оригиналом.) До отмены крепостного права в 1861 г. по указу 1803 г. было освобождено лишь 1,5% крепостных крестьян.

Таким образом, правительство Александра I практически ничего не сделало для действительного разрешения крестьянского вопроса. Крепостное право оставалось незыблемым.

По мере бюрократизации государственного аппарата, развития производительных сил страны правительство все больше ощущало потребность в образованных чиновниках, технических и административных кадрах. В связи с этим в годы правления Александра I была

расширена сеть средних и высших учебных заведений. Наряду с Московским университетом создавались новые высшие учебные заведения: Петербургский университет, Казанский университет, воссоздан Дерптский университет. В Царском Селе был открыт Лицей (с близкой к университету программой) для дворянских детей, которых готовили к государственной службе.

Однако в области развития начального и среднего образования для народа ничего не делалось. Образование по-прежнему оставалось привилегией дворянского господствующего класса.

Таким образом, меры в области внутренней политики в царствование Александра I не привели к изменениям ни в государственном строе, ни в социальных отношениях. Дальнейшая бюрократизация государственного аппарата способствовала укреплению самодержавия. Либерализм молодого императора сменился неприкрытой реакцией, знаменем которой был Аракчеев.

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Внешняя политика России в начале XIX в. диктовалась международной обстановкой, сложившейся в Европе в результате борьбы двух ведущих капиталистических держав — Англии и Франции. Кроме того, на внешнюю политику России продолжала влиять борьба феодально-абсолютистских монархий с передовыми идеями Великой французской революции. Однако, по определению В. И. Ленина, революционные войны Франции конца XVIII — начала XIX столетия (с 1804 г.) стали превращаться в захватнические, империалистские войны наполеоновской империи. Наполеон, в 1804 г. провозгласивший себя французским императором, неприкрыто стал выступать претендентом на европейское, а позднее и на мировое господство. В связи с этим те войны, которые вела Россия с Францией в составе третьей и четвертой антинаполеоновских коалиций, в целом носили оборонительный характер. Понимая необходимость активной борьбы против расширяющейся агрессии Наполеона в Европе и на Ближнем Востоке, русское правительство выступало вплоть до 1807 г. на стороне Англии в ее борьбе против французской буржуазии.

Восточное направление внешней политики России — взаимоотношения с Турцией и Ираном — диктовалось,

с одной стороны, агрессивными намерениями феодально-крепостнического государства, стремившегося к расширению территории, с другой — общенациональной потребностью обеспечить безопасность и процветание южных районов страны.

Мир в Европе, установившийся с 1802 г. (Амьенский мир, договор Англии и Франции), был крайне непродолжительным. В 1804 г. разгорелась новая война, вызванная усилением французской агрессии в Европе (особенно в Германии) и на Ближнем Востоке. В 1805 г. сложилась новая (третья) антинаполеоновская коалиция в составе Англии, Австрии, России и Швеции[1].

Известие о создании третьей коалиции пришло во Францию в разгар подготовки к десанту на Британские острова. Наполеон повернул свои войска против Австрии и России, что спасло Англию от удара наполеоновской армии. Австрия была разгромлена в нескольких сражениях (Ульмская операция). В декабре 1805 г. произошло сражение близ деревни Аустерлиц, в результате которого соединенные русско-австрийские силы потерпели поражение.

Австрия вышла из войны. Россия один на один с Францией продолжала вести военные действия. В 1806 г. сложилась новая (четвертая) коалиция в составе России, Англии и Пруссии. Войну против Наполеона начала Пруссия. В течение нескольких дней (семь сражений за семь дней) прусская армия была полностью уничтожена. В октябре 1806 г., через несколько дней после начала войны, Наполеон в сопровождении своих маршалов и генералов въехал в Берлин. Вновь, как и в 1805 г., России пришлось вести военные действия одной, без союзников. Они разворачивались в Восточной Пруссии, где несколько сражений (при Прейсиш-Эйлау и Пултуске) закончились вничью. Однако в 1807 г. Наполеону удалось разбить русскую армию под Фридландом.

Оставшись в изоляции и потерпев поражение, Россия была вынуждена подписать с Францией мирный договор. Он был подписан в Тильзите (ныне Советск) 25 июня (7 июля) 1807 г. Его условия оказались крайне

[1] О второй антинаполеоновской коалиции см. лекцию 19, с. 197—198.

тяжелыми для России. Россия была вынуждена присоединиться к континентальной блокаде против Англии. Экономическая блокада Британских островов была объявлена Наполеоном Берлинским декретом 1806 г. Разрыв традиционных русско-английских экономических связей тяжело отразился на финансах и экономике России. Нежелание России соблюдать условия континентальной блокады явилось через несколько лет одной из причин Отечественной войны 1812 г.

На границах России Наполеон, считавший Тильзитский мир временным и непрочным, создал герцогство Варшавское — военный плацдарм для подготовки нападения Франции на Россию.

Пруссия была крайне ослаблена, ее территория сильно сократилась. В дальнейшем она не могла выступать союзником России.

Одновременно с мирным договором был подписан союз между Россией и Францией, что на время изменило политическую ориентацию России. Россия вступила в войну с Англией, но участия в военных действиях против нее не предпринимала. Она была занята решением восточного вопроса.

В 1806 г. началась война с Турцией. В 1810 г. русские войска перешли Дунай и одержали ряд побед. Однако для развития успеха русской армии не хватало сил. Война вновь приняла затяжной характер. Лишь накануне Отечественной войны 1812 г. М. И. Кутузов, ставший главнокомандующим русской армии на Дунайском театре военных действий, сумел подписать с турецким правительством мирный договор в Бухаресте (1812). Это обеспечило безопасность южных границ России в период наполеоновского нашествия и продемонстрировало блестящие способности М. И. Кутузова не только как военачальника и полководца, но и как дипломата и политического деятеля.

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.

**Причины и характер войны**

Основная причина Отечественной войны заключалась в стремлении французской буржуазии установить мировое господство. Начиная войну, Наполеон хотел полностью подчинить Россию интересам французской буржуазии, пора-

ботить русский народ, использовать неисчерпаемые людские и экономические ресурсы России для дальнейшей борьбы за достижение мирового господства. С этой точки зрения, война против России была наиболее империалистической, чем все другие войны французской империи.

Для России союз с Наполеоном носил временный и искусственный характер. Тяжесть континентальной блокады, расширяющаяся агрессия Наполеона, концентрация французских войск на границе с Россией — все это заставляло русское правительство думать о разрыве отношений с Францией.

Война Франции против России (как и прежние ее войны в Европе) носила несправедливый и захватнический характер. Для русского народа, защищавшего свою землю от иностранных поработителей, война приняла национально-освободительный характер. В войне против Наполеона участвовало помимо кадровой армии практически все население (в ополчении, партизанском движении), поэтому она получила название Отечественной.

**Военные планы сторон и соотношение сил**

Начиная войну, используя опыт предшествовавших кампаний, Наполеон намеревался в одном решающем приграничном сражении разгромить русскую армию и открыть себе дорогу в центр России. Главной политической задачей он ставил захват Москвы.

Русское командование не имело единого плана ведения войны. Предложение прусского генерала Фуля сконцентрировать большую часть русской армии в укрепленном лагере около города Дрисса на Западной Двине, с тем чтобы дать приграничное оборонительное сражение, не встретило поддержки у русских военачальников. Русские вооруженные силы были разбиты на три армии. Первая, которой командовал М. Б. Барклай-де-Толли, прикрывала петербургское направление; вторая (ею командовал П. И. Багратион, ученик Суворова и Кутузова) защищала центр России; третья немногочисленная армия генерала А. П. Тормасова располагалась на южном направлении. Таким образом, планы русского командования зависели от первоначальных действий Наполеона.

Начиная кампанию против России, Наполеон распо-

лагал армией в 614 тыс. человек, из которых 444 тыс. пересекли русскую границу. Французская армия была неоднородной по своему составу: кроме французов в ней были итальянцы, поляки, немцы, испанцы, португальцы и т. д. Пестрый национальный состав «великой» армии Наполеона создавал определенные трудности в ее организации и управлении; большинству ее солдат были чужды захватнические интересы французской буржуазии.

Русская армия насчитывала 227 тыс. человек. Каждый ее солдат понимал, что защищает свою Родину от иноземных захватчиков. Единый национальный состав обеспечивал высокие моральные и военные качества русской армии. Патриотическое воодушевление охватило широкие слои населения. Войска Наполеона, продвигавшиеся в глубь страны, нигде не встречали поддержки: местные жители уходили из селений и городов, угоняли скот, увозили с собой либо сжигали продовольствие и фураж. Всенародная поддержка помогала русскому командованию вести военные действия. Кроме того, Россия располагала неисчерпаемыми людскими ресурсами, имела численное превосходство в коннице, большие запасы продовольствия в глубоком тылу.

Среди командного состава Наполеона были такие прославленные генералы, мастера военного искусства, закаленные в предшествующих кампаниях, как Ней, Даву, Бертье, Мюрат, Макдональд, известные всей Европе. Наполеон недооценивал русских военачальников. Однако русскую армию возглавляли также талантливые генералы, популярные в войсках и обладавшие инициативностью, храбростью, стойкостью, пламенной любовью к Родине и верой в русского солдата. М. И. Кутузов, М. Б. Барклай-де-Толли, П. И. Багратион, Н. Н. Раевский, А. П. Ермолов, М. А. Милорадович, Д. С. Дохтуров и другие навсегда остались в памяти нашего народа как горячие патриоты, талантливые и храбрые военачальники, умело применявшие все новейшие достижения военной науки.

**Ход войны. Основные этапы**

В течение полутора лет Наполеон, уверяя Александра в своих мирных намерениях, тайно концентрировал военные силы на границе с Россией. Он считал, что ему хватит месяца-двух, чтобы разгромить Россию.

Рано утром 11(23) июня 1812 г. Наполеон сам выбрал места для наведения мостов и форсирования Немана, по которому проходила граница. Переправа французских войск происходила в ночь с 11 на 12 июня по воздвигнутым через Неман мостам. Наполеон вторгся в пределы России без объявления войны. Три огромные колонны — корпусы Даву, Нея и Удино — форсированным маршем двинулись в глубь страны.

Узнав о вторжении армии Наполеона, Александр I, находившийся в Вильно, направил к нему своего генерал-адъютанта А. И. Балашова для переговоров о мирном разрешении конфликта при условии, что французские войска очистят русскую территорию. Наполеон отказался от мирных переговоров и предложил Балашову указать прямую дорогу на Москву. Балашов ответил: «Карл XII шел через Полтаву...», — тем самым намекая Наполеону о том, что он не первый, кто пытался поработить Россию. Стратегический план Наполеона был направлен на то, чтобы не дать соединиться разъединенным армиям Барклая-де-Толли и Багратиона.

Русские армии начали отступление. Два крупных арьергардных сражения произошли в конце июля под деревней Дашковка и вблизи Витебска. Однако тактика русской армии оставалась неизменной: чтобы сберечь войска, Барклай-де-Толли по-прежнему отступал, стремясь к объединению с армией Багратиона, двигавшейся по направлению к Смоленску. Наконец, в конце июля обе армии соединились у Смоленска, что было большой удачей, поскольку потерпел крах план Наполеона разбить их по частям.

4(16) августа началась битва за Смоленск, который защищали отряды Раевского и Неверовского. Ночью 6(18) августа после кровопролитных боев русская армия оставила город. В этом бою русские солдаты и офицеры продемонстрировали необычайное мужество и героизм, высокий моральный дух и готовность пожертвовать жизнью для защиты Родины. Французская армия понесла огромные потери.

Оборона Смоленска завершила первый этап войны, который в значительной степени подорвал мощь французской армии. Начиная новое наступление на Москву из Смоленска, Наполеон располагал только 200 тыс. человек.

17(29) августа 1812 г. в ставку русской армии, в местечко Царево-Займище, прибыл М. И. Кутузов. Вся Россия ждала и требовала назначения на пост главнокомандующего замечательного полководца. Александр I, не любивший Кутузова, вынужден был уступить общественному мнению. Кутузов не изменил отступательную тактику, которую считал единственно правильной. В то же время армия, весь народ ждали генерального сражения. М. Ю. Лермонтов впоследствии передал это настроение народных масс словами ветерана:

Мы долго, молча отступали.
Досадно было, боя ждали...

М. И. Кутузов принял решение дать генеральное сражение перед Москвой. Оно произошло в 124 км от Москвы, недалеко от села Бородино, 26 августа (7 сентября) 1812 г. Кутузов поставил задачу в оборонительном сражении измотать и обескровить армию противника, а в случае успеха перейти в контрнаступление и начать изгнание агрессора из России. С этой целью была выбрана позиция, правый фланг которой хорошо защищался естественной преградой — рекой Колочью. На левом фланге были построены искусственные земляные укрепления — флеши, которые заняла армия Багратиона. В центре расположилась курганная батарея и войска генерала Раевского.

Наполеон, как всегда, придерживался наступательной тактики. Он рассчитывал прорвать русскую оборону, окружить армию Кутузова и разгромить ее. С этой целью ранним утром 26 августа лучшие части французской армии устремились на Семеновские флеши (по названию деревни). Их удалось захватить только к 12 часам дня, но и это не принесло решающего успеха. Прорвать оборону левого фланга так и не удалось. Величайшая в истории битва продолжалась до позднего вечера. Русская армия сдержала мощный наступательный прорыв французов.

Бородино явилось моральной и политической победой русского оружия. Наполеону не удалось выполнить поставленных перед французской армией ни тактических, ни стратегических задач: прорвать оборону и окружить русскую армию, в решающей битве полностью уничтожить основные военные силы России. Напротив,

замысел Кутузова увенчался полным успехом. С тактической точки зрения, все основные позиции были удержаны. В то же время в стратегическом плане сражение имело колоссальное значение для России. Силы французов были в значительной степени подорваны. На Бородинском поле Наполеон потерял более 58 тыс. солдат, 200 офицеров и 47 генералов (43% личного состава). Оправиться от этих потерь французская армия так и не смогла.

Однако поражение под Бородином не означало для Франции поражения в целом. Коренной перелом в войне еще не наступил. На знаменитом совете в Филях 1(13) сентября 1812 г. М. И. Кутузов, чтобы сохранить армию, принял решение оставить Москву. Французская армия вошла в древнюю столицу России 2(14) сентября 1812 г.

М. И. Кутузов приступил к осуществлению стратегического плана, известного под названием Тарутинского марша-маневра. По замыслу главнокомандующего, русская армия, отступая из Москвы по Рязанской дороге, в районе Красной Пахры незаметно свернула на Калужскую дорогу и расположилась лагерем у села Тарутино. Благодаря этому маневру, Наполеон на время потерял русскую армию из виду и не знал ее местоположения. Русские войска прикрыли Калугу и Тулу, где находились значительные склады с оружием и продовольствием. В Тарутино в русскую армию влились свежие живительные силы. Армия численно пополнилась (до 120 тыс. бойцов), значительно был укреплен артиллерийский парк и увеличена конница.

К прямо противоположным результатам привело стояние наполеоновской армии в Москве, где не было ни продовольствия, ни боеприпасов и где пылали пожары. За время пребывания в Москве (14 сентября — 19 октября) наполеоновская армия была полностью деморализована и превратилась в скопище грабителей и мародеров.

6 (18) октября 1812 г. Наполеон начал отступление из Москвы и двинул свои войска по направлению к Калуге. Начался последний этап войны, который знаменовался полным превосходством русских сил.

После поражения под Малым Ярославцем 12(24) октября Наполеону пришлось отступать из России по

разоренной еще в августе Смоленской дороге. Это отступление превратилось в повальное бегство французской армии, над которой «замахнулась дубина народной войны». Партизанское движение, развернувшееся стихийно еще в первые дни войны, достигло огромного размаха [1].

На заключительном этапе войны М. И. Кутузов применил новый тактический маневр — параллельное преследование французской армии. Не вступая в сражение с Наполеоном, М. И. Кутузов шел параллельно с его армией, уничтожая отставшие французские отряды. Он ждал, что голод, холод, партизанские и казацкие налеты окончательно погубят французов.

Эта тактика, осуществлявшаяся во имя сохранения жизни и боеспособности русских солдат, принесла замечательные результаты. К реке Березине подошли жалкие остатки французской армии, никем не управляемой, брошенной своим полководцем.

Последнее сражение на Березине довершило разгром французов. От смерти и плена спаслось около 30 тыс. человек — все, что осталось от бывшей «великой» армии, начавшей кампанию 1812 г.

Отечественная война 1812 г.— величайшее событие в русской истории. Она продемонстрировала героизм, мужество, беззаветную любовь к Родине широких народных масс. Именно этим в первую очередь объясняется замечательная победа русского народа над агрессором. Отечественная война оказала огромное влияние как на дальнейшее внутреннее развитие России, так и на судьбы многих народов Европы, томящихся под игом наполеоновской Франции.

---

[1] Организатором партизанского движения был М. И. Кутузов, который выделял для его руководства талантливых офицеров. Одним из выдающихся руководителей партизанского движения был подполковник Денис Давыдов (известный поэт).

Инициатива партизанского движения исходила также от самих крестьян. Так, отряд Герасима Курина насчитывал 6 тыс. человек, отряд Федора Потапова — 3 тыс., отряд Ермолая Четвертакова — 4 тыс. человек и т. д.

## ЛЕКЦИЯ 23. НАЧАЛО ДВОРЯНСКОГО ЭТАПА В ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ В РОССИИ. ДЕКАБРИСТЫ

### ПЕРИОДИЗАЦИЯ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Окончание войны 1812 г., возвращение русских войск из освободительных походов в Европу (1813—1814) ознаменовались наступлением в России жестокой реакции. Ужесточая реакцию внутри страны и во внешней политике, царизм надеялся спасти феодально-крепостнический строй. Но поступательное развитие производительных сил в России неизбежно требовало смены производственных и общественных отношений. Усиление процесса разложения феодализма привело к появлению революционного движения как высшей формы классовой борьбы.

В период феодализма классовая борьба проявлялась по-разному: в религиозной форме (появление ересей), в народных восстаниях, крестьянских войнах (мы знаем четыре мощные крестьянские войны в России). Однако в процессе крестьянских войн не ставился вопрос о коренной ломке общественно-производственных отношений. Крестьяне выступали против отдельных личностей и явлений, но не против системы в целом. Им свойствен был наивный монархизм. Крестьянские движения не имели четкой политической программы, своей политической партии, которая смогла бы организовать крестьянство как класс и направить его против класса феодалов. Все это говорит о том, что крестьянские выступления носили стихийный характер и не были по своей сущности революционным движением.

Революционное движение — это высшая форма классовой борьбы, порожденная углубляющимся конфликтом между ростом производительных сил общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений. Революционное движение и революция как его итог предполагают коренной качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества. В связи с этим зреет и развивается революционная идеология, создаются политические программы,

формируются революционные политические организации.

Россия впервые увидела революционное движение против царизма, по словам В. И. Ленина, в 1825 г., когда в Петербурге на Сенатскую площадь вышли лучшие сыны отечества, дворянские революционеры. Они требовали уничтожения самодержавия и крепостничества, т. е. всего того, что мешало дальнейшему развитию общества вперед, его прогрессу. Выступление декабристов положило начало революционному процессу в России, который прошел несколько этапов в своем развитии.

В. И. Ленин разработал периодизацию революционного движения в России, разделив его на три периода. Первый период, с 1825 по 1861 г., он охарактеризовал как дворянский. «Протестует ничтожное меньшинство дворян, бессильных без поддержки народа» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 398). Этап дворянской революционности сменился разночинским — с 1861 по 1895 г. Дело, начатое декабристами, продолжили революционеры-разночинцы: «Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 21, с. 261).

Эти два этапа подготовили третий, пролетарский (1895—1917). Во главе движущих сил революции встал пролетариат, «единственный до конца революционный класс». Он поднял к борьбе миллионы крестьян и повел их на штурм самодержавия. «Первый натиск бури был в 1905 году» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 21, с. 261). Он закончился неудачно, но уже следующий натиск — в 1917 г. — дал победу революционному народу.

**Причины, движущие силы и характер движения декабристов**

Возникновение в России революционного движения, формирование революционной идеологии и создание первых тайных организаций в первой четверти XIX в. были обусловлены целым комплексом экономических, социальных, внутриполитических и международных причин.

Главная причина заключалась в том, что феодально-крепостнический строй в России в начале XIX в. являлся тормозом для развития производительных сил, исторического прогресса страны. Внутри старого строя вызревал новый, более прогрессивный, капиталистический.

Лучшие представители России понимали, что сохранение крепостничества и самодержавия гибельно для дальнейшей судьбы России. Стали возникать тайные революционные организации, формироваться революционная идеология. Формирование революционной, антикрепостнической идеологии — это одно из следствий разложения феодально-крепостнической системы. Революционное движение возникло в тот период, когда в России сложилось несоответствие между быстрорастущими новыми, капиталистическими производительными силами и старыми крепостническими производственными отношениями.

После Отечественной войны 1812 г. в стране усилилась политическая реакция. Правительственная реакция была последним средством самодержавно-крепостнического режима сохранить и поддержать разлагающийся феодальный строй. В России воцарился мрачный режим аракчеевщины, названный так по фамилии царского любимца, председателя военного департамента Государственного совета, главного начальника военных поселений Аракчеева. Ему царь, подолгу бывавший за границей, доверял практическое ведение дел в стране. Аракчеевщина олицетворяла полицейский деспотизм, насаждение палочной дисциплины в армии, жестокое подавление любых проявлений свободомыслия.

Реакция внутри страны сопровождалась реакционным внешнеполитическим курсом царского правительства. По инициативе и при активном участии Александра I в Европе в 1815 г. был создан «Священный союз» монархов. Целью его было объединить реакционные монархические державы для борьбы с революционным и национально-освободительным движением. В «Священный союз» вошли три страны — Россия, Пруссия и Австрия. Державы, участвовавшие в «Священном союзе», не останавливались перед прямой военной интервенцией в те страны, где возникали революции. Так, в 20-е годы XIX в. были подавлены буржуазные революции в Италии и Испании.

Внутренняя реакция и контрреволюционный характер внешней политики царизма вызывали протест у передовых людей того времени. Следовательно, правительственная реакция — вторая причина формирования передовой идеологии.

Третья причина состояла в общем ухудшении положения народных масс. Ущерб, нанесенный войной, исчислялся в 200 млн. руб. Многие губернии, особенно те, по которым прошел враг, были разорены. Вернувшись в свои имения, дворяне усилили гнет, пытаясь за счет крестьянства улучшить финансовое положение. Это вызвало голод, обнищание деревни. Тяжелым было положение не только частновладельческих крестьян, но и государственных. Злоупотребления чиновников множились год от года. Кроме того, целые районы, населенные казенными крестьянами, с 1816 г. были переведены на положение военных поселений. Это была особая форма комплектования и содержания армии. Военные поселяне своим трудом добывали пропитание. Они одновременно выполняли все сельскохозяйственные работы и несли военную службу. Крестьяне вставали по сигналу, на полевые работы шли под барабанный бой, крестьянки топили печи в одно и то же время во всех домах. Вся жизнь крестьянина и его семьи была строго регламентирована. За малейшее нарушение распоряжений начальства следовало тяжелое телесное наказание. Крестьяне и все передовые люди с возмущением встретили введение военных поселений, но Александр заявил, что «военные поселения будут во что бы то ни стало, хотя бы пришлось уложить трупами дорогу от Петербурга до Чудова» (расстояние больше 100 км).

Революционное движение возникло и развивалось на фоне обострения классовой борьбы, роста народных волнений. До Отечественной войны 1812 г. в среднем в год было около 18 крестьянских выступлений, а в годы формирования революционной идеологии декабристов — в 1815—1825 гг. — не менее 32. В 1-й четверти XIX в. произошло 281 крупное крестьянское выступление. Особенно упорным было движение на Дону в 1818—1820 гг.

Усиление крепостного гнета привело к росту недовольства среди работных людей во Владимирской губернии и на Уральских заводах. Как крестьянские, так и рабочие волнения подавлялись с помощью военной силы.

Однако события 20-х годов показали правительству, что не всегда оно может рассчитывать на верность своих войск. Жестокий режим привел к тому, что в войсках, военных поселениях и даже в гвардии, самой

надежной части армии, начало расти недовольство. Наиболее крупные волнения военных поселян были в 1817 г. в Новгородской, Херсонской губерниях и в Чугуеве летом 1819 г. (Слободская Украина). Для подавления Чугуевского восстания были двинуты 4 полка пехоты и 18 эскадронов конницы, применялась даже артиллерия. Расправу с восставшими возглавил сам Аракчеев. Арестовали более 2 тыс. участников, многих из них засекли до смерти, прогнав 12 раз через строй в 1 тыс. человек.

Одним из крупнейших волнений в армии явилось выступление в 1820 г. гвардейского Семеновского полка. Доведенная до отчаяния муштрой и бесчеловечным отношением своего полкового командира, государева «головная рота» вышла из повиновения, за ней взбунтовался весь полк. Прокламации семеновцев распространялись и в других частях Петербургского гарнизона. Солдатские требования перекликались с крестьянскими. Выступление семеновцев отличалось сплоченностью и выдержкой. Правительство жестоко подавило выступление — 24 человека прогнали сквозь строй 6 раз, 400 солдат отправили в ссылку, весь полк расформировали и набрали заново.

Всего с 1816 по 1825 г. в армии призошло 15 выступлений. Все это говорило о том, что правительственная политика не находила поддержки ни среди передовых образованных людей, ни среди широких народных масс: крестьян, работных людей и солдат.

Большое влияние на формирование революционного мировоззрения оказала Отечественная война 1812 г. «Каждый крестьянин — герой»,— говорил С. Волконский. Народ, победивший Наполеона, принесший освобождение народам Европы от национального порабощения, оказался после войны в прежнем состоянии, т. е. в крепостной зависимости. «Мы избавили Родину от тирана, а нас опять тиранят господа»,— говорили крестьяне, которых помещики снова гнали на барщину. Страдания народа, его рабское положение не прошли мимо внимания лучших представителей передового дворянства. Будущие декабристы, побывав во время заграничных походов в Германии, Франции и других странах Западной Европы, убеждались, что крепостничество — явление не повсеместное и вовсе не обязательное. Кре-

постное право позорило Россию. Знакомство с европейской действительностью и с положением европейского крестьянства убедило передовых дворян, что ликвидация крепостничества поможет народу улучшить свое положение и будет способствовать развитию России. Эти мысли молодых дворян находили подтверждение у французских просветителей (у Вольтера, Руссо, Монтескье, Рейналя и т. д.), а также у русских просветителей (у Радищева и его последователей). «Мы все были дети 1812 г.»,— говорил декабрист Матвей Муравьев. Таким образом, Отечественная война оказала огромное влияние на формирование революционной идеологии и зарождение революционного процесса в России.

Кроме причин внутреннего характера был и фактор международного значения. Начало XIX в. ознаменовалось ростом революционного движения во многих странах мира. С конца XVIII столетия началась эпоха буржуазных и буржуазно-демократических революций, эпоха быстрой ломки феодально-абсолютистских учреждений и порядков. Великую французскую буржуазную революцию продолжили национально-освободительная борьба народов Латинской Америки, испанская революция 1820 г., восстание в Неаполе в 20-х годах, национально-освободительное восстание в Греции в 1821 г., восстание в Пьемонте в 1821 г., революция во Франции и Бельгии в 1830 г. и другие революционные выступления в Европе. В один ряд с ними встало восстание декабристов в России 1825 г. Все эти движения были направлены против феодально-абсолютистских режимов, на установление буржуазной социально-политической системы. Следовательно, формирование декабристской, антикрепостнической, революционной идеологии было закономерным явлением. Оно отразило те новые социально-экономические явления, которые происходили как в Западной Европе, так и в России.

Объективно движение декабристов — это проявление антифеодальной, буржуазной борьбы. Главные требования декабристов — ликвидация крепостного права и самодержавия — были лозунгами буржуазной революции. Победа декабристов расчистила бы дорогу для развития капиталистических отношений. Своеобразие России состояло в том, что идею буржуазного развития

защищала не буржуазия, а представители дворянства, перешедшие на революционные позиции и порвавшие со своим классом. Это объяснялось слабостью и неразвитостью российской буржуазии, не способной еще выступить на защиту своих классовых интересов в то время. Задачу расчистки пути для развития капитализма взяли на себя лучшие представители дворян. Это обусловило узость движущих сил. Из-за своей классовой ограниченности, которую декабристы не смогли до конца преодолеть, они неполно и недостаточно последовательно выражали интересы народа. Они боялись размаха народного движения и замкнулись в узкие, заговорщические организации, что обусловило слабость дворянской революционности и привело декабристов в конечном итоге к поражению.

Итак, первое революционное движение в России было объективно буржуазным по своему характеру, буржуазным по задачам и дворянским по движущим силам.

**Первые декабристские организации**

Первое тайное общество будущих декабристов образовалось в обстановке общественного брожения, вскоре после завершения заграничных походов в 1816 г. Оно получило название «Союз спасения», а после принятия устава — «Общество истинных и верных сынов Отечества» (1816—1817).

Его организаторами были С. Трубецкой, П. Пестель, Н. Муравьев, братья С. и М. Муравьевы-Апостолы, М. Лунин и др. Общество насчитывало всего 30 человек. Были составлены программа и устав общества — «Статут». Его текст до нас не дошел, но в показаниях на следствии декабристы говорили о его содержании. Две главные задачи ставили перед собой члены общества: ликвидацию крепостного права как основного зла, мешавшего прогрессу России, и уничтожение самодержавия, поддерживавшего крепостное право.

Уже в «Статуте» первого общества намечалась тактика — при смене императоров принудить нового царя дать России конституцию. До принятия этой конституции члены общества не должны были присягать новому императору.

Таким образом, члены «Союза спасения» еще не помышляли о введении в России республики. Они придерживались принципа конституционной монархии.

С. Трубецкой вспоминал, что слова П. Пестеля (наиболее последовательного республиканца) о благоденствии Франции времен французской революции при правлении Комитета общественной безопасности вызвали серьезные возражения и споры. Разногласия были и по вопросу о том, какие перемены требуется произвести в России, каким образом действовать для «блага России».

Через два года стало ясно, что кружок слишком узок, чтобы добиться успеха. Первое тайное общество было ликвидировано и вместо него в 1818 г. создана новая организация — «Союз благоденствия» (1818—1821). Первое конспиративное совещание происходило в Москве в помещении Хамовнических казарм в Шефском доме.

«Союз благоденствия» отличался от «Союза спасения» более стройной структурой и значительным расширением численного состава (общество насчитывало около 200 человек). Была избрана Коренная управа как руководящий орган общества, а также Совет (Дума), обладавший исполнительной властью. Организаторами и руководителями «Союза» были А. М. и Н. М. Муравьевы, братья С. и М. Муравьевы-Апостолы, П. И. Пестель, И. Д. Якушкин, М. С. Лунин и др. Общество имело организации (управы) в Москве и на периферии (в Тульчине, Кишиневе и т. д.). Были выработаны программа и устав, названный «Зеленой книгой» по цвету переплета.

Главная задача общества состояла в формировании передового общественного мнения, агитации против крепостничества и самодержавия. Для этого предполагалось развернуть широкую пропаганду передовых взглядов во всех сословиях российского общества. Таким образом, через десять лет, считали декабристы, общественное мнение будет настроено против самодержавия и крепостничества, наступит эра революции. Во главе ее пойдут убежденные, передовые граждане. Члены общества надеялись, что удастся избежать общественных потрясений, так как основная масса населения будет подготовлена к перевороту в России. Самодержавие рухнет, крепостное право будет отменено и ничто уже не помешает прогрессивному развитию страны. Таковы были утопические представления декабри-

стов о характере и методах общественного переворота в России.

В «Зеленой книге» декабристы не указывали, какой способ правления они считают более предпочтительным — конституционную монархию или республику. Однако в следственных показаниях декабристов ясно говорится о том, что вначале часть членов склонялась к конституционной монархии. Впоследствии, когда в общество вошли более радикальные члены, этот вопрос был пересмотрен. В 1820 г. в Петербурге состоялось совещание Коренной управы. На нем твердо было решено установить в России республику.

Для того чтобы достигнуть этой цели, декабристы (люди военные) считали необходимым решительный военный натиск на самодержавие. Только на войска и членов общества, считали они, возможно опереться. Не допускалась даже мысль об участии народа в перевороте. В этом проявлялась дворянская ограниченность — декабристы боялись развязать народную революцию.

Обсуждение тактических вопросов: когда и каким образом производить переворот — вызывало большие разногласия между радикальными и умеренными членами «Союза благоденствия». Нарастание крестьянского движения, восстание в Семеновском полку в 1820 г., революции в Испании и Неаполе, при которых основой переворота являлась армия,— все это вдохновляло декабристов на более решительные действия. Пропагандистская тактика уже не устраивала членов общества. Им казалось, что армия готова к выступлению. «Союз благоденствия» в лице его наиболее решительных членов пришел к решению: готовить военный переворот. Умеренные были не согласны с таким решением.

В начале 1821 г. «Союз благоденствия» самоликвидировался. Это решение было вызвано несколькими обстоятельствами. Прежде всего руководители движения понимали, что их революционную деятельность невозможно долго держать в тайне от правительства. Предполагалось, что в обществе имелись шпионы и предатели. Самоликвидация предоставляла удобный случай отвлечь внимание правительства, избавиться от подозрительных и колеблющихся элементов. Определенную роль сыграли идейные и тактические разногласия

между сторонниками умеренной программы и радикально настроенными декабристами. Уже на съезде, посвященном роспуску организации, наиболее идейно близкие друг к другу декабристы говорили о необходимости создать новую программу и устав, которые более конкретно определяли бы цели и средства дальнейшей борьбы (по воспоминаниям И. Д. Якушкина).

Так закончился первый этап в движении декабристов. Начался новый период, связанный с активной подготовкой к революционному перевороту.

**«Южное» и «Северное» общества**

Вскоре после роспуска «Союза благоденствия» были созданы новые организации декабристов.

В марте 1821 г. в Тульчине, на Украине, образовалось «Южное общество». Оно приняло республиканскую программу. Управлялось это общество Директорией, в которую включили и одного представителя «Северного общества»— Никиту Муравьева.

«Северное общество» возникло несколько позднее в Петербурге — осенью 1821 г. Его основное ядро составили Н. Муравьев, С. Трубецкой, И. Пущин (друг А. С. Пушкина), Е. Оболенский, М. Лунин, К. Рылеев и др.

Обе организации, по словам Пестеля, имели твердое намерение «не иначе действовать как вместе». Несмотря на имеющиеся разногласия по программным вопросам, «Южное» и «Северное» общества объединяла общая цель — борьба с крепостным правом и самодержавием. Оба общества выбрали и тактику военного переворота.

Вся деятельность «Северного» и «Южного» обществ была направлена на выработку программы, плана действий. Одновременно в Петербурге Н. Муравьев и на юге П. Пестель приступили к написанию программных документов. Вскоре были созданы «Конституция» (написанная Н. Муравьевым) и «Русская правда» (автором которой явился П. Пестель). Движение декабристов обогатилось двумя выдающимися конституционными проектами. Программа Муравьева, отражавшая взгляды умеренной части членов «Северного» общества, была менее радикальной, чем «Русская правда» Пестеля, хотя во многих положениях документы схожи.

Оба автора настаивали на безоговорочном, полном и немедленном уничтожении крепостного права. «Раб,

прикоснувшийся земли русской, становится свободным»,— писал Н. Муравьев. Одним из основных вопросов, горячо обсуждаемых декабристами, был вопрос о форме государственного строя. Н. Муравьев предложил конституционную монархию с предоставлением законодательной власти парламенту — Народному вечу, а исполнительной власти — императору (эта власть передавалась по наследству). Парламент, по мнению Муравьева, должен быть двухпалатным. П. Пестель же безоговорочно высказался за республиканский строй. Законодательная власть должна принадлежать однопалатному парламенту (тоже Народному вечу), а исполнительная — Державной думе, избираемой на пять лет в составе пяти человек. Ежегодно один из пяти членов Державной думы становился президентом республики.

И Пестель, и Муравьев придавали большое значение введению широких демократических свобод в России. Их конституции вводили отмену сословий, личные свободы, свободу печати, вероисповедания и т. д. В вопросе же об избирательном праве имелись некоторые расхождения. «Русская правда» стояла за всеобщее избирательное право (с 20 лет для мужчин); «Конституция» ограничивала избирательное право высоким имущественным цензом в 500 руб.

Наиболее сложным для декабристов был вопрос о наделении крестьян землей за счет помещиков. Окончательный вариант «Конституции» Н. Муравьева предусматривал предоставление крестьянам приусадебного участка и двух десятин пахотной земли на двор. Муравьев провозгласил право частной собственности, в том числе помещичьей собственности на землю, священным и неприкосновенным.

Пестель предложил другой проект решения земельного вопроса. Вся земля делилась на две половины — общественную и частную. Общественные земли оставались неприкосновенными, их нельзя было продавать, покупать, закладывать. Общественный фонд должен был служить для безвозмездного наделения крестьян основным средством производства — землей. Для образования этого фонда Пестель считал возможным частичную конфискацию помещичьих земель. Аграрный проект Пестеля, несмотря на его незавершенность, дал бы

крестьянам гораздо больше земли, чем они ее получили после отмены крепостного права в 1861 г.

В целом «Русская правда» Пестеля была более прогрессивной, чем «Конституция» Н. Муравьева и носила буржуазно-демократический характер. На проекте Н. Муравьева сильнее сказывалась классовая, дворянская ограниченность. Вместе с тем оба документа — выдающиеся памятники революционной мысли России, для своего времени они носили передовой и прогрессивный характер. И «Русская правда» и «Конституция» были программами революционных преобразований.

**Восстание 14 декабря 1825 г.**

Члены «Южного» и «Северного» обществ наряду с программными документами выработали так называемый план действий. Декабристы намеревались летом 1826 г. произвести государственный переворот во время войсковых учений. В их среде все больше зрело решение о цареубийстве. Исполнителем этого решения вызвался быть декабрист А. И. Якубович. Однако обстоятельства сложились иначе. В ноябре 1825 г. в Таганроге неожиданно умер император Александр I. Детей у него не было. Согласно закону о престолонаследии, новым царем должен был стать его брат Константин (по старшинству). Но еще в начале 20-х годов тот отрекся от престола в связи с женитьбой на польской княгине Лович. Поскольку его решение осталось необнародованным, Сенат и армия присягнули Константину, однако вскоре из Варшавы (Константин был наместником Царства Польского) пришло его подтверждение об отречении. В стране сложилась своеобразная ситуация — междуцарствие. Правительство назначило переприсягу следующему брату Александра — Николаю — на 14 декабря 1825 г. Этим моментом решили воспользоваться руководители «Северного» общества и попытаться произвести государственный переворот.

В эти тревожные декабрьские дни они продемонстрировали подлинную революционность, готовность пожертвовать всем для воплощения в жизнь плана государственного переустройства России.

13 декабря 1825 г. на квартире К. Ф. Рылеева произошло последнее совещание. Было решено вывести войска Петербургского гарнизона на Сенатскую площадь и принудить Сенат не присягать Николаю, а при-

нять и обнародовать «Манифест к русскому народу». Этот документ был написан в тот же вечер. «Манифест» — важнейший программный документ движения декабристов, политическая платформа восстания 14 декабря. В нем в общей, сжатой форме излагались основные положения конституционных проектов. Декларировалось уничтожение самодержавия, крепостного права, сословий, рекрутчины и военных поселений, введение широких демократических свобод. В «Манифесте» провозглашалось также введение временного правления для осуществления преобразований в России. Диктатором (руководителем) восстания был избран Сергей Трубецкой.

Ранним утром 14 декабря 1825 г. члены «Северного» общества начали агитацию в полках. К 11 часам братья А. А. Бестужев (Марлинский) и М. П. Бестужев-Рюмин вывели на Сенатскую площадь лейб-гвардии Московский полк. Через некоторое время подошли матросы гвардейского морского экипажа и лейб-гвардии гренадерский полк. Всего на Сенатской площади собралось около 3 тыс. солдат и матросов, которых офицеры-декабристы построили в боевое каре. Однако Сергей Трубецкой на площадь не явился, тем самым оставив восставших без руководства. Кроме того, выяснилось, что Сенат уже рано утром присягнул новому императору — Николаю. Эти обстоятельства породили неуверенность и обрекли декабристов на бессмысленную тактику выжидания. Стоявших на площади солдат пытался уговорить разойтись генерал-губернатор Петербурга М. А. Милорадович. Он был смертельно ранен решительно настроенным декабристом П. Г. Каховским. Одновременно Николай стягивал к Сенатской площади верные ему части и артиллерию. В 4 часа дня император отдал приказ открыть артиллерийский огонь. Картечь произвела сильное опустошение в рядах восставших, падали убитые и раненые. К ночи все было кончено. Правительство спешно производило аресты декабристов. Восстание в Петербурге потерпело поражение.

**Восстание на юге**

Через две недели после событий в Петербурге, 29 декабря 1825 г. (10 января 1826 г.), произошло восстание Черниговского полка на юге. К этому времени П. И. Пестель и ряд других членов «Южного» общества были уже аресто-

ваны. Восстание возглавил оставшийся на свободе С. И. Муравьев-Апостол. Черниговский полк в течение недели переходил из села в село. Муравьев-Апостол надеялся, что к полку присоединятся и другие части, однако этого не произошло.

3(15) января 1826 г. правительственные войска разгромили Черниговский полк. Восстание на юге также потерпело поражение.

Начались следствие и суд над декабристами. К следственному делу было привлечено около 600 человек. К. Рылеева, П. Пестеля, С. Муравьева-Апостола, М. Бестужева-Рюмина и П. Каховского приговорили к четвертованию, замененному казнью через повешение. 88 человек были осуждены на каторжные работы. Остальных сослали в Сибирь, на Кавказ, разжаловали в солдаты; некоторые были посажены в крепость по личному распоряжению Николая I. Жестокое наказание постигло солдат — участников восстаний в Петербурге и на юге. Их прогнали сквозь строй, многих из них сослали в Сибирь. Вплоть до смерти Николая I ни один из декабристов не получил прощения.

**Причины поражения. Историческое значение движения декабристов**

Главная причина поражения восстания декабристов заключалась в их классовой ограниченности, узкой социальной базе движения. «Узок круг этих революционеров,— писал о декабристах В. И. Ленин.— Страшно далеки они от народа» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 261). Классовая ограниченность сказалась и в идейных разногласиях первых революционеров, несогласованности их действий, в нерешительности и неспособности к революционной активности в решающий час. Декабристы сознательно отказались от поддержки народа, что заранее обрекало их на поражение, и опирались на тактику военного переворота.

Несмотря на поражение, движение декабристов имело огромное историческое значение. Оно было первым в России открытым революционным выступлением против самодержавия и крепостничества. Движение декабристов дало толчок развитию революционного процесса, обеспечило преемственность революционных поколений. «Декабристы,— писал В. И. Ленин,— разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 261).

Декабристы обогатили русский революционный процесс выдающимися антисамодержавными и антикрепостническими идеями. Их лозунги отмены крепостного строя, свержения самодержавия, установления республики и демократических свобод, т. е. программа социальных, политических и экономических преобразований в России, оставались основными на значительный период революционной борьбы.

Движение декабристов оказало влияние на общественную и культурную жизнь России; на их идеях воспитывалось целое поколение писателей, поэтов, художников, ученых. Значение движения декабристов понимали и современники. В своем знаменитом послании в Сибирь А. С. Пушкин писал: «Не пропадет ваш скорбный труд...» Через многие поколения, уже после первой русской буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг. В. И. Ленин, оценивая движение декабристов, сделал вывод: «Их дело не пропало» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 261).

## ЛЕКЦИЯ 24. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.

Общественно-политическая обстановка в России во второй четверти XIX в. обострилась. Поражение декабристов не вызвало прекращения революционного процесса. Напротив, усилилась общественная борьба, появились новые идейные течения, в недрах дворянского этапа революционно-освободительного движения начала складываться революционно-демократическая идеология. Все это происходило на фоне усиления классовой борьбы, которая по выражению В. И. Ленина, в дореформенной России в основе своей выражалась в борьбе крепостного крестьянства против помещиков.

Серьезным проявлением классовой борьбы было восстание матросов и солдат в Севастополе в 1830 г., которое продолжалось несколько дней. Вначале оно ус-

пешно развивалось и было подавлено только после того, как правительству удалось стянуть к городу значительные воинские силы.

В 1830—1831 гг. широкое распространсние получили холерные бунты, вызванные чрезвычайным ухудшением положения народа в связи с распространением эпидемии холеры. Эти бунты произошли в Петербурге, Тамбове, многих других городах и селах России.

Летом 1831 г. вспыхнуло восстание в Новгородских военных поселениях. Это вызвало страх и растерянность правительства. Восстание охватило 13 поселенческих округов (всего их было 14) и происходило в непосредственной близости от Петербурга. Несмотря на то что восстание было подавлено, оно нанесло сокрушительный удар по системе военных поселений, которая прекратила свое существование к середине 30-х годов XIX в.

В 1834—1835 гг. произошли восстания государственных крестьян в обширных районах Поволжья и Приуралья. Количество участников движения исчислялось десятками тысяч. Вновь правительству пришлось мобилизовать крупные воинские силы для его подавления.

Крайне неспокойно было и в национальных районах Российской империи. Плечом к плечу с русскими крестьянами, солдатами, матросами, военными поселенцами против феодализма и самодержавия выступали народы Польши, Кавказа, Прибалтики и др. Особенно сильным и значительным было польское восстание 1830—1831 гг., носившее национально-освободительный и антифеодальный характер.

Широкую известность получили восстания военных поселян на Украине в 1829 и 1836 гг. В 1837 г. произошли народные выступления в Азербайджане, в Армении; в 1841 г. — в Гурии (Грузии).

Таким образом, за «блестящим фасадом» Российской империи во второй четверти XIX в. происходила напряженная и всевозрастающая классовая борьба.

После поражения восстания декабристов внутренняя политика нового императора Николая I (1825—1855) приняла откровенно реакционный характер. Дальнейшее усиление централизации государственного аппарата, рост полицейского произвола, широкое применение военной силы для подавления любой формы про-

теста были направлены Николаем I для спасения доживавшего последние годы феодально-крепостнического строя. «Революция на пороге России,— заявил он после восстания декабристов.— Но, клянусь, она не проникнет в Россию, пока во мне сохранится дыхание жизни».

В 1826 г. им было создано III отделение «собственной его императорского величества канцелярии», при нем — корпус жандармов. III отделение раскинуло широкую агентурную сеть по всей России, жестоко преследовало все прогрессивное и передовое.

В 1826 г. был опубликован новый цензурный устав, который за его тяжесть современники называли «чугунным». Устав был призван не пропустить в печать ни одной революционной, прогрессивной, передовой идеи. Этими и другими мерами правительство пыталось приостановить революционный процесс, ослабить общественное движение. Но это было ему не по силам.

Кризис феодально-крепостнического строя, создавшееся несоответствие между уровнем производительных сил и старыми производственными отношениями, размах классовой борьбы — все это неизбежно способствовало развитию революционно-освободительного движения.

**Революционные кружки 20—30-х годов XIX в.**

Восстание декабристов — первое открытое выступление против царизма. Оно дало толчок для дальнейшего развития дворянского этапа освободительного движения (1825—1861). По-прежнему движущей силой революционного процесса выступала преимущественно передовая часть дворянства. Однако в среде революционеров произошла определенная демократизация. Если декабристы были выходцами из аристократических семей, служили в привилегированных, в основном гвардейских частях, то новое поколение было более демократическим и социально неоднородным.

Первый этап революционного движения второй четверти XIX в. (1826—1834) нес на себе существенный отпечаток декабристской идеологии и тактики. Он характеризовался наличием разрозненных революционных кружков, некоторые из них имели тенденцию перерастания в тайные общества. Широкую известность получили выступления отдельных лиц, их отклики на восстание декабристов. Вся Россия прочла знаменитое

«Послание в Сибирь» А. С. Пушкина. А. Полежаев, студент Московского университета, написал свободолюбивую поэму «Сашка», за которую по распоряжению Николая I был отдан в солдаты.

В 1826—1827 гг. сложился и действовал кружок московской студенческой молодежи под руководством братьев Петра и Михаила Критских. Однако он был быстро выявлен и разгромлен полицией. В 1831 г. сложился революционный кружок в Московском университете, получивший название «Сунгуровское общество». Им руководил бывший воспитанник университета Н. К. Сунгуров. Деятельность этого кружка, так же как и других, была вскоре прервана полицией.

В конце 20-х — начале 30-х годов будущий революционер и литературный критик В. Г. Белинский объединил вокруг себя революционно настроенных студентов Московского университета. Его кружок известен под названием «Литературное общество 11-го нумера». Он распался после того, как В. Г. Белинского исключили из университета.

Революционно настроенная молодежь конца 20-х — начала 30-х годов XIX в. пыталась продолжить дело декабристов. Однако деятельность кружков была крайне непродолжительной, ни один из них не сумел перерасти в тайное общество.

Второй период (1835—1840) характеризовался глубоким спадом революционного движения в связи с жесточайшими правительственными репрессиями. На короткое время Николаю удалось подавить сопротивление существующему строю. Глубокое уныние, неверие в революционные возможности охватили русскую общественность.

Реакция наступала и на идеологическом фронте, широко пропагандируя так называемую теорию официальной народности, созданную министром просвещения графом С. С. Уваровым. Эта теория содержала в себе три элемента — «самодержавие, православие и народность». Под народностью понималась якобы исконная преданность русского народа самодержавию и помещикам; самодержавие трактовалось как единственно возможная форма правления для России. Сочетание трех вышеуказанных принципов, по мнению Уварова, должно было обеспечить стране процветание и благополучие.

Передовая общественность была глубоко возмущена реакционной теорией Уварова. Своеобразным ответом, вызовом идеологам реакции со стороны мыслящей России были знаменитые «Философические письма» П. Я. Чаадаева (первое опубликовано в 1836 г. в журнале «Телескоп»). Главная идея автора, близкого друга декабристов и А. С. Пушкина, заключалась в понимании необходимости социальных перемен, непримиримости борьбы против самодержавия и крепостничества. Правда, в условиях поражения декабристов, спада освободительного процесса и мрачной николаевской реакции Чаадаев не смог найти правильных путей революционной борьбы.

С 1840 г. начался третий период революционно-освободительного движения во второй четверти XIX в., протекавший на фоне дальнейшего разложения феодально-крепостнической системы, нарастания классовой борьбы, обострения всех противоречий феодального общества. Именно в это время зародилась новая революционная идеология, представлявшая собой шаг вперед по сравнению с идеологией декабристов. Ее основателями были выдающиеся русские революционеры-демократы В. Г. Белинский и А. И. Герцен.

**Складывание революционно-демократической идеологии. Белинский и Герцен**

В 40-е годы XIX в. В. Г. Белинский и А. И. Герцен одновременно приступили к выработке новой революционной теории. В. Г. Белинский (1811—1848) после исключения из Московского университета в 1832 г. занялся литературно-критической деятельностью. Статья «Литературные мечтания» (1834) принесла ему широкую известность. В 1833—1836 гг. он был близок к либеральному философскому кружку Н. В. Станкевича. В 1839 г. Белинский переехал в Петербург и стал сотрудничать в «Отечественных записках». Тогда же он познакомился с А. И. Герценом. Именно в 40-е годы Белинский разработал основы своей революционной теории, создал блестящие литературно-критические произведения. В 1847 г. стал выходить под руководством В. Г. Белинского и Н. А. Некрасова журнал «Современник». Незадолго до своей смерти тяжелобольной В. Г. Белинский написал «Письмо к Гоголю», по выражению В. И. Ленина, одно из лучших произведений бесцензурной демократической

печати в России (см.: Полн. собр. соч., т. 25, с. 94). Смерть оборвала революционную и литературную деятельность В. Г. Белинского.

А. И. Герцен еще в 1829 г., учась в Московском университете, приобщился к революционной деятельности, создал вместе с Н. П. Огаревым революционный кружок. Полиция внимательно наблюдала за Герценом. В 1835 г. он был арестован и выслан в Вятку, а затем в Пермь. В 1841 г. последовала новая ссылка в Новгород. В эти годы Герцен занимался литературной деятельностью. Его пьесы «Доктор Крупов», «Кто виноват?» и другие содержали гневный протест против существующей действительности. Тогда же Герцен приступил к выработке своей революционной теории. В 1847 г. он уехал в эмиграцию, где продолжал борьбу с царизмом. В эмиграции развернулся революционно-организаторский талант Герцена. Издание «Колокола» (1857—1867) и «Полярной звезды» (1855—1869) сыграло огромную роль в развитии революционного движения в России.

Давая оценку Герцену в революционном движении России, В. И. Ленин отмечал, что он, принадлежа к поколению дворянских революционеров, по своим воззрениям был демократом и социалистом (см.: Полн. собр. соч., т. 21, с. 256). Герцен в своих идейных воззрениях сделал, таким образом, колоссальный шаг вперед по сравнению с декабристами, которые ни демократами («страшно далеки они от народа»), ни тем более социалистами не были.

Идейное наследие Герцена и Белинского огромно. Они выработали философские основы революционно-демократической теории, создали общественно-политическую программу для целого поколения революционеров, что оказало существенное влияние на всю общественную жизнь той эпохи.

Программа буржуазного развития России и узко-заговорщическая тактика декабристов не могли удовлетворить Герцена и Белинского. Их заслуга состояла, во-первых, в том, что в своей революционной теории и деятельности они обращались непосредственно к народным массам. «Декабристам на Сенатской площади не хватало народа»,— писал А. И. Герцен, и в этой короткой фразе содержится коренным образом пересмотрен-

ное отношение к революционной теории. Белинский и Герцен с философской точки зрения обосновали тезис о решающей роли народных масс в историческом развитии. Они мечтали о народном бунте, впервые поставив вопрос о необходимости подготовки народной революции.

Во-вторых, теория Белинского и Герцена содержала элементы резкой критики буржуазного строя. Эта критика особенно усилилась у Герцена в период пребывания в эмиграции, когда он воочию убедился, что капиталистические отношения, как и феодальные, зиждятся на эксплуатации человека человеком. В связи с этим Герцен занялся поисками принципиально нового, справедливого общественного устройства. Он создал теорию «общинного социализма», выработанную им в конце 40-х годов XIX в. под влиянием разочарования в западноевропейских революционных идеях и результатах западноевропейских революций 1848 г.

Социально-политическая отсталость России, патриархальный уклад русской деревни, существование в ней общины, тормозящей социальное расслоение крестьян, создали у Герцена иллюзию возможности перехода России к социализму, минуя стадию капиталистического развития. По мнению Герцена, русский народ, при отсутствии частной собственности на землю, привыкший к общинной жизни и периодическим переделам земли, вполне был подготовлен к социализму. Таким образом, социалистической ячейкой Герцен считал крестьянскую общину.

Социализм Герцена носил утопический, ненаучный характер. Он не хотел признавать, что быстро развивавшиеся капиталистические отношения в России способствуют расслоению крестьянства, которое не в состоянии еще самостоятельно воспринять социалистические идеи. Герцен видел социализм, отмечал В. И. Ленин, в освобождении крестьян с землей, в общинном землевладении. В этом нет «*ни грана* социализма. Это... прекраснодушная фраза, ...доброе мечтание...» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 257—258). Отмечая утопичность социализма Герцена, В. И. Ленин высоко ценил его идейное наследие. По мнению Ленина, Герцен вплотную подошел к диалектическому материализму и остановился перед историческим материализмом (см.: Полн. собр. соч., т. 21, с 256).

**Славянофилы и западники**

В 30—40-е годы XIX в. в России шел процесс идейно-политического размежевания. Полярно противоположными были консервативная «теория официальной народности» и революционно-демократические идеи Герцена и Белинского. Существовали и другие идейные течения, носящие умеренный, либеральный характер. Именно к таким течениям принадлежали два известных направления русской общественной мысли — западничество и славянофильство.

Славянофильство 30—40-х годов XIX в.— дворянско-либеральное националистическое направление в русском общественном движении. Славянофилы (А. С. Хомяков, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, братья И. и П. Киреевские и др.) противопоставляли историческое развитие России развитию Западной Европы, отстаивали историческую самобытность России. Их характеризовало резко негативное отношение к преобразовательной деятельности Петра I, который якобы нарушил русскую самобытность. «При Петре началось то зло,— писал К. С. Аксаков,— которое есть зло нашего времени». По мнению славянофилов, в допетровскую эпоху существовала гармония между государством и народом. Позднее она была нарушена, отчего проистекали и все беды современной эпохи. Таким образом, восстановление гармонии — насущная задача для России. Славянофилы понимали необходимость политических реформ, выступали за ограничение самодержавия, за уничтожение личной зависимости крестьян от помещиков, однако их проекты были крайне робки и умеренны.

Западничество — либеральное дворянско-буржуазное направление в общественной жизни России. Западники (Т. Н. Грановский, В. П. Боткин, К. Д. Кавелин и др.) сплотились в борьбе против славянофильских идей. В этом плане к ним примыкал Герцен, который также резко выступал против славянофилов. Западники отстаивали необходимость буржуазного пути развития для России по образцу Западной Европы. Они более решительно, чем славянофилы, высказывались за отмену крепостного права, выступали против самодержавного строя. Но другого пути, кроме как реформаторской деятельности самого правительства, они не видели. В связи с этим во второй половине 40-х годов XIX в. произо-

шло окончательное размежевание между западничеством и революционно-демократическим лагерем России во главе с Белинским и Герценом.

**Петрашевцы**

С 1845 г. сложился кружок вокруг видного представителя русской общественной мысли революционера М. В. Буташевича-Петрашевского. Этот кружок образовался в иных условиях, чем кружки конца 20-х — начала 30-х годов XIX в. Усилилась классовая борьба, значительного размаха достигло общественное движение, активно развивалась революционная деятельность Белинского и Герцена, нарастала волна революционного движения в Западной Европе. Петрашевский и его соратники выдвинули довольно зрелую для тех времен революционную и политическую программу. Они решительно выступили против самодержавия и крепостничества, видели политический идеал в республиканском строе. Сам Петрашевский по своим воззрениям был социалистом-утопистом. Радикальная часть петрашевцев во главе с Н. А. Спешневым пришла к выводу о необходимости народной революции, подготовки восстания, движущими силами которого должны стать крестьяне и горнозаводские рабочие Урала.

С 1845 г. количество членов кружка и их практическая деятельность, носившая преимущественно агитационный характер, неизменно расширялись. Петрашевцы выпускали «Карманный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка», в котором излагались основы социалистических учений, критиковалось внутреннее состояние России и т. п. В первой половине 1849 г. петрашевцы распространяли «Письмо Белинского к Гоголю», справедливо считая его мощным оружием в борьбе с феодально-самодержавными порядками.

Кружок Петрашевского, стоящий на пороге образования тайного общества, был раскрыт правительством в апреле 1849 г. Начались аресты и допросы. Комиссия охарактеризовала деятельность петрашевцев как «заговор идей». Несмотря на это, они были жестоко наказаны: 21 человек приговорен к смертной казни, замененной в последнюю минуту каторгой и ссылкой.

В целом в общественном движении России во второй четверти XIX в. доминировала революционная тенденция.

## ЛЕКЦИЯ 25. КРЫМСКАЯ ВОЙНА (1853—1856)

**Международная обстановка накануне Крымской войны**

Во второй четверти XIX в. во внешней политике России господствовали два направления — восточное и западное. Восточный вопрос занимал центральное место. Его сущность сводилась к борьбе европейских государств за преобладающее влияние в Турции. Некогда могущественная Османская империя клонилась к закату. Усиливалось ее экономическое отставание от европейских государств. Многонациональный состав империи вызывал многочисленные национальные движения. С конца XVIII — начала XIX в. началось национально-освободительное движение народов Балканского полуострова против османского ига. Эти народы, в основном славянского происхождения и христианского вероисповедания, в своей борьбе рассчитывали на помощь России. Они, отмечал К. Маркс, видели «в России свою единственную опору, свою освободительницу, своего мессию» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 9, с. 32).

Политика России на Балканах носила двойственный характер. С одной стороны, самодержавие пыталось использовать народы Балканского полуострова и их национально-освободительное движение в своих интересах, опереться на них в борьбе против Турции. С другой стороны, политика России в восточном вопросе объективно способствовала освобождению народов Балкан из-под турецкого ига. В начале XIX в. Россия оказала действенную помощь сербскому национально-освободительному движению. В результате русско-турецкой войны 1806—1812 гг. и подписания Бухарестского мирного договора была закреплена сербская автономия. В 20-е годы XIX в. вспыхнуло греческое восстание. Новая русско-турецкая война 1828—1829 гг. принесла грекам национальную независимость.

В 30-е — 40-е годы XIX в. Россия добивалась от Турции наиболее благоприятного для нее решения проблемы черноморских проливов. В 1833 г. был подписан Ункяр-Искелесийский договор, по которому Турция фактически открыла Босфор и Дарданеллы для русских военных кораблей. Усиление позиций России на Ближнем Востоке в 30-е годы XIX в. вызвало резкое противодействие западных держав. Англия, Франция и Австрия

поставили вопрос о необходимости международного контроля над проливами в связи с дальнейшим ослаблением Османской империи. В 1840—1841 гг. между европейскими державами и Турцией были подписаны Лондонские конвенции, в результате которых Босфор и Дарданеллы закрывались для прохода военных судов всех держав, кроме Турции. Эта конвенция была направлена против интересов России, лишавшейся преимуществ Ункяр-Искелесийского договора. Таким образом, позиции России на Ближнем Востоке были ослаблены.

**Причины и повод к войне. Характер войны**

В конце 40-х годов XIX в. усилились противоречия европейских держав на Ближнем Востоке. Частичные реформы, проводимые в Турции, не могли предотвратить ее дальнейшее ослабление. Национально-освободительное движение на Балканах успешно развивалось. В этих условиях европейские державы стремились к дальнейшему экономическому и политическому проникновению на Ближний Восток и Балканский полуостров. Ведущие капиталистические державы — Англия и Франция, прочно захватившие ближневосточные рынки сбыта,— по-прежнему рассматривали Россию как основного противника Османской империи.

1848 год явился важной вехой в русской политике на Ближнем Востоке. Он обнажил те противоречия, которые подспудно зрели между Россией и Турцией, с одной стороны, Россией и западноевропейскими державами — с другой. Революционные события, которые потрясли Европу, позволили царизму активизировать свою политику по отношению к Турции. Царская дипломатия, не удовлетворенная политической гарантией режима черноморских проливов, зафиксированной в Лондонских конвенциях (1840 и 1841), вновь вернулась к политике «свободных рук» на Ближнем Востоке. Необходимость нового пересмотра правового режима проливов в пользу России стала одним из источников конфликта между царизмом, Турцией и западноевропейскими державами в 1853 г. Царизм мечтал также о новых завоеваниях за счет Османской империи. Что касается Англии и Франции, то они опасались усиления России на Ближнем Востоке и в целом в Европе после 1848 г. Мечтая о войне и поражении России, эти державы стремились низвести ее до уровня второстепенной страны, не способной противо-

стоять их собственным завоевательным устремлениям на Ближнем Востоке. Турция, опираясь на их поддержку, вынашивая против России широкие реваншистские планы, надеялась также, что успешная война поможет ей покончить с национально-освободительным движением на Балканах.

Таким образом, Крымская война носила несправедливый, захватнический характер как со стороны России, так и со стороны образовавшейся против нее англо-франко-турецкой коалиции.

Обострение противоречий накануне Крымской войны было завуалировано религиозными мотивами, а возникновение и развитие конфликта связывалось со спором между православной и католической церквами на Ближнем Востоке. Зачинщиками этого конфликта выступили Россия и Франция. Спор между ними о правах католиков и православных в Иерусалиме, об обладании ключами от Вифлеемского храма и о ремонте купола над храмом «гроба господня» не мог скрыть политической подоплеки, сущность которой заключалась в борьбе за преобладающее влияние на Ближнем Востоке между европейскими государствами.

Во второй половине 1852 г. конфликт обострился. В Турцию был отправлен с чрезвычайной миссией князь А. С. Меншиков. Категорические инструкции царя, требовавшего от султана восстановить права православной церкви в Палестине и подтвердить их специальной конвенцией, и вызывающее поведение Меншикова в Константинополе закрывали дорогу для разрешения конфликта мирным путем. Турция, опираясь на поддержку Франции и Англии, отвергла ультимативные требования России. 21 мая (2 июня) 1853 г. Меншиков покинул Константинополь.

Не менее провокационную роль в развязывании войны сыграла Великобритания. Ее посол в Константинополе Стрэтфорд Каннинг (лорд Рэдклиф) сделал все возможное для разжигания конфликта, подталкивая Турцию к войне с Россией.

**Соотношение сил**

В начале 50-х годов современники видели в лице России мощную в военном отношении державу. Царь и высшие сановники опрометчиво считали, что страна обладает неограниченными военно-экономическими ресурсами. Между тем

глубокий кризис феодально-крепостнической системы оказывал губительное воздействие как на экономический, так и на военный потенциал России. К середине XIX в. изжила себя рекрутская система комплектования армии, при которой рядовой состав набирался из податных сословий, а командный — из дворян. Классовая система организации армии тормозила повышение ее боевого мастерства, развитие передовой стратегии и тактики. Несмотря на огромную численность (в 1853 г. она составляла 1 млн. 123 тыс. 583 человека), русская армия была значительно менее боеспособной, чем армии западноевропейских государств.

Военная промышленность удовлетворяла потребности мирного времени, но не была способна обеспечить войска всем необходимым в условиях войны. Перевооружение осуществлялось крайне медленно и во многом зависело от военных поставок из Западной Европы.

Отсталым было состояние транспорта: слаборазвитая сеть железных и грунтовых дорог не позволяла быстро решать оперативно-стратегические задачи (маневрирование живой силой). В ходе войны командованию так и не удалось сосредоточить основные силы на решающем театре боевых действий.

Значительное отставание от западноевропейских стран наблюдалось в области вооружения армии и флота России. К 1853 г. в русской армии полностью господствовали гладкоствольные ружья, лишь несколько усовершенствованные по сравнению с первой четвертью XIX в. Современные для того времени нарезные ружья стали поступать в армию лишь в конце войны. Русская артиллерия в основном была старого образца и по техническим характеристикам уступала английской и французской. Парусный флот России резко контрастировал с винтовыми военными кораблями Англии и Франции.

В целом военно-экономический потенциал России позволял ей вести войну с еще более отсталой Османской империей, однако он был явно недостаточен даже для того, чтобы противостоять натиску передовых западноевропейских государств.

**Военные действия**

В ходе Крымской войны 1853—1856 гг. прослеживаются два этапа. Первый относился к собственно русско-турецкой кампании, которая велась с ноября 1853 по апрель 1854 г.

Второй (апрель 1854 г.— февраль 1856 г.) был связан с англо-французской интервенцией в Крым и широкими боевыми операциями на Кавказском фронте.

После отъезда князя Меншикова из Константинополя в апреле 1853 г. русские войска по приказу Николая I вступили в Дунайские княжества. Началась концентрация русской армии на левом берегу Дуная, турецкой — на правом. Военные действия начались еще до объявления войны. Турецкое правительство потребовало от России очистить Молдавию и Валахию. Поддерживая Турцию, английское и французское правительства ввели объединенную эскадру в Мраморное море и предоставили Турции большой финансовый заем.

4(16) октября 1853 г. Турция объявила войну России. Русский флот, руководимый талантливыми флотоводцами, адмиралами В. А. Корниловым и П. С. Нахимовым, начал боевые действия в Черном море. Необходимо было приостановить переброску турецких войск и военного снаряжения на побережье Грузии. Однако Нахимов понимал свою задачу значительно шире и настойчиво искал встречи с турецким флотом. 18(30) ноября 1853 г. состоялось сражение между эскадрой Нахимова и турецким флотом, укрывшимся в Синопской бухте. В результате четырехчасового боя турецкий флот и береговые батареи были полностью разгромлены.

Синопская битва ускорила вступление в войну Англии и Франции. Сложные переговоры о посредничестве были прерваны. В марте 1854 г. был подписан англо-франко-турецкий военный договор. Блок капиталистических западных держав и феодальной Османской империи сложился на базе совместной борьбы против России как в Европе, так и на Ближнем Востоке. В апреле 1854 г. Англия и Франция объявили войну России. Начался второй этап Крымской войны. Австрия заняла по отношению к России позицию враждебного нейтралитета. В июле 1854 г., угрожая войной, она потребовала от русского правительства немедленно очистить Дунайские княжества.

Одновременно шла активная подготовка к посылке англо-французского экспедиционного корпуса в Крым. Союзники считали необходимым захватить Севастополь — крупнейшую военно-морскую базу на Черном

море. Тем самым они намеревались ослабить позиции России на Ближнем Востоке. Летом 1854 г. осуществлялась концентрация англо-французских сил в районе Варны. Утром 2 (14) сентября 1854 г. более 300 транспортных судов под прикрытием многочисленных боевых кораблей начали высадку англо-франко-турецкого экспедиционного корпуса в районе Евпатории. В его состав входил 29-тысячный французский отряд, где были хорошо обученные, имевшие опыт колониальной войны в Алжире части, оснащенные современными орудиями и нарезными ружьями. В состав 28-тысячной английской армии также были отобраны боеспособные войска с прекрасным материальным обеспечением. 7-тысячный турецкий корпус регулярных войск был вооружен английским стрелковым оружием.

Русская армия в Крыму, командующим которой был назначен князь Меншиков, насчитывала не более 34 тыс. человек.

Первое сражение на территории Крыма произошло недалеко от места высадки союзников, на реке Альме, в сентябре 1854 г. Русская армия вынуждена была отступить. Подчиняясь приказу Меншикова, войска, пройдя через Севастополь, начали отступление в глубь Крыма. Вице-адмирал В. А. Корнилов, контр-адмирал П. С. Нахимов и талантливый военный инженер Э. И. Тотлебен делали все возможное для подготовки обороны Севастополя. По приказу Нахимова русский флот был затоплен в Севастопольской бухте, преградив дорогу военно-морскому десанту противника. В октябре 1854 г. начались осада и героическая оборона Севастополя, продолжавшаяся 11 месяцев (349 дней). В долгие месяцы обороны Севастополя гарнизон крепости, состоявший наполовину из матросов Черноморского флота, проявил огромную выносливость, самоотверженность и храбрость. Особый героизм и энергию проявили адмиралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов, В. И. Истомин, военный инженер Э. И. Тотлебен, артиллерийский генерал С. А. Хрулев, матросы П. Кошка, И. Шевченко, солдат А. Елисеев и многие другие. Защитники черноморской цитадели выдержали ряд страшных бомбардировок и штурмов. Особую роль играла оборона Малахова кургана. Его штурм, предпринятый союзниками в апреле 1855 г., закончился для них не-

удачей. Севастополь продолжал мужественно обороняться. После смерти Корнилова общее командование принял на себя адмирал Нахимов.

Во время обороны Севастополя основная русская армия под командованием Меншикова, а затем генерала М. Д. Горчакова предприняла ряд отвлекающих операций. В декабре 1854 г. произошло сражение под Инкерманом. Однако задуманное Меншиковым выступление успеха не имело. Таким же малоэффективным оказалось наступление на Евпаторию, предпринятое в феврале 1855 г. В августе 1855 г. произошло кровопролитное сражение на реке Черной. Русская армия, руководимая бездарным главнокомандующим Горчаковым, пыталась овладеть сильными и хорошо укрепленными французскими позициями. В результате она была вынуждена отступить, понеся значительные людские потери. Таким образом, действия полевой армии в Крыму мало помогли героической обороне Севастополя, вокруг которого постепенно сужалось кольцо противника. 28 июня (10 июля) 1855 г. был смертельно ранен адмирал Нахимов. 27 августа (8 сентября) 1855 г. начался последний штурм Севастополя. После того как пал Малахов курган, защитники города по плавучему мосту перешли с южной стороны на северную. Героическая оборона Севастополя завершилась.

Одновременно с событиями в Крыму военные действия развертывались на Кавказском фронте. Осенью 1853 г. турецкая армия предприняла широкое наступление на Кавказе, конечной целью которого был Тифлис. Однако вскоре войска отдельного Кавказского корпуса остановили это наступление. 19 ноября (1 декабря) 1853 г. совместные силы русских войск и местных кавказских ополченцев нанесли турецкой армии тяжелое поражение при Башкадыкларе. В дальнейшем боевое содружество русских войск и ополчений из местного населения окрепло. Горских повстанцев, как отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, «перспектива присоединения к Турции, по-видимому, отнюдь не приводит... в восторг» (Соч. 2-е изд., т. 11, с. 522). Военные действия были перенесены на территорию Турции. Начавшаяся летом 1855 г. осада Карса завершилась его падением в ноябре 1855 г. Оценивая сложившуюся ситуацию, Ф. Энгельс писал, что падение Карса является немаловажным ре-

зультатом в сравнении с занятием союзниками южной стороны Севастополя (см.: Соч. 2-е изд., т. 11, с. 616). К концу 1855 г. в связи с полным истощением сил в Крыму и успехами русской армии на Кавказе Англия и Франция стали склоняться к переговорам о прекращении войны. Главная задача — подрыв русского военного могущества в Черноморском бассейне — была ими выполнена. Инициатором мирных переговоров выступила Франция. Со своей стороны царское правительство в условиях чрезвычайно тяжелого внутреннего и внешнеполитического положения страны тоже стремилось к заключению мира.

**Парижский мир**

В феврале 1856 г. открылся мирный конгресс в Париже, в работе которого приняли участие Россия, Франция, Англия, Австрия, Турция, Сардиния и Пруссия. Великобритания, опираясь на Австрию, активно боролась за ослабление России в Черном море и подрыв ее позиции на Кавказе, настаивала на демилитаризации Аландских островов. Австрия требовала отторжения от России всей Бессарабии и втайне рассчитывала на присоединение Дунайских княжеств. Турецкая делегация также выдвигала территориальные претензии к России.

18 (30) марта 1856 г. был подписан Парижский мирный трактат. Договор касался вопросов территориального урегулирования, нового режима Черноморского бассейна и проливов, судеб балканских народов. Его многоаспектность означала создание определенной системы обязательств, принятых, с одной стороны, Россией, с другой — западноевропейскими державами и Турцией, т. е. знаменовала образование так называемой Крымской системы.

Крымская система базировалась на принципе нейтрализации Черного моря. Этот принцип был зафиксирован как основной пункт Парижского договора. Нейтрализация означала запрещение России иметь на Черном море военный флот, военные арсеналы и крепости на побережье. Это условие соглашения было наиболее тяжелым для России, наносило существенный удар по ее суверенитету и безопасности южных районов страны. По соглашению проливы закрывались для военных кораблей всех держав, однако невыгодность этого принципа для России подтверждала только что отшумевшая война, в

течение которой англо-французская эскадра полностью господствовала в Черном море. Нейтрализация Черного моря надолго подорвала позиции России на Балканах и Ближнем Востоке.

По условиям Парижского мирного договора Россия теряла южную часть Бессарабии, которая присоединялась к Молдове, лишалась права покровительства Дунайским княжествам и Сербии. В то же время ей удалось отстоять права молдавского, валашского и сербского народов. Дунайские княжества не попали под австрийское иго. На конгрессе был поставлен вопрос о необходимости их политического объединения. Была также сохранена фактическая независимость Сербии.

Тяжелые для России условия Парижского договора вытекали непосредственно из ее военно-политического поражения в Крымской войне. Поражение было связано, в первую очередь, с кризисом феодально-крепостнической системы внутри страны, который оказывал губительное воздействие на все стороны российской действительности. В период войны со всей очевидностью проявилось противоречие между царизмом и правящей верхушкой, не способной к руководству военными действиями, и подлинно массовым героизмом защитников русской земли.

Крымская война оказала исключительное влияние на внутреннее положение страны. Она способствовала развитию массовых крестьянских выступлений, ускорила складывание первой революционной ситуации в России. По оценке В. И. Ленина, война показала правительству «полную невозможность сохранения крепостных порядков» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 140).

## ЛЕКЦИЯ 26. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Первая половина XIX в. была периодом бурного развития русской культуры. Культура в классовом обществе носит классовый характер. В. И. Ленин отмечал наличие двух тенденций в каждой национальной культуре — тенденцию реакционную, консервативную, связанную с культурой класса эксплуататоров, и тенденцию демократическую, передовую, опирающуюся на трудящиеся и эксплуатируемые массы (см.: Полн. собр. соч., т. 24,

с. 120—121). Эта передовая тенденция особенно ярко прослеживается в культуре России первой половины XIX в.

Развитие культуры неразрывно связано с общим развитием страны. В первой половине XIX в. на нее оказывали существенное влияние следующие факторы: разложение феодально-крепостнической системы и вызревание нового капиталистического уклада; обострение классовой борьбы внутри страны; зарождение революционной идеологии и революционного движения; быстрое формирование русской нации; повышение культурных потребностей всех слоев населения; демократизация культуры и появление разночинцев среди ее деятелей.

**Просвещение и образование**

В XVIII в. просвещение и образование, являясь привилегией господствующего класса дворянства, оставались фактически недоступными для простого народа. В первой половине XIX столетия правительственная политика направлялась на то, чтобы затормозить процесс просвещения русского народа. Это было вызвано страхом перед революционным движением. «Не до́лжно слишком торопиться с просвещением,— писал шеф жандармов и начальник III отделения А. Х. Бенкендорф,— чтобы народ не стал по кругу своих понятий в уровень с монархами и не посягнул тогда на послабление их власти». В связи с этим в России сеть низших и средних учебных заведений оставалась неразвитой. Школы для детей крепостных крестьян вовсе отсутствовали. Лишь единицы могли научиться читать и писать у дьячка. Для государственных крестьян в начале XIX в. были открыты приходские школы с программой обучения на один год, причем религиозные предметы занимали в них центральное место. Несколько больше было сделано в первой половине XIX в. для детей дворян. В городах открывались гимназии и кадетские училища (военизированные учёбные заведения). Образцовым учебным заведением стал Царскосельский лицей. Многие дворяне давали своим детям домашнее образование, в программу которого в основном входило обучение иностранным языкам, хорошим манерам, музыке, танцам.

Крайне ограниченными оставались возможности для женского образования. Для дворянок существовало несколько закрытых институтов (школ). В начале XIX в.

в Петербурге и Москве были созданы школы для девиц «обер-офицерского звания». В 30-е годы XIX в. открылись школы для дочерей гвардейских солдат и матросов-черноморцев. Однако основная масса женщин России была лишена возможности получить даже начальное образование.

В первой половине XIX в. больших успехов достигло высшее образование, расширилась сеть высших учебных заведений. Это было связано с развитием капиталистических отношений, требовавших увеличения числа специалистов с высшим образованием. В начале XIX в. существовали лишь два университета — Московский и Виленский, а к 60-м годам их стало восемь. За это время были созданы Петербургский, Дерптский, Казанский и некоторые другие университеты. Открывались и специальные высшие учебные заведения: Технологический институт в Петербурге, Институт инженеров путей сообщения, Горный и Межевой институты, Высшее техническое училище в Москве. Русские университеты стали проводниками передовых демократических идей. Особенно революционными традициями отличался Московский университет, где в 30-х годах XIX в. был образован ряд кружков антисамодержавного и антикрепостнического направления.

Правительство активно боролось против передовых тенденций в высших учебных заведениях. В 1820 г. вышел циркуляр Александра I, в котором воспитание в студентах «верных подданных государя и верных сынов православной церкви» объявлялось главной задачей университетов. Передовая профессура подвергалась гонениям. Процесс обучения и воспитания молодого поколения царское правительство пыталось подчинить влиянию феодально-клерикальной идеологии. В университетах насаждалось богословие. Применялись также административные меры. В 1835 г. Николай I издал новый университетский устав, который уничтожил автономию в университетах, ликвидировал выборность ректора и деканов, подчинил преподавателей назначаемому правительством попечителю. Студенты попали под строгий контроль особых инспекторов. Крутые расправы с передовой профессурой стали государственной практикой.

Несмотря на это, университеты России оставались центрами свободолюбивых идей, играли огромную роль

в распространении просвещения. Большой популярностью пользовались публичные лекции профессоров Московского университета по проблемам русской и всеобщей истории, коммерческим наукам, «натуральной истории». В 30-е годы XIX в. вся Москва собиралась на публичные лекции профессора всеобщей истории Т. Н. Грановского.

В развитии просвещения, пропаганде научных знаний особое место принадлежало научным обществам, образованным в первой половине XIX в.,— Географическому, Минералогическому, Математическому. Особое значение и популярность имело Общество любителей российской словесности, основанное в 1811 г. с целью популяризации «сочинений в стихах и прозе на российском языке».

Несмотря на препятствия, чинимые правительством, в первой половине XIX в. шел процесс демократизации студенческой массы. Разночинцы рвались к образованию. Среди деятелей науки и культуры становилось все больше представителей недворянского класса. «Не редкость теперь,— писал В. Г. Белинский,— образованные и даже просвещенные люди из купеческого и мещанского сословия». Эта тенденция имела огромное значение для развития революционного движения, складывания революционно-демократической идеологии.

**Наука**

В первой половине XIX в. успешно развивалась русская наука. Ее цели и задачи объективно подчинялись борьбе с феодально-клерикальной идеологией. Развитие науки было тесно связано с становлением капиталистических отношений.

В науке о природе шла борьба между материалистическими и идеалистическими воззрениями. Передовые ученые Я. К. Кайданов, И. Е. Дядьковский, К. Ф. Рулье боролись против идеалистических, клерикальных взглядов, доказывали первичность материи, отстаивали идею о естественном процессе развития природы. К. Ф. Рулье еще до Ч. Дарвина создал эволюционную теорию развития животного мира. Удар по идеализму нанес Н. И. Лобачевский, открыв в 1826 г. «неэвклидову геометрию». В геометрических исследованиях Лобачевский опирался на понятия, «приобретенные из природы». Церковь поспешила объявить новую теорию ересью.

Окрепла связь передовой русской науки с практической жизнью, с потребностями экономического и социального развития. Физик Б. С. Якоби сконструировал первый практически пригодный электромотор (1834). Отец и сын Е. А. и М. Е. Черепановы на Урале создали железную дорогу с паровой тягой (1834). Химик Н. Н. Зинин разработал технологию синтеза анилина — органического вещества, употреблявшегося как закрепитель краски в текстильной промышленности (1842). Значительных успехов достигла медицина. Н. И. Пирогов ввел хирургию под эфирным наркозом и применение антисептических средств при операциях. Профессор А. М. Филомафитский разработал теорию переливания крови.

В первой половине XIX в. были сделаны замечательные географические открытия. В 1819 г. Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев на шлюпах «Восток» и «Мирный» открыли Антарктиду. В целом, по выражению К. А. Тимирязева, русская наука двигалась «не в направлении метафизического умозрения, а в направлении точного знания и приложения его к жизни».

**Литература**

Прогрессивная русская литература представляла собой наиболее передовую часть русской культуры. Литературные произведения имели силу политических памфлетов, многие из них звучали как боевой, революционный призыв целому поколению. Для литературы первой половины XIX в. были характерны следующие черты: пропаганда освободительных идей, высокие гуманистические идеалы, гражданственность и чувство национального самосознания, напряженный поиск социальной правды. За гуманизм, глубокий патриотизм и революционную направленность русские писатели и поэты подвергались гонениям. Поэт-декабрист К. Ф. Рылеев был повешен. А. И. Полежаев сослан на Кавказ, где вскоре умер. А. С. Грибоедов убит в Тегеране. Т. Г. Шевченко отдан в солдаты. А. С. Пушкин и М. Ю. Лермонтов убиты на дуэли. На русскую литературу обрушились цензурные преследования.

На рубеже XVIII и XIX вв. классицизм уступил место сентиментализму. В конце своего творческого пути к этому литературному направлению перешел Г. Р. Державин. Основоположником русского сентиментализма стал писатель и историк Н. М. Карамзин.

Сентиментализм просуществовал недолго. Война 1812 г. вызвала к жизни романтизм. Представителем дворянского, консервативного, «салонного» романтизма был поэт В. А. Жуковский. От этого пассивно-созерцательного романтизма решительно отмежевались поэты-декабристы и ранний А. С. Пушкин. Романтизм К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера, А. А. Бестужева-Марлинского был революционным. Их творчество способствовало пробуждению революционно-патриотических настроений, звало к борьбе за освобождение народа от крепостничества. Так, в оде «Вольность» (1817) А. С. Пушкин обличает «владык» России:

Владыки! Вам венец и трон
Дает закон, а не природа;
Стоите выше вы народа,
Но вечный выше вас закон!

Во второй четверти XIX в. А. С. Пушкин выступил как основоположник критического реализма — направления, прочно утвердившегося в русской литературе. Рождение этого литературного направления было связано с появлением двух замечательных произведений — «Горя от ума» А. С. Грибоедова и «Евгения Онегина» А. С. Пушкина. Вслед за Пушкиным знамя реализма было подхвачено М. Ю. Лермонтовым, Н. В. Гоголем, А. И. Герценом, Н. А. Некрасовым, И. С. Тургеневым, И. А. Гончаровым.

Правдивое отражение действительности, понимание существующей несправедливости, смелая критика отрицательных явлений, раздумья о Родине, глубокое внимание к человеку, изображение жизни в ее типических явлениях — таковы основные черты критического реализма. Это направление стало подлинно народным, произведения критического реализма предназначались не для социальной верхушки, а для всего русского народа.

Большое значение для развития передовой русской литературы имела деятельность журналов «Современник» и «Отечественные записки». Основателем «Современника» был А. С. Пушкин. В 1847 г. его издание возглавили Н. А. Некрасов и В. Г. Белинский. Очень быстро «Современник» превратился в боевой орган революционной демократии.

В 40-е годы XIX в. вокруг «Отечественных записок» группировались наиболее талантливые писатели того времени: И. С. Тургенев, А. В. Кольцов, Н. А. Некрасов, М. Е. Салтыков-Щедрин. Критический отдел журнала некоторое время возглавлял В. Г. Белинский, боровшийся за реалистическое направление в русской литературе, за придание ей революционно-демократического характера.

Замечательные произведения русских писателей и поэтов первой половины XIX в. вошли в сокровищницу классики мировой литературы.

**Искусство**

В русском искусстве, так же как в литературе, шел процесс становления реализма. Официальным направлением в живописи первой половины XIX в. был академический классицизм. Академия художеств стала реакционным и косным учреждением. Узкие рамки классического жанра, преобладание в нем религиозной тематики не устраивали молодых русских живописцев. Они искали свою тему, основным героем их произведений становился реальный человек.

В первой половине XIX в. успешно развивалась портретная живопись. В ней романтизм переплетался с реализмом. Большую известность получили портреты замечательных русских художников О. А. Кипренского и В. А. Тропинина. Кисти Кипренского принадлежит один из лучших прижизненных портретов А. С. Пушкина — молодого, романтичного, овеянного поэтической славой (1827). Более реалистичны образы, созданные другим выдающимся русским портретистом — В. А. Тропининым. Его творчество пронизывает стремление к изображению простых людей («Кружевница», «Портрет сына»). Много замечательных портретов современников оставил выдающийся русский живописец К. П. Брюллов. Среди них портрет поэта В. А. Жуковского, выполненный им в романтической манере.

В первой половине XIX в. в русскую живопись входит бытовой сюжет, к которому одним из первых обратился художник А. Г. Венецианов. Его картины «На пашне», «Утро помещицы» духовными нитями связаны с жизнью простого русского народа. Продолжателем традиции Венецианова был П. А. Федотов, работавший в жанре критического реализма. В картинах Федотова

«Сватовство майора», «Свежий кавалер» и других разоблачаются проявления мещанства, торгашеской морали, быт и нравы господствующего класса. Современники сравнивали Федотова с Гоголем.

В живопись той эпохи настойчиво вторгались различные явления русской действительности. В ней нашли отражение предчувствие и ожидание перемен, крупных исторических событий. В этом плане характерны два монументальных полотна — «Последний день Помпеи» К. П. Брюллова и «Явление Христа народу» А. А. Иванова. Оба художника акцентировали свое внимание на переломных моментах истории. В их картинах отразилось сознание неизбежности коренных преобразований в судьбах народа.

Для русской архитектуры первой половины XIX в. характерно создание крупных ансамблей. В Петербурге был создан комплекс зданий на Дворцовой площади с аркой главного штаба и Александровской колонной. Ансамбль Сенатской площади включал в себя величественные здания Сената и Синода, а также Исаакиевский собор. В Москве архитектором Д. И. Жилярди было восстановлено и заново оформлено здание университета. Напротив него был воздвигнут Манеж. Ансамбль завершился созданием Александровского сада у Кремлевской стены (архитектор О. И. Бове).

В начале XIX в. было воздвигнуто много замечательных архитектурных памятников. В Петербурге А. Н. Воронихин построил Казанский собор, французский архитектор Г. де Томон воздвиг здание Биржи, А. Д. Захаров — Адмиралтейства. В Москве архитектором О. И. Бове были построены здания Большого и Малого театров, составивших ансамбль Театральной площади. Было построено также большое количество монументальных каменных частновладельческих особняков.

**Театр**

В первой половине XIX в. постепенно происходило становление реализма на русской сцене, связанное с утверждением реализма в литературе. С развитием драматургии Грибоедова, Пушкина, Гоголя все большее место занимает реалистическая драма. Ее успеху во многом способствовала деятельность Малого театра в Москве. В его искусстве сочетались две линии — революционный романтизм, крупнейшим представителем которого стал

П. С. Мочалов, и реализм, основоположником которого был великий русский актер М. С. Щепкин. На сцене Малого театра шли национальная русская драма и комедия. Важнейшими событиями в театральной жизни стали постановки «Горя от ума» А. С. Грибоедова (1831) и «Ревизора» Н. В. Гоголя (1836). В Петербурге прославился своей игрой замечательный актер Александровского театра А. Е. Мартынов, много сделавший для развития реализма на русской сцене.

**Музыка**

Русская музыка первой половины XIX в. получила самостоятельное развитие. Композиторы не стремились к заимствованию у немецкой, итальянской и французской школ, искали собственные пути музыкального самовыражения, изучая многовековое народное музыкальное творчество, что дало мощный толчок для развития русской национальной музыкальной школы. Романсы А. А. Алябьева, А. Е. Варламова, А. Л. Гурилева проникнуты народным духом.

Народная мелодия была живительным источником музыкального творчества М. И. Глинки. Его музыкальное искусство характеризуют народность, широкий охват жизненных явлений, богатство музыкальных красок. Оперы Глинки «Иван Сусанин», «Руслан и Людмила» и другие музыкальные произведения сыграли выдающуюся роль в развитии русской музыкальной и вокальной школы.

# РАЗДЕЛ III
# РОССИЯ В ПЕРИОД КАПИТАЛИЗМА

## ЛЕКЦИЯ 27. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ. БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 60—70-Х ГОДОВ XIX В.

### ПРЕДПОСЫЛКИ РЕФОРМ

**Кризис феодально-крепостнической системы**

В конце 50-х годов XIX в. в России отчетливо проявился кризис феодально-крепостнической системы хозяйства. Сельское хозяйство переживало застой и деградацию. Крестьяне не были заинтересованы в производительности и эффективности своего труда. Доходность помещичьих имений падала. Крестьянство, задавленное растущими поборами, оброками и барщиной, разорялось. Крепостное право тормозило развитие производительных сил в сельском хозяйстве.

Крепостничество мешало также развитию промышленности и торговли. Поскольку около 35% населения России находилось в крепостном состоянии, промышленности не хватало свободных рабочих рук. Натуральное хозяйство, бедность, низкая покупательная способность населения ограничивали внутренний рынок, мешали развитию внутренней и внешней торговли.

Потребности капиталистического уклада хозяйства, развивавшегося в недрах феодализма, создавали диспропорцию между характером производительных сил и производственных отношений. Следствием всего этого явилось складывание революционной ситуации в России в конце 50-х годов XIX в.

**Первая революционная ситуация в России (1859—1861)**

Кризис феодально-крепостнической системы хозяйства резко ухудшил положение крестьян. Помещики пытались повысить доходность имений не путем внедрения новых агрономических приемов и техники, а усилением эксплуатации крестьян. Они сокращали крестьянские наделы, увеличивали барщину и оброк, вводили дополнительные повинности. Положение

крестьян еще более ухудшилось во время и после Крымской войны в результате роста налогов и государственных повинностей. Деревня нищала, нужда и бедствия народных масс обострили классовые противоречия. Усиливалась классовая борьба.

В 30—40-е годы XIX в. в среднем в год было 30—40 крестьянских волнений[1]. Крестьяне бежали от своих господ, отказывались от работы, поджигали помещичьи имения. В конце 50-х годов крестьянские выступления участились: в 1858 г. произошло 378 выступлений, в 1859 г.— 161, в 1860 г.— 186, в 1861 г.— более тысячи. Некоторые волнения правительство подавляло войсками. Из центральных районов крестьяне массами бежали на юг, в Крым и на Украину, так как распространился слух, что там дают землю и волю.

На борьбу с помещиками поднималось и население национальных окраин. Особенно сильным было восстание 10 тыс. крестьян в Грузии в 1857 г. Земля горела под ногами помещиков. Крестьяне не желали больше жить по-старому.

Правительство понимало, что крепостное состояние крестьян — это «пороховой погреб». Еще в 1842 г. Николай I признавал, «что крепостное право... есть зло, для всех ощутительное и очевидное», но ликвидировать его считал преждевременным. Поражение в Крымской войне вскрыло неспособность правительства управлять страной традиционными методами. После Крымской войны усилился кризис верхов. Даже среди господствующего класса появились либеральные помещики, предлагавшие отменить крепостное право, ограничить произвол чиновников, провести ряд других реформ. Новый царь Александр II, хотя и не принадлежал к либералам, также признавал необходимость изменить положение. В 1856 г. он пришел к выводу, что лучше освободить крестьян «сверху», не дожидаясь, пока они освободят себя «снизу».

Социально-экономическое и политическое положение в России свидетельствовало о том, что в стране сложилась революционная ситуация. Учение о революционной ситуации принадлежит В. И. Ленину. В работе «Крах II

[1] Наибольшее количество выступлений — 161 — отмечено в 1848 г.

Интернационала» (1915) он выделил три основных признака революционной ситуации: «1) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство... кризис «верхов»... «верхи не могли» жить по-старому. 2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3) Значительное повышение... активности масс...» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 218). Революционная ситуация не выливается в революцию, если отсутствуют главные, необходимые для ее свершения условия — рабочий класс, руководимый революционной партией.

Первая революционная ситуация в России 1859—1861 гг. не вылилась в революцию, потому что не было класса, способного ее осуществить, и партии, способной ее возглавить. Вследствие этого первая революционная ситуация в России завершилась побочным продуктом революции — реформой 1861 г., осуществленной сверху. Кризис феодально-крепостнического строя, тормозившего развитие капитализма, революционная ситуация и Крымская война заставили царизм поспешить с освобождением крестьян и произвести частичные изменения политических институтов в стране.

## ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА

**Подготовка крестьянской реформы**

Вскоре после окончания Крымской войны, в конце 1857 г., был создан секретный комитет для выработки плана постепенного освобождения крестьян. Усиление крестьянского движения заставило правительство ускорить обсуждение проектов освобождения крестьян. Были созданы губернские комитеты, в которых участвовали только дворяне. Крестьянство от обсуждения проектов освобождения устранялось. Планы дворян объединяло стремление оставить помещичьи земли неприкосновенными, законсервировать все права и привилегии помещиков и сохранить за ними возможность эксплуатировать крестьян. Некоторые разногласия, возникшие среди дворян, были, по существу, «борьбой *внутри* господствующих классов... *исключительно* из-за меры и формы *уступок*» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 174).

При обсуждении сложились различные группировки дворян. Реакционные помещики предложили освободить

крестьян совсем без земли. Либеральные дворяне предлагали наделить крестьян землей за соответствующий выкуп. Кроме того, помещики различных географических районов России по-разному представляли размеры крестьянских наделов.

Помещики черноземных районов, где земля была плодородной, предлагали освободить крестьян с очень маленьким наделом по высокой цене за десятину земли. Это заставило бы крестьян или арендовать землю у помещика, или батрачить на него за лишний клочок земли. Помещики черноземной полосы нуждались в рабочих руках, хотели сохранить экономическую зависимость крестьян. В нечерноземной полосе земля не имела такой ценности. Поэтому местные дворяне соглашались наделить крестьян землей за повышенный («капитальный») выкуп. Деньги помещикам были нужны, чтобы быстрее перевести свое хозяйство на капиталистические рельсы.

При обсуждении проектов сначала в губернских комитетах, затем в Главном комитете по крестьянскому делу и в Государственном совете крепостники сделали все, что могли, для максимального ограждения своих интересов. «Великая реформа», как ее называли либералы, «была крепостнической реформой и не могла быть иной, ибо ее проводили крепостники» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 173).

**Манифест и «Положения» 19 февраля 1861 г.**

19 февраля 1861 г. царь Александр II подписал два основных документа о проведении реформы: Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта» и «Высочайше утвержденные его императорским величеством положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Оба документа были буквально «вырваны» у правительства усилившейся классовой борьбой крестьянства. Однако царизм постарался скрыть вынужденность уступок. Правительство объявило реформу добровольным самопожертвованием дворянства.

В Манифесте и «Положениях» 19 февраля 1861 г. решались три основных вопроса: личное освобождение крестьян, наделение их землей и порядок выкупной сделки.

Манифест провозглашал юридическую свободу каждого крестьянина и «даровал» им некоторые общегражданские права. Крестьянин мог выступать как юридическое лицо, заключать сделки, предъявлять иски, владеть движимым и недвижимым имуществом. Крестьянин мог без специального разрешения помещика вступать в брак, поступать на службу и в учебные заведения, переходить в сословие мещан и купцов.

Получив личную свободу, крестьяне оставались неравноправным сословием. Они являлись единственным классом, который платил подушную подать, нес рекрутскую повинность, подвергался телесным наказаниям. Во взаимоотношениях с помещиком и государством крестьяне были связаны круговой порукой. Сохранялись крестьянская община и общинное землевладение. Помещику вменялось в обязанность следить за общественным порядком в деревне. Таким образом, освобождение крестьян было неполным. Царское правительство постаралось сделать все возможное для сохранения в деревне остатков крепостничества, укрепления привилегий дворянства.

**Наделы**

Наделение крестьян землей и взаимоотношения помещика с крестьянским миром (общиной) регламентировали «Положения» и уставные грамоты[1]. Помещики сохранили право собственности на все принадлежащие им земли. Вместе с тем они должны были предоставить крестьянам приусадебный участок и полевой надел «для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей перед правительством».

Для удовлетворения требований всех категорий дворянства Россия была разделена на три полосы: черноземную, нечерноземную и степную. В каждой из них устанавливался высший и низший размеры крестьянского надела (высший — больше которого крестьянин не мог требовать у помещика, низший — меньше которого помещик не должен был предлагать крестьянину). Таким образом заключалась «добровольная» сделка между помещиком и крестьянами.

[1] *Уставные грамоты* — акты, определявшие поземельные отношения между помещиком и крестьянской общиной. В уставной грамоте указывались размеры надела на одну душу мужского пола и перечислялись повинности в пользу помещика.

В том случае, если добровольная сделка не устраивала кого-либо, вмешивались так называемые мировые посредники, роль которых выполняли дворяне, чиновники, в основном защищавшие интересы помещиков.

Если размеры крестьянских наделов до реформы превышали высшую норму земли в каждой полосе, то этот «излишек» отчуждали в пользу помещика. Так образовались отрезки земли, отобранные у крестьян и переданные помещикам по реформе 1861 г. В черноземной полосе у крестьян отрезали от 26 до 40% земли, в нечерноземной — 10%. В целом же по стране крестьяне получили на 20% земли меньше, чем у них было до реформы. Это был бессовестный грабеж крестьян; их освобождали, по словам В. И. Ленина «*от* земли» (см.: Полн. собр. соч., т. 4, с. 429).

В среднем крестьянская семья получила около 7 десятин земли, что было совершенно недостаточно для ведения товарного рентабельного хозяйства. Реформа 1861 г. обрекала крестьян на малоземелье, способствовала дальнейшему разорению и обнищанию русской деревни.

**Выкуп**

Крестьяне подверглись грабежу не только при определении размеров надела, но и при назначении цены за землю. Рыночная стоимость всей полученной крестьянами земли составляла 544 млн. руб. Но крестьяне должны были заплатить гораздо больше. Стоимость земли повсеместно завышалась. Выкупная сумма приравнивалась к капиталу, положенному в банк и дающему 6% дохода в год, равных прежнему оброку крепостных крестьян. Фактически крестьяне должны были заплатить 867 млн. руб., т. е. в 1,5 раза больше рыночной стоимости земли. Однако заплатили они еще больше, так как процесс совершения выкупной сделки стал еще одним средством помещичье-государственного ограбления крестьян.

Поскольку у крестьян не было суммы, необходимой для выкупа земли, и для того чтобы помещики получили выкупные деньги единовременно, государство предоставило крестьянам ссуду в размере 80% стоимости надела. Остальные 20% крестьянин платил помещику сам. В течение 49 лет крестьяне должны были возвратить ссуду государству с начислением 6% годовых. К 1907 г., когда крестьяне упорной борьбой добились отмены выкупных платежей, они уже выплатили государству

около 2 млрд. руб., т. е. в 4 раза больше рыночной стоимости земли в 1861 г. «Пресловутое «освобождение» было бессовестнейшим грабежом крестьян,— писал через 50 лет В. И. Ленин,— было рядом насилий и сплошным надругательством над ними» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 173).

Фактически крестьяне платили не только за землю, но и за личную свободу, за волю. Крестьянин становился свободным только после выплаты 20% стоимости надела. До этого он оставался «временнообязанным» помещику, т. е. должен был выполнять все прежние повинности. Однако новые повинности и поборы помещик вводить не мог. Через 20 лет еще 15% крестьян оставались временнообязанными, так как у них не было денег для совершения выкупной сделки. В 1881 г. издан закон о ликвидации с 1883 г. временнообязанного состояния — все крестьяне должны были выкупить надел.

Правительство понимало, что в ответ на грабеж вновь вспыхнет крестьянское движение. Недаром обнародование Манифеста и «Положений» было отложено до 5 марта 1861 г., а в столицу стянуты войска. После публикации этих документов во многих губерниях (Казанской, Пензенской и др.) пронеслись слухи о том, что помещики скрыли настоящую волю. Поднялась волна крестьянских выступлений. Так, в 1861 г. их было более тысячи, в 1862 г.— 400, в 1863 г.— 386. Лишь к 1864 г. правительству удалось усмирить крестьянское движение, которое пошло на убыль. Только после этого правительство сочло возможным провести реформу среди государственных и удельных крестьян и начало «освобождать» крестьян в национальных районах (на Кавказе, например, у крестьян отрезали 40% земли, а повинности в пользу помещика удвоились). Отмена крепостного права в национальных окраинах сопровождалась еще большим грабежом крестьян, чем в центре.

## БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 60—70-Х ГОДОВ XIX В.

Кризис феодально-крепостнической системы хозяйства и развитие капиталистического уклада диктовали необходимость изменений в государственно-правовой надстройке. Надо было перестроить государственный ап-

парат в соответствии с потребностями времени, не затрагивая при этом основ самодержавия. В 60—70-х годах XIX в. царизм провел ряд реформ (судебную, земскую, городскую, военную и др.).

**Судебная реформа 1864 г.**

Наиболее последовательной из буржуазных реформ была судебная реформа 1864 г. Она вводила новый порядок судопроизводства. Старый сословный суд заменялся бессословным, гласным и открытым (с допущением в зал заседаний публики и представителей печати), состязательным (в процессе участвовали обвинитель — прокурор и защитник — адвокат); строго разграничивалась компетенция каждой инстанции (мировой и окружной суд, судебная палата, Сенат — высшая судебная инстанция). Виновность обвиняемого определяли присяжные заседатели. Судья не зависел от администрации, его можно было уволить только по решению уголовного суда в случае грубого нарушения порядка судопроизводства. Произвол, волокита, взяточничество судейских должны были быть уничтожены вместе со всей старой судебной системой.

Однако при реформе суда самодержавие оставило множество лазеек для вмешательства в порядок судопроизводства, а многие провозглашенные буржуазные принципы суда не были осуществлены до конца. Например, для крестьян был оставлен свой, сословный суд. Работавшие по найму не могли быть присяжными. Для политических процессов создавались особые суды, и не всегда на них допускали публику. Несмотря на все несовершенство, судебная реформа сыграла большую роль в становлении в России буржуазных порядков.

**Местное самоуправление (земская 1864 г. и городская 1870 г. реформы)**

После отмены крепостного права возникла необходимость создания и упорядочения органов местного самоуправления. Для руководства местным хозяйством в губерниях и уездах создавались земские учреждения (земства). В ряде губерний, где помещичье землевладение оставалось незначительным, а также в национальных районах земств не было. Земские учреждения решали довольно узкий круг вопросов: снабжение продовольствием при голоде, общественное призрение, страхование имущества, местная торговля и промышленность, содержание школ, больниц, тюрем

и т. д. Система выборов в земства, основанная на высоком имущественном цензе, обеспечивала в них господство помещиков. В исполнительных органах земств, управах, крестьяне почти отсутствовали. Поэтому при распределении налогов вся их тяжесть ложилась на плечи крестьян.

«...Земская реформа была одной из тех уступок, которые отбила у самодержавного правительства волна общественного возбуждения и революционного натиска»,— писал В. И. Ленин. И далее: «...Земство с самого начала было осуждено на то, чтобы быть пятым колесом в телеге русского государственного управления... И, сделав такую безвредную для себя уступку, правительство на другой же день после введения земства принялось систематически стеснять и ограничивать его: всемогущая чиновничья клика *не могла* ужиться с выборным всесословным представительством и принялась всячески травить его» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 5, с. 33, 35).

Вторым шагом в изменении местного управления была городская реформа. «Городовое положение» 1870 г. создало в городах бессословные органы — городские думы. Они занимались вопросами благоустройства города, попечением о торговле, принимали противопожарные меры, обеспечивали просветительские и медицинские нужды города. Выборы в думы происходили на основе высокого имущественного ценза; это обеспечивало крупной буржуазии преобладание и руководящую роль в них. Во главе городской думы стоял городской голова. Он утверждался губернатором или министром внутренних дел. Думы действовали под контролем царской администрации: власти могли наложить вето (запрет) на любое решение дум. Введение бессословного управления в городе обеспечивало более благоприятные условия для развития капитализма и укрепляло позиции буржуазии.

**Военная реформа 1874 г.**

Одной из важнейших была военная реформа. Поражение царизма в Крымской войне явилось тяжелым уроком. Война показала, что регулярная армия, основой построения которой были рекрутские наборы, не может противостоять буржуазным армиям европейских государств. Цель преобразования старой крепостнической

армии состояла в приближении ее к армии буржуазного типа, обладающей обученным личным запасом, снабженной современным оружием и хорошо подготовленными офицерскими кадрами.

Реформа проводилась в течение нескольких лет. Россия была разделена на 15 военных округов; был выработан новый устав строевой службы. Создание военных гимназий, училищ, академий позволило улучшить военную подготовку офицеров. Было ускорено перевооружение армии новыми техническими средствами — винтовками, артиллерией; был создан паровой военный флот и т. д. Однако эти улучшения не устранили главную причину слабости русской армии — ее феодально-сословную структуру.

В связи с этим в 1874 г. царское правительство приняло закон о всеобщей (всесословной) воинской повинности мужчин, достигших 20 лет. Это позволяло сократить численность армии в мирное время и давало возможность резко повысить ее численность в военное время, призвав запасников. Освобождались от действительной службы по семейному положению (единственный сын) или по жребию (некоторых зачисляли сразу в ополчение). Срок службы вместо 25 лет, как было раньше, сокращался до 6 лет действительной и 9 лет запаса, на флоте — до 7 лет действительной и 3 лет запаса. Для лиц с высшим образованием срок службы сокращался до 6 месяцев.

При всей своей прогрессивности реформа проводилась непоследовательно. Некоторые группы населения были избавлены от воинской повинности (священники, жители национальных окраин Средней Азии, Крайнего Севера, Казахстана и т. д.). Офицерский состав, как и прежде, формировался из дворян. В армии царили рукоприкладство, муштра и произвол. Существовало большое различие в положении офицеров из дворян и солдат из крестьян. В. И. Ленин в 1901 г. отмечал: «В сущности, у нас не было и нет всеобщей воинской повинности, потому что привилегии знатного происхождения и богатства создают массу исключений». (Полн. собр. соч., т. 4, с. 393).

В целом военная реформа усилила и улучшила русскую армию. Однако дух возмутительного бесправия и полной беззащитности солдат оставался. Задавленная

муштрой, жесточайшей дисциплиной, армия оставалась оплотом царизма.

**Историческое значение реформ 60—70-х годов**

Отмена крепостного права и реформы 60—70-х годов ускорили переход России от феодализма к капитализму. Был сделан первый шаг, превращавший Россию из феодальной монархии в монархию буржуазную (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 165). Реформы носили буржуазный характер, они открывали простор для развития капиталистических отношений в экономической и в социально-политической жизни страны. Их объективный смысл состоял в том, что социально-политический строй России приспосабливался к требованиям развивавшегося капитализма. В этом историческое значение реформ.

Вместе с тем реформы были половинчатыми, ограниченными. Они проводились самодержавием и помещиками, заинтересованными в сохранении старых порядков. Несмотря на все преобразования, в России сохранились многочисленные феодальные пережитки и в базисе, и в политической надстройке: самодержавный политический строй, феодальная собственность на землю и фактическое сохранение феодально-помещичьих хозяйств, крестьянское малоземелье, отрезки, выкупные платежи, чересполосица, отработочная система в деревне. Сохранялось внутреннее феодальное устройство деревни — община, полная зависимость крестьян от помещиков и царских чиновников.

Все эти пережитки тяжелым бременем ложились на плечи народа.

«...Русское крепостническо-бюрократическое государство,— писал В. И. Ленин,— не в силах освободить крестьян... оно только и в состоянии произвести «мерзость», жалкий компромисс интересов либералов... и помещиков, компромисс, надувающий крестьян призраком обеспечения и свободы, а на деле разоряющий их и выдающий с головой помещикам» (Полн. собр. соч., т. 1, с. 292).

Реформы явились побочным продуктом революционной ситуации. Реакционное феодально-крепостническое государство сделало ряд уступок «духу времени», на короткое время добилось снижения революционной активности масс. Трудящиеся в России попали в тройной гнет:

капиталистический, феодальный и национальный. Поэтому история пореформенной России — это история неслыханных мук народа и все обостряющейся классовой борьбы.

## ЛЕКЦИЯ 28. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Реформы 60—70-х годов (особенно отмена крепостного права) расчистили дорогу для развития капитализма в экономике России.

После 1861 г. в России окончательно утвердился капиталистический строй. Освобождение крестьян дало возможность широко использовать вольнонаемный труд и ускорить процесс накопления капиталов. Капитализм — общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации наемного труда капиталом. При капитализме окончательно утверждаются товарно-денежные отношения, общественное разделение труда, происходит обобществление производства. Рабочая сила выступает как товар. Целью капиталистического производства является присвоение создаваемой трудом наемных рабочих прибавочной стоимости небольшой группой людей, владеющих средствами производства.

Появление новых фабрик, широкое применение машин и вольнонаемного труда обусловили значительный рост производительных сил России во второй половине XIX в. В пореформенный период в России завершился промышленный переворот, начавшийся в 30-е годы. Расширялось производство товаров, росла товарность хозяйства, улучшались транспортные средства, увеличивались возможности сбыта.

В результате применения вольнонаемного труда, внедрения машин и роста товарности Россия за сравнительно короткое время (60—90-е годы) сделала большой шаг вперед в своем экономическом развитии. Определяющим при этом было распространение капитализма. От буржуазной эволюции России зависел темп экономического и социально-политического развития. В то же время капитализм нес народам России усиление эксплуатации и угнетения.

Экономика России пореформенных десятилетий находилась в переходном состоянии. В это время крупное машинное производство постепенно вытесняло мелкое, в сельском хозяйстве также шел процесс установления капиталистических отношений. Капитализм в России к концу XIX в. превратился в господствующий способ производства.

Переходный характер экономики России обусловливал своеобразие социальной структуры и разнообразие социальных антагонизмов.

### СОЦИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ В 60—90-е ГОДЫ XIX В.

Население России с 1863 по 1897 г. увеличилось на 53,3% (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 559—560). При этом городское население, по подсчетам В. И. Ленина, почти удвоилось, а сельское выросло в 1,5 раза. Однако удельный вес горожан был все еще невелик: около 10% в 1863 г. и около 13% в 1897 г. (см. там же). Россия во второй половине XIX в. продолжала оставаться аграрной страной преимущественно с крестьянским населением.

Все население России, как и до реформы, делилось на определенные социальные группы — сословия, каждое из которых (дворяне, крестьяне, купцы, мещане, духовенство) обладало определенными привилегиями или ограничениями. Социальная градация общества сохранялась в пореформенной России как пережиток феодализма. Развитие капитализма постепенно меняло социальный облик сословий России, формировало две новые социальные группы — классы капиталистического общества: буржуазию и пролетариат. Таким образом, в социальной структуре пореформенной России переплетались черты старого и нового общественного устройства: сословия, присущие феодализму, и классы, присущие капитализму. Следовательно, социальное устройство России, так же как и экономика, носило отпечаток перехода от господства феодально-крепостнических порядков к господству капитализма. В. И. Ленин говорил, что реформами 60—70-х годов Россия сделала лишь первый шаг по пути превращения в буржуазную монархию.

Господствующее положение в стране по-прежнему сохраняли дворяне-помещики. Рядом с ними быстро рос-

ла буржуазия. Она также претендовала на господствующее положение, но финансово-экономическая зависимость от правительства обусловливала политическую слабость российской буржуазии. Крупная и средняя буржуазия видела в царизме опору в борьбе с рабочим движением, исполнителя своих экспансионистских, захватнических планов. Поэтому общественно-политическая программа буржуазии была весьма умеренной и контрреволюционной. Численность господствующей верхушки (помещики, крупная буржуазия и высшее чиновничество) в 1897 г., по подсчетам В. И. Ленина, составляла только 3 млн. человек, т. е. 2,4% всего населения России. Основную массу населения (63,7 млн. человек, т. е. 50,4%) представляли пролетарии и полупролетарии. Беднейших мелких хозяев в городе и деревне было 35,8 млн. (26,6%) населения) (см.: Полн. собр. соч., т. 3, с. 505).

Развитие капитализма в сельском хозяйстве и промышленности предопределило быстрый рост пролетариата в России [1].

Среди крестьянства, ограбленного реформой 1861 г., задавленного постоянно растущими налогами, происходил процесс расслоения: сокращалось число середняков, резко увеличивалось количество бедняков (до 50%) и лишь незначительная часть его (менее 1/5) становилась зажиточной. Расслоение крестьянства, пауперизация (обнищание) его основной массы явились закономерным следствием все более глубокого втягивания крестьянского хозяйства в товарно-денежные отношения. Мучительный процесс разложения крестьянства означал, что в пореформенной деревне формируются два класса капиталистического общества — сельский пролетариат (батраки) и сельская буржуазия (кулаки).

Беднейшие слои в городе и деревне (около 80% населения) подвергались в России ужасающей эксплуатации. Самый длинный в мире рабочий день, самая низкая заработная плата, полный произвол чиновников, полиции, помещиков и фабрикантов, отсутствие самых элементарных человеческих прав — таковы характерные черты общественного устройства пореформенной России.

[1] О численном составе и положении пролетариата России см. лекцию 30.

Самодержавно-полицейский, помещичий и капиталистический гнет усугублялся национальной политикой царизма. Царское правительство проводило политику русификации в отношении нерусских народов. Оно препятствовало развитию национальной литературы и искусства, ограничивало право на получение образования. Разгул великодержавного шовинизма сопровождался насильственной христианизацией (насаждением православия) в национальных окраинах. Национальная политика царизма тормозила экономическое и культурное развитие народов России. Ответом на это был рост национально-освободительной борьбы, являвшейся составной частью общероссийского освободительного движения против самодержавия, помещичьего землевладения, капиталистической эксплуатации и национального угнетения.

В целом социально-политическое устройство России в 60—90-х годах характеризовалось своеобразным переплетением полукрепостнических и капиталистических форм гнета. Сословная неравноправность основной массы населения, засилье дворян-помещиков, самодержавие, опиравшееся на полицейско-административный и военный аппарат насилия, национальное угнетение половины населения страны — все это были остатки феодально-крепостнического общественного устройства, сохранившиеся в пореформенной России и тормозившие развитие новых, капиталистических общественных отношений. Потребности развития капитализма — более прогрессивной социально-экономической формации по сравнению с феодализмом — требовали полной ликвидации этих остатков. Такова была одна из главных социально-политических задач освободительного движения в пореформенной России.

## РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ В 60—90-Е ГОДЫ XIX в.

**Рост товарности сельского хозяйства**

Во второй половине XIX в. сельское хозяйство оставалось основной отраслью экономики России. Однако после отмены крепостного права в стране создались новые условия для развития сельскохозяйственного производства. Прогресс в сель-

ском хозяйстве выражался в росте посевных площадей, углублении специализации, внедрении машин и улучшении агротехнических приемов. Все это вместе с применением более продуктивного вольнонаемного труда приводило к быстрому превращению сельского хозяйства из застойного и кризисного в товарное и развивающееся. В. И. Ленин отмечал, что формирование торгового, предпринимательского сельского хозяйства есть основная черта пореформенной эволюции земледелия России (см.: Полн. собр. соч., т. 3, с. 308).

Спрос на сельскохозяйственную продукцию на внутреннем и внешнем рынках стимулировал развитие как всего сельского хозяйства в целом, так и отдельных его отраслей. Углублялась районная специализация. Черноземный центр, юг Украины и Поволжье стали зерновой житницей. Северо-западные и центрально-промышленные губернии специализировались на молочном скотоводстве, в юго-восточных губерниях развивалось мясное скотоводство. В нечерноземной полосе широко возделывались технические культуры — лен, картофель, сахарная свекла. Специализация в совокупности с применением машин и новой агротехники приводила к росту производительности труда, что, в свою очередь, увеличивало товарность хозяйства.

Однако машины и новая агротехника применялись еще в немногих хозяйствах, поэтому урожайность хлебов росла медленно. В конце XIX в. крестьяне собирали по 6 ц с гектара, а в помещичьих хозяйствах — по 7 ц.

**Помещичье и крестьянское хозяйство**

Помещики, оставившие себе после реформы бо́льшую и лучшую часть земли, были главными поставщиками товарного хлеба в России. Им пришлось перестраивать свое хозяйство на новый лад, что требовало довольно длительного времени. Многочисленные феодальные пережитки, зависимость крестьян от помещиков, отсутствие опыта замедляли, по оценке В. И. Ленина, переход помещичьего хозяйства на новые, капиталистические рельсы.

Так как барщинное хозяйство не могло сразу и бесследно исчезнуть, а капиталистическое — быстро возникнуть, сложилась переходная система, соединявшая в себе черты и нового, и старого. Для переходного времени характерны три группы хозяйств: капиталистическая систе-

ма хозяйствования, отработочная и смешанная — с элементами капиталистической и отработочной. Капиталистическая система состояла в найме рабочих, обрабатывающих землю инвентарем помещика. Эта система была характерна для нечерноземной полосы (19 губерний из 43 в европейской части России) (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 188). Отработочная система состояла в обработке земли помещика инвентарем окрестных крестьян. Это, по определению В. И. Ленина, «прямое переживание барщинного хозяйства» (там же, с. 187). Отработочная система преобладала в тех губерниях черноземной полосы, где сильна была барщина до реформы (в 17 из 43% губерний в европейской части России) (см. там же, с 188).

Отработочная система обусловливалась безземельем и безденежьем русского крестьянства, вынужденного вновь идти в кабалу к помещику. Производительность труда в таких условиях была очень низкой, но помещикам отработки были выгодны, так как они при них платили вдвое меньше, чем при капиталистическом найме. Отработочная система держалась на крестьянах-середняках. Богатые крестьяне приобретали у помещиков земли за деньги.

Помещики, не сумевшие приспособиться к новым условиям хозяйствования, разорялись и продавали свои имения деревенской буржуазии. Беднейшее крестьянство, не имея рабочего скота и инвентаря, предпочитало уходить по найму на сторону (на юг, в города, шахты). Крестьяне-середняки не имели средств для покупки необходимой им земли, но не могли бросить свое хозяйство, поэтому шли в кабалу к помещику, отрабатывая на его поле за аренду земли или ссуду (зерном, деньгами и т. д.). По мере разложения крестьянства и сокращения вследствие этого его среднего слоя сужнвалась социальная база отработочной системы. «Чем дальше идет падение натурального хозяйства и среднего крестьянства, тем сильнее отработки должны быть оттесняемы капитализмом... Развитие чисто капиталистической наемной работы подрывает под корень систему отработков» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 202).

В некоторых районах и хозяйствах отработочная и капиталистическая системы существовали параллельно: одни работы выполнялись наемными батраками-сезонни-

ками, другие — окрестными крестьянами. Смешанная система хозяйствования была распространена в 16% губерний европейской части России (на Левобережной Украине, в Восточной Белоруссии, в некоторых западных русских губерниях).

Однако постепенно в этих и других районах капиталистическая система вытесняла отработочную. Помещики вынуждены были переходить к капиталистической системе. Они все шире нанимали сельскохозяйственных рабочих, обзаводились техникой, улучшали землеобработку, вводили многопольный севооборот, распахивали новые земли. Быстрее всего капитализм в сельском хозяйстве развивался там, где меньше было крепостнических пережитков.

**Два типа развития капитализма в сельском хозяйстве России**

Реформа 1861 г. обеспечила помещикам-крепостникам сохранение их привилегий. Она оставила в их руках значительную часть земли и обрекла тем самым многомиллионное крестьянство России на безземелье, нужду и необходимость идти в кабалу к помещику. Реформа 1861 г. была помещичьей «чисткой земель» для капитализма (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 254). Ограбив крестьян, помещики обеспечили своеобразный путь буржуазной эволюции сельского хозяйства в России, который В. И. Ленин называл «прусским», или «юнкерским» типом[1]. Это путь медленного перерастания крепостнического помещичьего хозяйства в буржуазное. Крестьяне при этом осуждены «на десятилетия самой мучительной экспроприации и кабалы», при выделении лишь небольшого числа крепких крестьян (кулаков) (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 216).

Крестьянское хозяйство, особенно в тех районах, где не было крепостного права, развивалось по другому типу буржуазной эволюции — американскому. Суть его — в перерастании «патриархального крестьянина в буржуазного фермера» (там же). Американский тип (без помещичьих латифундий и кабальных приемов эксплуатации, при расширении свободного крестьянского землевладения) обеспечил бы сельскому хозяйству России более бы-

[1] Аналогичным путем развивался капитализм в сельском хозяйстве Пруссии, где основными землевладельцами были прусские помещики-юнкера.

строе развитие капитализма, однако возможности буржуазной эволюции по этому пути в России были ограничены. Свободное развитие сельского хозяйства тормозили крепостнические пережитки, вызвавшие обнищание и разорение крестьянства. Борьба этих двух типов буржуазного развития, борьба крестьянских и помещичьих интересов проходила красной нитью через всю историю пореформенной России. К концу XIX в. крестьянское хозяйство исчерпало те немногие возможности, которые создала для его развития реформа 1861 г. Требовалась новая «чистка земель» для дальнейшего прогресса в сельском хозяйстве, «для роста производительных сил, для свободной и открытой борьбы классов» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 137). На этой экономической основе вызревала в пореформенной России буржуазно-демократическая революция.

## РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Отмена крепостного права и другие буржуазные реформы 60—70-х годов создали благоприятные предпосылки для быстрого роста всех отраслей промышленности. Был создан рынок свободной рабочей силы, обеспечены условия для накопления капиталов, в производство внедрялись научно-технические открытия, постепенно расширялся внутренний рынок и росли связи с мировым рынком. Однако в 60-е годы результаты реформ еще не успели достаточно проявиться. Переход на вольнонаемный труд требовал реорганизации всего производства и вложения новых крупных капиталов. Кроме того, в России не был еще завершен промышленный переворот. Он завершился в основном в конце 70-х — начале 80-х годов XIX в. Завершение промышленного переворота вызвало бурный подъем промышленного производства.

Особенно быстро росло железнодорожное строительство. К 60-м годам в России было 1,6 тыс. км железнодорожного полотна, через 40 лет — более 50 тыс. км. Строительство железных дорог являлось не только показателем экономического роста, но и его стимулятором. Оно, поглощая массу рабочих рук, способствовало развитию добывающей, металлургической, металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности. Же-

лезнодорожное строительство стимулировало развитие сельского хозяйства, так как улучшало возможности сбыта и обращения товаров. Все это в конечном итоге создавало условия для окончательного складывания всероссийского рынка и в целом для дальнейшего развития капитализма.

Ведущая роль в промышленности России 60—90-х годов принадлежала различным отраслям легкой промышленности (особенно текстильной и пищевой). В ней было занято более половины промышленных рабочих России. Выпуск хлопчатобумажной продукции с 1861 по 1895 г. вырос почти в пять раз.

Такими же быстрыми темпами развивалась тяжелая промышленность. Важнейшими ее отраслями были черная металлургия и угледобывающая промышленность. По выплавке чугуна Россия в конце века занимала третье место в мире. Особенно выросло значение угольно-металлургического района на Украине (Кривой Рог, Донбасс). Здесь в пореформенное время было построено 13 крупных заводов. Донбасс сразу обогнал Урал, переоснащение которого новой техникой затягивалось.

В Закавказье (Баку, Грозном) ускоренными темпами росла добыча нефти. Москва, Петербург, Харьков, Одесса стали центрами отечественного машиностроения, которое, однако, не получило достаточного развития.

За 30 лет после реформы 1861 г. производство чугуна увеличилось в 3 раза, железа и стали — в 4,7, добыча угля — в 21, а нефти — в 476 раз. В пореформенное время «Россия сохи и цепа, водяной мельницы и ручного ткацкого станка стала быстро превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка»,— писал В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 3, с. 597—598).

**Особенности развития капитализма в промышленности**

Однако не все районы России развивались равномерно. На северо-западе (в Петербурге и Прибалтике), в Центральном промышленном районе (юге Украины), в Закавказье успехи были весьма заметны. На Урале темпы развития были более медленными, а громадные территории Сибири и Средней Азии оставались почти неосвоенными в промышленном отношении. Некоторые районы сохраняли аграрный характер

(Северный Кавказ, Новороссийск, Прикубанье). Они поставляли городам хлеб и сельскохозяйственное сырье и являлись потребителями промышленных изделий. Неравномерное размещение промышленности по территории — одна из особенностей развития капитализма в России. К концу XIX в. крупная промышленность сконцентрировалась в пяти районах (в Центральном, Северо-Западном, Южном районах, в Баку, на Урале). На остальной территории господствовали мелкая промышленность и кустарные промыслы.

Неравномерность размещения промышленности в России сочеталась с высокой степенью ее концентрации. В 1879 г. крупных предприятий в России было 4,4%, но они давали 55% всей промышленной продукции. Особенно велика была концентрация в хлопчатобумажной промышленности, машиностроении и черной металлургии Юга. Концентрация промышленности в пореформенные десятилетия подготавливала условия возникновения и господства монополий на высшей стадии развития капитала.

Высокая степень концентрации промышленности в России способствовала и концентрации рабочего класса: к 1890 г. 71% всех рабочих России был занят на крупных фабриках и заводах (с числом рабочих от 100 и выше). Концентрация пролетариата являлась важным условием для роста его сплоченности и сознательности. Она облегчала проведение революционной агитации и пропаганды среди рабочего класса, содействовала его организации. Наиболее значительными были выступления пролетариата на крупных предприятиях. Высокая концентрация промышленности и рабочего класса — вторая особенность экономического развития России.

Развитие капитализма в промышленности пореформенной России обладало еще одной особенностью — зависимостью от иностранных капиталов. Иностранный капитал привлекали в Россию дешевизна рабочей силы и возможность получать высокие прибыли, а также богатые сырьевые ресурсы и широкие возможности развития предпринимательской инициативы. Особенно усилился приток иностранного капитала в Россию во время промышленных подъемов конца 70-х и 90-х годов. Вступление стран Европы в стадию империализма также активизировало вложение капиталов в экономику России.

Первое место по размерам капиталовложений занимала Франция, второе — Великобритания, третье — Германия и четвертое — Бельгия. За 30 лет (1861—1890) иностранный капитал в России вырос в 23 раза. В ряде отраслей промышленности — каменноугольной, металлургической, машиностроительной, электротехнической — иностранный капитал занял господствующее положение.

Иностранные капиталовложения оказывали благоприятное воздействие на развитие промышленности России, тем более что часть прибылей обращалась на расширение производства, на строительство новых предприятий и железных дорог. Вместе с тем займы за границей, в первую очередь на покрытие дефицита в государственном бюджете и другие общегосударственные потребности, порождали зависимость России от развитых европейских государств, ставили Россию в положение неравноправного партнера.

**В. И. Ленин о развитии капитализма в России**

В. И. Ленин в своей книге «Развитие капитализма в России» дал ответ на вопросы, почему Россия не может использовать в своем развитии достижения науки и техники и почему темп развития капитализма в России замедлен (по сравнению с возможным). Ленин отметил, что если сравнивать темп развития пореформенной России с дореформенным периодом, то этот темп кажется чрезвычайно быстрым. «Если же сравнивать данную быстроту развития с той, которая была бы возможна при современном уровне техники и культуры вообще, то данное развитие капитализма в России действительно придется признать медленным. И оно не может не быть медленным, ибо ни в одной капиталистической стране не уцелели в таком обилии учреждения старины, несовместимые с капитализмом, задерживающие его развитие, безмерно ухудшающие положение производителей, которые «страдают и от капитализма и от недостаточного развития капитализма» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 601).

В. И. Ленин неоднократно указывал, что развитие капитализма в России тормозится и уродуется пережитками феодализма, оставшимися в социально-экономическом устройстве России после отмены крепостного права.

Остатки феодализма мешали росту капиталистиче-

ского земледелия и капиталистической промышленности, т. е. развитию капитализма вглубь, возможному лишь при таких социально-экономических условиях в стране, которые свободны от наследия старого, феодального, общества. В России развитие капитализма вглубь было чрезвычайно затруднено. Однако наличие огромных неосвоенных земель, населенных народами, отстающими от центра в своем социально-экономическом развитии, создавало для капитализма в России возможность развиваться вширь, т. е. распространять сферу «господства капитализма на новые территории» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 3, с. 595). Возможность капиталистического грабежа населения национальных районов России вполне компенсировала для русской буржуазии задержку в развитии капитализма вглубь. Капиталистическая инициатива направлялась в северные районы европейской России, на Кавказ, в Сибирь и Среднюю Азию. Поэтому буржуазия поддерживала царизм. Более того, она подталкивала правительство к расширению территории и сферы влияния России.

Таким образом, более быстрое развитие капитализма вширь, а не вглубь составляло важную особенность развития капитализма в России пореформенного времени. В целом к концу XIX в. в результате развития капитализма Россия из отсталой, феодально-крепостнической превратилась в одну из крупных капиталистических стран мира.

## ЛЕКЦИЯ 29. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В 60—70-Е ГОДЫ XIX В.

Реформа 1861 г. в истории освободительного движения России отделяет дворянский период от нового, разночинского, или революционно-демократического. В. И. Ленин писал: «Падение крепостного права вызвало появление разночинца [1], как главного, массового деятеля... освободительного движения... Интеллигенция

[1] По официальной сословной терминологии того времени *разночинцы* — это лица «разного чина и звания», т. е. выходцы из мелкого чиновничества, купечества, крестьян, низшего духовенства и т. д.

дает подавляющее большинство (73,2%) участников демократического движения» (Полн. собр. соч., т. 25, с. 94, 95). Расширился круг революционеров, теснее стала их связь с народом.

Главная цель борьбы состояла в ликвидации феодально-крепостнических пережитков: самодержавия, помещичьего землевладения, сословных ограничений. Революционеры требовали демократизации общественного строя, наделения крестьян землей. Объективно эта программа была буржуазно-демократической, поэтому разночинский период освободительного движения (1861—1895) называют также буржуазно-демократическим.

## РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В 60-Е ГОДЫ XIX В.

**Революционно-демократическое движение в первой половине 60-х годов XIX в.**

Еще накануне отмены крепостного права, в годы первой революционной ситуации (1859—1861), революционеры-демократы (Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, А. И. Герцен, Н. П. Огарев) неуклонно отстаивали интересы народных масс. В ходе острой общественно-политической борьбы Н. Г. Чернышевский разработал программу общественных преобразований, главными требованиями которой были: ликвидация помещичьего землевладения и передача земли крестьянам, ликвидация самодержавия и установление демократической республики, уничтожение сословных привилегий и демократизация всего общественного устройства России. Пропаганда этой программы осуществлялась в пламенных статьях, публикуемых в журнале «Современник», в подпольных прокламациях (например, «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», 1861).

Большое значение для воздействия на общественное мнение в России имел «Колокол» (1857—1867), созданный за границей А. И. Герценом. Газета обличала чиновничий и помещичий произвол, давала подробные отчеты о действиях правительства, раскрывала все преступления царизма против народа. Реформу 1861 г. «Колокол» назвал новым крепостным правом и призвал крестьян к топору, к борьбе против царизма и помещиков.

Герцен в «Колоколе» требовал «черного передела», т. е. безвозмездной передачи всей земли крестьянам без каких-либо выкупных платежей. Статьи «Колокола», разъяснявшие, что нужно делать народу, войску, переиздавались отдельными листовками и широко распространялись в России.

В начале 60-х годов редакция журнала «Современник» стала центром идейного сплочения всех революционно-демократических сил. Чернышевский, по словам В. И. Ленина, умел проводить «через препоны и рогатки цензуры — идею крестьянской революции...» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 175). Вокруг Н. Г. Чернышевского сплотилась группа единомышленников (М. Л. Михайлов, Н. В. Шелгунов, братья Н. А. и А. А. Серно-Соловьевичи и др.), считавших главной задачей подготовку народной революции. Ими издавались прокламации «К молодому поколению», «Молодая Россия», «К солдатам», «Великорусс». В них революционеры-демократы разъясняли крестьянам, молодежи, солдатам их задачи в предстоящей революции. В этих прокламациях обосновывалась необходимость ликвидации самодержавия и остатков крепостничества, раскрывалась программа демократических преобразований, намечались пути социального переустройства России.

**«Земля и воля» (60-е годы XIX в.)**

Подъем крестьянского и революционно-демократического движения и задача подготовки революции требовали объединения и централизации всех революционных сил. В конце 1861 г. революционные кружки России создали организацию «Земля и воля». Идейным руководителем и вдохновителем ее был Н. Г. Чернышевский. Своим программным документом землевольцы считали статью Н. П. Огарева «Что нужно народу», опубликованную в июне 1861 г. в «Колоколе». Статья предостерегала народ от преждевременных, неподготовленных выступлений, звала крестьян вместе с солдатами и преданной народу интеллигенцией, т. е. «друзьями настоящими», готовиться к революции.

«Земля и воля» была первой крупной революционно-демократической тайной организацией в России. В нее входили несколько сотен членов — представителей разных социальных слоев: мелкие чиновники, литераторы, студенты, офицеры. Во главе организации стоял Русский

центральный народный комитет. Отделения общества существовали в Петербурге, Москве, Твери, Казани, Нижнем Новгороде, Харькове и других городах. В конце 1862 г. к «Земле и воле» присоединилась русская военно-революционная организация в Польше.

Землевольцы развернули активную нелегальную издательскую деятельность в своей типографии, выпуская прокламации, журнал «Земля и воля» и т. д. Они вели широкую устную пропаганду и агитацию, разъясняя необходимость ликвидации самодержавия, справедливого решения аграрного вопроса и установления в России демократических свобод.

Ориентируясь на подъем крестьянского и национально-освободительного движения в России, землевольцы надеялись поднять революцию. Однако после 1863 г. крестьянское движение пошло на спад, восстание 1863 г. в Польше было жестоко подавлено, многие революционеры (в том числе Н. Г. Чернышевский еще в 1862 г.) арестованы; другие, спасаясь от репрессий, эмигрировали. К весне 1864 г. «Земля и воля» перестала существовать. Самодержавию удалось отбить натиск революционной демократии первой половины 60-х годов.

Деятельность «Земли и воли» имела большое историческое значение. Организация была центром сплочения наиболее активных демократических сил для подготовки революции. «Земля и воля» 60-х годов оказала серьезное влияние на последующее развитие освободительного движения, формирование революционно-демократической идеологии в России.

**Революционно-демократическое движение во второй половине 60-х годов**

Во второй половине 60-х годов революционно-демократическое движение, несмотря на репрессии правительства, не угасло. В эмиграции продолжали свою деятельность А. И. Герцен и Н. П. Огарев. В мировоззрении Герцена наметился решительный переход «от иллюзий «надклассового» буржуазного демократизма к суровой, непреклонной, непобедимой классовой борьбе пролетариата» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 21, с. 257). Герцен признал историческую правоту марксизма. Он познакомился с деятельностью I Интернационала, внимательно следил за развитием пролетарской борьбы, оказывал большую помощь женевским секциям Интернационала, принимал

участие в политической борьбе французского пролетариата.

Идейное развитие Герцена отражало общие сдвиги, происходившие в русском освободительном движении. В 1870 г. находившиеся в Женеве русские революционеры создали Русскую секцию Интернационала и обратились к К. Марксу с просьбой быть их представителем в Генеральном Совете. В 1871 г. в дни Парижской Коммуны русские революционеры сражались на баррикадах, оказывали медицинскую помощь раненым. В 1872 г. на русский язык был переведен I том «Капитала» К. Маркса. В пролетарской борьбе часть революционеров России увидела могучее средство социального преобразования мира.

Однако эмигрантские организации русских революционеров-демократов были слабо связаны с действовавшими в России кружками. Члены этих кружков не видели в России пролетариата, способного на последовательную революционную борьбу. Разочаровались они и в массовом крестьянском движении, переживавшем некоторый спад во второй половине 60-х годов. Поэтому в России начали возникать теории о возможности общественных преобразований без участия народных масс. Появились группы, рассматривавшие заговор и террор как средство для развязывания социальной революции. Под влиянием этих теорий в апреле 1866 г. студент Д. Н. Каракозов совершил неудачное покушение на царя Александра II. Царизм воспользовался этим для нового усиления репрессий. Был разгромлен кружок Н. А. Ишутина (в который входил Каракозов), закрыты прогрессивные журналы, запрещены студенческие кружки, кассы взаимопомощи.

Однако молодые революционные силы продолжали антиправительственную деятельность. В конце 60-х годов в Петербурге сложился студенческий кружок, во главе которого стояли учитель С. Г. Нечаев и журналист П. Н. Ткачев. В «Программе революционных действий» они призвали молодежь готовить восстание, опираясь на любые общественные силы и применяя любые средства. После разгрома кружка в Петербурге Нечаев на время скрылся за границу. Осенью 1869 г. он вернулся в Россию и создал в Москве новую организацию «Народная расправа», построенную на принципе неогра-

ниченного централизма и слепого подчинения рядовых членов руководителю. За отказ подчиниться диктатуре Нечаева студент Иванов был ложно обвинен в предательстве и убит. Полиция разгромила организацию. Нечаев скрылся в Швейцарию, но был выдан России как уголовный преступник (1872). Процесс над Нечаевым царизм использовал для дискредитации революционеров. Для самих революционных сил России судебный процесс вскрыл политический авантюризм Нечаева, показал необходимость выработки иных методов революционной борьбы. Процесс показал также рост революционных настроений среди русской молодежи, готовой все свои силы отдать борьбе за счастье народа. Стимулировал этот рост новый подъем крестьянского движения в центральных губерниях России, в Азербайджане, Грузии, Поволжье и на Украине.

На рубеже 60—70-х годов начался новый этап в истории революционно-демократической освободительной борьбы в России. «Господствующим направлением... стало народничество» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 94).

## РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В 70-Х — НАЧАЛЕ 80-Х ГОДОВ

**Идейные взгляды народников**

Революционное движение 70-х годов является непосредственным продолжением революционной борьбы предшествующих десятилетий. «Зародыши, зачатки народничества были... не только в 60-х годах, но и в 40-х и даже еще раньше», — писал В. И. Ленин в 1897 г. (Полн. собр. соч., т. 2, с. 530). Теоретические корни народников формировались утопическими высказываниями петрашевцев, «крестьянским социализмом» А. И. Герцена, идеями Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова. Преемственность выражалась в борьбе против остатков крепостничества, в том, что народники защищали интересы крестьянства, а также в том, что будущее России они видели только в социалистическом пути развития. И революционеры-«шестидесятники», и «семидесятники» были социалистами-утопистами. Борясь за социалистическую революцию, они не понимали, что Россия стоит на пороге буржуазно-демократических преобразований, что крестьянство не может быть главной движущей силой социалистической

революции в силу своей мелкособственнической, мелкобуржуазной природы. Неверно понимая сущность крестьянской общины, оценивая ее как готовую ячейку, зародыш социализма, революционеры-демократы 60-х — 70-х годов предполагали, что Россия развивается по особому, самобытному пути, т. е. может, минуя капиталистическую стадию развития, сразу перейти к социализму.

Несмотря на то что народники 70-х годов в отличие от революционеров 60-х годов признавали развитие капитализма в России, они считали его упадком, регрессом, выступали против него как фактора, мешавшего осуществлению революции. Непонимание природы капитализма и его исторического значения было одной из главных теоретических ошибок народничества. Из нее вытекала народническая идея об особом, некапиталистическом пути развития России. Другая общая характерная черта народнической идеологии заключалась в игнорировании связи государства *«с материальными интересами определенных общественных классов»* (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 2, с. 529). Они не видели связи интересов царизма и помещиков, не видели, что социальной опорой самодержавия являлось дворянство. Отсюда народники или вовсе отказывались от политической борьбы, или преуменьшали ее значение.

В 70-х годах идейными вождями народников были М. А. Бакунин (1814—1876), П. Л. Лавров (1823—1900) и П. Н. Ткачев (1844—1885). Они разработали три основные теории народничества — бунтарскую (анархистскую), пропагандистскую и заговорщическую. Различия между течениями внутри народничества определялись в основном разницей в понимании вопроса о главной движущей силе революции, о степени ее готовности к революции и о средствах ее свершения. М. А. Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь, он готов к революции. Поэтому задача интеллигенции — идти в народ, объединять активных и способствовать слиянию отдельных, разрозненных крестьянских бунтов в единую, всероссийскую крестьянскую революцию, которая, перешагнув рубежи России, вольется в мировую революцию. По мнению Бакунина, именно государство было главным носителем несправедливости и угнетения народа. В связи с этим уничтожение государственности он считал основной задачей любой революции.

В отличие от Бакунина П. Л. Лавров не считал крестьянство готовым к революции. По его мнению, интеллигенция должна усвоить революционные и социалистические идеи и привнести их в народ. Не подъем немедленного бунта, а длительная пропаганда — главная задача «критически мыслящих личностей», т. е. наиболее передовой части интеллигенции. Чтобы развернуть пропаганду, необходимо создать организацию, партию. Она разбудит крестьянство, внесет в него социалистическое сознание и тем самым подготовит все крестьянство к социалистической революции. Таким образом, в вопросах тактики Лавров решительно расходился с Бакуниным.

П. Н. Ткачев, так же как и Лавров, не считал крестьянство готовым к революции. Но в то же время он называл русский народ коммунистом по инстинкту, которого не надо «учить» социализму. Поэтому он исходил из того, что революционная интеллигенция (заговорщики), захватив государственную власть, лишенную, по его мнению, классовой опоры, тем самым даст народу революционный импульс и вовлечет его в социалистическое переустройство.

Несмотря на расхождения в вопросах тактики, народников объединяло признание революции как единственного средства освобождения народа. «*Вера, в особый уклад, в общинный строй русской жизни; отсюда — вера в возможность крестьянской социалистической революции*,— вот что одушевляло их, поднимало десятки и сотни людей на геройскую борьбу с правительством»,— писал В. И. Ленин о революционных народниках 70-х годов (Полн. собр. соч., т. 1, с. 271).

В 1874 г. революционеры организовали массовое «хождение в народ». Более тысячи молодых революционеров отправились в деревни, чтобы установить связи с крестьянством и поднять его на восстание. Это была «летучая пропаганда» со стремлением охватить как можно больше деревень. Результаты «хождения» были ничтожны. Народники столкнулись с царистскими иллюзиями и собственнической психологией крестьянства, не воспринимавшего идей социализма. Около 1000 агитаторов было арестовано. По «процессу 193-х» десятки революционеров были отправлены в ссылку, на каторгу, в тюрьму.

Провал первого «хождения в народ» объяснялся

ошибочным представлением народников о готовности крестьян к социалистической революции, о том, что крестьянство является самостоятельной революционной силой. Однако сами народники не поняли истинную причину своей неудачи. Они считали, что успех обеспечен при более длительном пребывании в деревне, при едином плане конкретной пропаганды и централизованном руководстве движением. Так возникла мысль о создании тайной революционной организации, объединяющей всех народников. Почва для этого была подготовлена во время первого «хождения в народ», сблизившего революционеров.

**«Земля и воля» (1876—1879)**

В 1876 г. уцелевшие от арестов участники «хождения в народ» создали «Северно-революционную народническую группу», с 1878 г. принявшую название «Земля и воля» (по одноименному печатному органу). Во главе организации стояли А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов, С. М. Кравчинский, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер и др. Программа «Земли и воли» предусматривала осуществление социалистической революции путем перехода всей земли к крестьянам и организации «мирского самоуправления» при опоре на крестьянские общины. Основную революционную силу землевольцы видели в крестьянстве, рабочим же отводили подчиненную роль. Землевольцы представляли «бунтарское» течение в революционном движении. На особое место они выдвигали задачу «агитации делом», т. е. бунты, демонстрации, стачки. Для подготовки крестьянских бунтов «Земля и воля» устроила ряд своих поселений в Поволжье, Белоруссии, на Украине и на Дону. В городах землевольцы участвовали в рабочих кружках и помогли подготовить несколько стачек в Петербурге (1878—1879). «Земля и воля» имела прочные связи со студенческими организациями. В 1876 г. при участии «Земли и воли» в Петербурге состоялась демонстрация на Казанской площади, названная В. И. Лениным первой социально-революционной демонстрацией в России (см.: Полн. собр. соч., т. 5, с. 369).

Практика деревенских поселений, «оседлой» пропаганды и агитации землевольцев не дала ожидаемых результатов. «Аграрный террор» и народное восстание поднять не удалось. Полицейские преследования и разочарование в деревенской пропаганде привели к по-

искам новых средств развязывания народной революции. Часть народников стала склоняться к тактике террора. В 1878 г. В. Засулич стреляла в петербургского градоначальника Трепова. Споры по тактическим и программным вопросам явились причиной раскола в 1879 г. «Земли и воли» на две организации: «Черный передел» и «Народную волю».

Новая общественно-политическая обстановка — вторая революционная ситуация 1879—1881 гг., — разногласия и раскол единой народнической организации ознаменовали наступление третьего этапа в истории революционно-народнического движения: конец 70-х — начало 80-х годов.

**«Черный передел» (1879—1881)**

Во главе «Черного передела» встали видные деятели народнического движения — Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, П. Б. Аксельрод. Программа «Черного передела» сохраняла основные принципы «Земли и воли»: борьба за коренное перераспределение земель, продолжение пропаганды народной революции в крестьянстве. Чернопередельцы продолжали также пропаганду среди рабочих, студентов, во флотских экипажах Кронштадта и Гельсингфорса.

Первоначально члены «Черного передела» переоценивали экономическую и недооценивали политическую борьбу. Однако на рубеже 1880—1881 гг. наметилось более правильное представление о необходимости политической борьбы. В острых идейных дискуссиях с «Народной волей» чернопередельцы справедливо указывали, что увлечение террором и отсутствие опоры на массы — серьезная ошибка, так как партия без народа — это штаб без армии, мнимая величина.

Единой всероссийской организации чернопередельцы создать не смогли. Их кружки, нелегальные типографии проваливались одна за другой. Спасаясь от арестов, руководители организации в 1880—1881 гг. скрылись за границу. Собственный опыт, знакомство с европейским рабочим движением и марксизмом все более убеждали народников, что представление об особом, некапиталистическом пути развития России неверно, что крестьянство не может быть основной революционной силой из-за частнособственнических инстинктов и что единственным классом, способным на социалистическую револю-

цию, является пролетариат. Так подготавливался переход части видных деятелей народнического движения на позиции марксизма.

**«Народная воля» (1879—1881)**

Народническую организацию «Народная воля» возглавили А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, В. Н. Фигнер, Н. А. Морозов, А. И. Желябов и др. Они входили в Исполнительный комитет — центр и главный штаб организации. Программа «Народной воли» отразила некоторое разочарование народников в революционных возможностях народных масс. Они считали, что народ задавлен и доведен до рабства правительством. Поэтому главная задача революционеров — борьба с этим правительством. Цель народовольцев — произвести политический переворот и, используя государственный аппарат, «снять с народа подавляющий его гнет», созвать Учредительное собрание, установить в стране демократический строй, передать землю крестьянам, а фабрики — рабочим. Пересмотр отрицательного отношения к политической борьбе был важным шагом вперед в программе «Народной воли» по сравнению с другими народническими организациями.

Для осуществления своих целей народовольцы стремились привлечь к борьбе всех недовольных. Были созданы кружки среди сочувствующих революции рабочих, интеллигенции, офицеров, учащейся молодежи. «Народная воля» располагала прекрасно законспирированной типографией. Один из членов «Народной воли» был устроен на службу в III отделение, ведавшее политическим сыском.

Из-за неверия в массовое крестьянское движение народовольцы главное свое внимание отдали не подготовке народного восстания, а террору и подготовке акта цареубийства. Этому способствовала попытка царизма путем репрессий выйти из сложившейся в России революционной ситуации. В августе 1879 г. «Народная воля» вынесла смертный приговор царю. Несколько покушений народовольцев завершились убийством Александра II 1 марта 1881 г. Однако восстания, как рассчитывали народовольцы, это не вызвало. Революционная ситуация 1879—1881 гг. не переросла в революцию, так как не было еще организованной классовой силы, способной свергнуть самодержавие. На престол вступил

Александр III, усиливший репрессии. Почти все члены Исполнительного комитета «Народной воли» были арестованы. А. И. Желябов, С. Л. Перовская, А. Д. Михайлов, Н. И. Кибальчич, Н. И. Рысаков, подготовившие покушение, были повешены, других правительство отправило в крепость и на каторгу. Силы организации были подорваны. «...Революционеры,— писал В. И. Ленин,— исчерпали себя 1-ым марта...» (Полн. собр. соч., т. 5, с. 44).

**Историческое значение революционно-народнического движения**

Борьба революционных народников имела большое значение для развития в России революционного движения. Она будила передовые силы России. Своей готовностью отдать всю жизнь служению народа народники показывали пример всем последующим поколениям. Они проявили величайшее самопожертвование в борьбе с царизмом. Прогрессивное стремление народников «смести посредством крестьянского восстания все остатки крепостного строя» В. И. Ленин отмечал как революционную сторону в их деятельности (Полн. собр. соч., т. 6, с. 336). Впервые в истории революционного движения в России народники создали широкую, сплоченную, тщательно законспирированную организацию, нанесшую серьезный удар по самодержавию. И этот опыт народников также имел большое значение для дальнейшего развития революционного движения. В. И. Ленин говорил, что жертвы народников были не напрасны. «...Они способствовали — прямо или косвенно — последующему революционному воспитанию русского народа. Но своей непосредственной цели, пробуждения народной революции, они не достигли и не могли достигнуть» (Полн. собр. соч., т. 30, с. 315). Ошибочность теории, не социалистической по своему классово-политическому содержанию, по оценке В. И. Ленина, заключалась в реакционной утопии «обобщить и увековечить мелкое крестьянское производство» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 336). Неверная тактика террора, сужающая задачи и методы политической борьбы, обусловила и предопределила поражение этой организации. Крах «Народной воли» был естественным результатом теоретических и тактических ошибок народников.

**Либеральное народничество 80-х — начала 90-х годов**

В начале 80-х годов царизму удалось во второй раз, после освобождения крестьян, отбить волну революционного прибоя (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 5, с. 45). В обстановке спада революционного движения, усиления полицейских репрессий и отсутствия организационного единства среди народников начался глубокий кризис. 1 марта 1881 г. закончился самый героический этап в истории народничества.

В 80-х годах активизировались либеральные народники. Это направление появилось еще в 70-е годы, но до 1881 г. народники-либералы не играли заметной роли в общественном движении. Развитие капитализма, усиление вследствие этого дифференциации в деревне расширили социальную опору либеральных народников в лице кулачества. Выражая классовые интересы сельской буржуазии (кулаков,) либеральные народники отказались от революционных методов борьбы, вели культурно-просветительную деятельность и призывали к мелким реформам для постепенного улучшения положения народа. В середине 90-х годов, когда появилась возможность соединить массовое рабочее движение с марксизмом, либеральные народники активно выступили против него, мешая развитию революционного движения. Поэтому в 90-х годах одной из важнейших задач революционеров-марксистов являлся разгром либеральных народников. Эту задачу блестяще осуществил В. И. Ленин в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?».

## ЛЕКЦИЯ 30. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В 60-Х — НАЧАЛЕ 90-Х ГОДОВ XIX В.

### РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

**Положение рабочего класса в России в 60-х — начале 90-х годов**

С развитием капитализма в России на историческую арену выступил новый класс капиталистического общества — пролетариат, численность которого постоянно росла. Формирование рабочего класса особенно

быстро происходило в пореформенную эпоху. Источником его пополнения являлись беднейшее крестьянство и разорявшиеся ремесленники-кустари. В. И. Ленин подчеркивал, что «все пореформенное сорокалетие» представляло собой «один сплошной процесс... раскрестьянивания» (Полн. собр. соч., т. 4, с. 431). По подсчетам В. И. Ленина, численность пролетариата на крупных капиталистических предприятиях России составляла в 1865 г. 706 тыс. (см.: Полн. собр. соч., т. 3, с. 498). К концу XIX в. рабочий класс численно вырос в три раза (до 2208 тыс. в 1900 г.). В процессе завершения промышленного переворота рабочий класс превращался в могучую общественную силу — будущего гегемона революционного движения.

Жизнь рабочих России была невыносимо тяжелой. Рабочий день длился с 6—7 часов утра до 8—10 часов вечера, достигая 14—16 часов в сутки. Бывало, работали по воскресеньям и праздникам. Заработная плата была очень низкой. При этом рабочих постоянно штрафовали, обсчитывали, снижали им расценки. Рабочий в России получал в два раза меньше, чем в Англии, и в четыре раза меньше, чем в США. Поскольку не существовало никакой охраны труда, на производстве был очень высок травматизм. Широко использовался труд женщин и детей, заработок которых был значительно ниже рабочего-мужчины. Были распространены профессиональные болезни, особенно туберкулез, желудочные и глазные болезни.

Крайне тяжелыми были жилищные условия. Фабриканты строили для рабочих каморки и общие спальни (казармы). В них стояли в несколько рядов дощатые нары, редко железные кровати. Часто холостые не были отделены от женатых. В некоторых отраслях промышленности (ткацкой, столярной, рогожной и др.) не было даже казарм — рабочие спали на своих рабочих местах в удушливой атмосфере, среди вредных испарений.

Бедственное положение рабочих усугублялось отсутствием профсоюзов, которые должны были стоять на страже их интересов, а также рабочего законодательства, регламентирующего отношения пролетариата и предпринимателей.

**Этапы рабочего движения в России 60-х — начала 90-х годов**

В процессе увеличения численности пролетариата и его концентрации росли его сплоченность и организованность. В 60—70-е годы рабочие выступления возникали стихийно. Пролетариат был еще «классом в себе», как говорил К. Маркс, он еще не осознал своих классовых целей. Однако по мере развития движения рабочий класс превращался в «класс для себя». Он постепенно сплачивался, создавал свои организации, вырабатывал формы борьбы, осознавал свои классовые задачи.

В истории рабочего класса и в истории рабочего движения России выделялось несколько этапов. В. И. Ленин писал, что в 60—70-е годы «вражда рабочих против капитала выражалась только в смутном чувстве ненависти против своих эксплуататоров, в смутном сознании своего угнетения и рабства... Борьба выражалась тогда в отдельных восстаниях рабочих, которые разрушали здания, ломали машины, били фабричное начальство и т. п. Это была *первая*, начальная форма рабочего движения...». В 80-х — начале 90-х годов из этой первоначальной формы русское рабочее движение уже выросло. «...Рабочие стали уже понимать враждебность интересов класса рабочих и класса капиталистов... Вместо мести капиталистам они переходят... к борьбе за уступки... Каждая стачка обогащает опыт всего рабочего класса... В... переходе рабочих к неуклонной борьбе за свои насущные нужды ...заключается громадный шаг вперед...» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 2, с. 102—103).

Начало следующего этапа в истории рабочего движения в России приходится на середину 90-х годов XIX в., когда в результате деятельности ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» произошло слияние научного социализма с массовым рабочим движением. Мощному, организованному стачечному движению было положено, по словам В. И. Ленина, «прочное основание». Подъем борьбы рабочего класса на новую ступень являлся важной исторической заслугой молодой социал-демократии России. Появление массового социал-демократического рабочего движения свидетельствовало о том, что в истории освободительного движения России начался новый этап — пролетар-

ский. С середины 90-х годов российский рабочий класс стал представлять собой современный промышленный пролетариат, отличавшийся своей сплоченностью, приобретавший боевые качества революционного авангарда масс.

Развитие классовой борьбы пролетариата и рост стачечного движения в 70-е годы XIX в. привели к созданию первых рабочих организаций.

**«Южнороссийский союз рабочих» и «Северный союз русских рабочих»**

Первая попытка создать самостоятельную рабочую организацию была предпринята в Одессе в мае 1875 г. Во главе «Южнороссийского союза рабочих» встал рабочий-интеллигент Е. О. Заславский. Программные и организационные принципы «Южнороссийского союза» были сформулированы в его уставе. Основная цель этой организации — ликвидация существовавшего в России общественно-экономического и политического строя, главное средство достижения этой цели — насильственный переворот. Для успеха социального и экономического освобождения, говорилось в уставе, необходимо объединение рабочих. Это положение было очень ценно, внесение его в устав свидетельствовало о знакомстве его авторов с Уставом I Интернационала, выработанным К. Марксом. Влияние Устава I Интернационала сказывалось в пропаганде членами «Южнороссийского союза» принципов интернационализма. Он объединял рабочих разных национальностей, оказывал помощь и поддержку борьбе славянских народов против османского ига.

Однако на уставе «Южнороссийского союза» отразилось некоторое влияние утопического социализма народников: в нем не выделена особая, ведущая роль рабочего класса в демократической борьбе, преувеличено значение пропаганды, недостаточно четко сформулированы политические задачи пролетариата. Тем не менее создание самостоятельной классовой организации рабочих, рост интереса к развитию рабочего движения в Европе свидетельствовали о том, что передовые рабочие начали освобождаться из-под влияния народничества.

В декабре 1878 г. разрозненные кружки рабочих Петербурга объединились в единую организацию — «Се-

верный союз русских рабочих». «Северный союз» объединял около 200 активных членов и еще 200 сочувствующих. Во главе «Союза» стояли слесарь В. П. Обнорский и столяр С. Н. Халтурин. Заботясь об организационном объединении рабочих, члены «Северного союза» установили контакты с рабочими группами в других промышленных центрах страны, помогали проводить стачки, поддерживали борьбу польских рабочих.

Программа «Северного союза», размноженная в подпольной типографии «Земли и воли» (январь 1879 г.), оформлена в виде воззвания «К русским рабочим». В формулировании конечной цели — замена государства «федерацией свободных общин» — видно еще влияние народничества. Программа провозглашала необходимость отмены частной собственности на землю и установления общинного землевладения. Рабочие должны объединиться в ассоциации, организующие производство и владеющие орудиями производства. Очень важно заявление «Северного союза» о том, что именно от рабочих зависит судьба социальной революции в России и что задачи русских рабочих тесно смыкаются с задачами социал-демократии Западной Европы. В программе ясно говорилось о необходимости политической борьбы. Она провозглашала политические требования — свободу слова, печати и собраний, уничтожение сословий, введение бесплатного образования, замену армии всеобщим вооружением народа и т. д. Требование политических свобод и признание необходимости политической борьбы — большой шаг вперед по сравнению с народнической организацией «Земля и воля». Землевольцы критиковали «Северный союз» за подражание программе германской социал-демократии (в частности, за внесение в программу политических требований), однако руководители «Северного союза» стояли на позиции интернационального единства и политической борьбы, необходимых для полного социального освобождения пролетариата. Программа «Северного союза русских рабочих» свидетельствовала о росте классовой сознательности у передовых пролетариев России, о том, что они пошли дальше народников, не понимавших значения политической борьбы.

В январе 1879 г. в результате предательства были арестованы некоторые руководители «Северного союза»,

в том числе В. П. Обнорский. С. Н. Халтурин скрылся от полиции и вместе с народниками увлекся террористическими методами борьбы. Оставшиеся на свободе руководители «Северного союза» в 1880 г. выпустили в подпольной типографии первую рабочую газету — «Рабочая заря». Она имела вид листовки. Газета характеризовала положение рабочих и призывала их к единению для борьбы с хозяевами и правительством. Разгром полицией типографии и арест тиража газеты фактически завершили деятельность «Северного союза русских рабочих».

Эта недолго существовавшая организация имела большое значение в истории рабочего движения в России. Деятельность «Северного союза» способствовала пробуждению классового самосознания пролетариата. Осмысливая опыт международного рабочего движения, руководители «Союза» знакомили с ним рабочих России и призывали к интернациональному единству. Первые классовые организации пролетариата делали первые шаги в сплочении рабочих. Организационная деятельность первых рабочих союзов подготавливала подъем рабочего движения в 80-х годах XIX в.

**Стачечное движение в 80-е годы. Морозовская стачка 1885 г.**

В истории рабочего движения В. И. Ленин особо выделял 80-е годы, «когда разразились знаменитые морозовские стачки» (Полн. собр. соч., т. 24, с. 215). Стачки в эти годы, количество которых постоянно росло, носили еще экономический характер. Рабочие требовали отмены или уменьшения штрафов, повышения заработной платы, улучшения условий труда и быта, ликвидации произвола фабричной администрации. Стачки с требованием сокращения рабочего дня были еще очень редки. Ведущая роль в стачках принадлежала текстильщикам. Многие стачки возникали стихийно, но в процессе борьбы приобретали организованный характер. Из рабочей среды выдвигались вожаки. Многие рабочие начали уже понимать необходимость сплоченной, организованной борьбы против эксплуататоров.

Среди массовых стачек середины 80-х годов самой крупной и значительной была стачка на Никольской мануфактуре фабриканта Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве (январь 1885 г.). Положение рабочих этой фабрики было

ужасающим: работали в темных, сырых, непроветриваемых помещениях, и без того небольшой заработок — от 8 до 12 руб. в месяц — постоянно сокращался (рабочим снижали расценки, повышали нормы выработки, увеличивали штрафы, составлявшие 30—40% их заработка). При этом доходы фабрикантов росли, они получали миллионные прибыли. В начале января 1885 г. на фабрике назрел стихийный бунт. Рабочие разгромили контору, фабричную лавку, квартиры директора и ненавистного всем мастера Шорина.

Работавшие на этой фабрике передовые рабочие П. А. Моисеенко, Л. И. Иванов (псевдоним — Л. Абраменков) и молодой ткач В. Р. Волков, активные участники рабочего движения 70-х годов, первых рабочих организаций, сумели придать стачке организованный характер. Кроме восстановления прежних расценок и снижения штрафов рабочие потребовали принятия государственных законов, которые регламентировали бы взаимоотношения между капиталистами и рабочими. Стачечники требовали ограничить законом размеры штрафов — не более 5 коп. с 1 руб. Закон должен был полностью изменить условия найма и увольнения: рабочий обязан заявить об уходе с фабрики за 15 дней и хозяин обязан известить рабочего об увольнении тоже за 15 дней до расчета. Рабочие требовали также упорядочить выдачу зарплаты и обязать капиталистов регулярно, дважды в месяц, выдавать рабочим жалованье. Требование государственного контроля и вмешательства в регулирование отношений между предпринимателями и наемными рабочими придавало стачке политическое звучание. Царь отдал распоряжение немедленно подавить забастовку. Столкновения рабочих с войсками привели к массовым арестам и высылкам «на родину». К 18 января стачка была подавлена, руководители ее арестованы, около 800 рабочих уволены, 33 отданы под суд. Еще два с половиной месяца на Никольской мануфактуре сохранялось военное положение.

В феврале и мае 1886 г. во Владимире состоялись судебные процессы над участниками стачки. На суде вскрылись факты настолько чудовищного притеснения рабочих фабрикантами, что присяжные заседатели по 101 пункту обвинительного акта оправдали рабочих. В. И. Ленин писал, что «приговор суда явился пря-

мым осуждением не только Морозова и его администрации, но и всех вообще старых фабричных порядков» (Полн. собр. соч., т. 2, с. 24).

Не сумев расправиться с рабочими по суду, правительство прибегло к административным мерам: руководители стачек были высланы в северные губернии на 3—5 лет, остальных рабочих отдали под надзор полиции.

Морозовская стачка 1885 г. имела огромное историческое значение. Она явилась закономерным итогом всей предшествующей стачечной борьбы и показала, что в рабочем движении наступил переломный момент. Это был первый опыт массовой, организованной борьбы. Стачка показала рабочим необходимость объединения и организации. Она продемонстрировала пролетариату необходимость борьбы не только с капиталистами, но и с самодержавием, защищавшим фабрикантов. Впервые в истории рабочего движения России стачку возглавили передовые, социал-демократически настроенные руководители (П. А. Моисеенко, Л. И. Иванов), придавшие стихийному протесту рабочих организованный характер. Опыт Морозовской стачки говорил о необходимости соединения классовой борьбы пролетариата с марксизмом. Морозовская стачка способствовала подъему стачечной борьбы во второй половине 80-х годов XIX в., когда среднее количество стачек за один год увеличилось в 1,5 раза по сравнению с первой половиной 80-х годов (с 19 до 32). Стачки 80-х годов свидетельствовали о том, что в России успешно совершался процесс формирования промышленного пролетариата как класса, способного самостоятельно бороться за свое социальное освобождение.

В июне 1886 г. под влиянием Морозовской стачки правительство издало новый фабричный закон. В нем устанавливалось уголовное наказание за участие в стачках (вплоть до ареста и тюремного заключения), рабочие лишались права обжаловать взыскания, налагаемые администрацией. Этим законом правительство хотело запугать рабочих и снизить накал стачечной борьбы. Однако правительство вынуждено было пойти и на некоторые уступки. Был ограничен произвол предпринимателей в вопросах найма, увольнения и штрафования рабочих. Закон обязывал капиталистов вносить в расчетную книжку рабочего условия найма, об уволь-

нении предупреждать за две недели, заработную плату выдавать не реже двух раз в месяц деньгами. Штрафовать рабочего можно было только за небрежную работу, прогул или нарушение порядка, причем штрафные деньги (не более 1/3 заработка) использовать на выплату пособий (в случае потери трудоспособности, похорон и т. п.). Контроль за исполнением закона возлагался на фабричных инспекторов, однако контролирование носило весьма формальный характер (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 2, с. 60). На 17 000 предприятий было назначено лишь 20 инспекторов.

Фабричное законодательство 80-х годов не дало рабочим ощутимого улучшения их положения. Уступки правительства не приостановили стачечного движения, как рассчитывал царизм. Наоборот, они показали рабочему классу необходимость дальнейшей организованной борьбы с капиталистами и самодержавием.

**Стачечное движение в конце 80-х — начале 90-х годов XIX в.**

Стачечное движение со второй половины 80-х годов характеризовалось ростом рабочей солидарности. Стачки, начатые на одной фабрике, часто поддерживались рабочими других предприятий. Рабочие требовали в основном повышения заработной платы. Все чаще правительство вынуждено было использовать войска для подавления стачек. Капиталистам нередко приходилось уступать рабочим. Постоянно росло число стачек с требованием улучшить положение рабочих (в первой половине 80-х годов — 11%, во второй половине 80-х годов — 34%, в начале 90-х годов — 37,2%). Наиболее значительные выступления происходили в Москве, Петербурге, Владимирской и Ярославской губерниях, на Урале, Кавказе, Украине, в Польше и Белоруссии. Однако в целом рабочее движение носило еще экономический характер и было слабо организовано. Лишь в отдельных стачках экономические требования связывались с политическими (в 1890 и 1891 гг.— в Петербурге, в 1892 г.— в Лодзи). Это было типично для тех стачек, которые организовывали и которыми руководили члены марксистских кружков, стремившиеся поднять и развить классовое самосознание рабочих.

Особое значение для развития рабочего движения имело принятие в 1889 г. I конгрессом II Интернацио-

нала решения о праздновании дня 1 Мая как международного праздника трудящихся. Начало празднования 1 Мая в России ознаменовалось стачкой 10 тыс. рабочих Варшавы. В 1891 г. в Петербурге марксистская группа М. И. Бруснева организовала маевку (участвовало 80 человек). В 1892—1894 гг. первомайские собрания, сходки и стачки проходили в Петербурге, Варшаве, Туле, Лодзи, Вильнюсе, Казани, Киеве и в других городах.

Первомайские стачки 90-х годов показывали рост классового сознания и интернациональной солидарности российского пролетариата. В ходе классовой борьбы передовые рабочие убеждались в необходимости ведения не только экономической, но и политической борьбы. Для развития классового сознания пролетариата, организации его движения требовалось создание рабочей партии, вооруженной марксистской теорией, необходимо было слияние рабочего движения с передовой революционной теорией. Однако социал-демократическое движение в России еще не было прочно связано с массовым рабочим движением, социал-демократия как политическая партия переживала «процесс утробного развития» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 6, с. 180).

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ

Крах народнических теорий заставлял передовых людей России искать новую, более правильную, революционную теорию. Развитие рабочего класса и его борьба способствовали распространению в России марксистских идей.

Первым русским марксистом был Г. В. Плеханов (1856—1918). В 70-х годах он был крупным теоретиком и публицистом в обществах «Земля и воля» и «Черный передел». Пропаганда и занятия в рабочих кружках помогли Плеханову ближе познакомиться с жизнью и борьбой пролетариата в России. В 1880 г. из-за полицейских преследований Г. В. Плеханов уехал за границу. Разочарование в народнической доктрине, приобщение к марксизму и знакомство с опытом рабочего движения в Европе способствовали идейной эволюции Плеханова.

**Группа «Освобождение труда»** Вокруг Г. В. Плеханова сплотилась группа единомышленников. В начале 80-х годов они перешли на марксистские позиции и основали в 1883 г. группу «Освобождение труда» в Женеве. В нее вошли В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов. В программном заявлении группы стояли следующие задачи: полный разрыв с народничеством; необходимость борьбы с абсолютизмом; организация рабочего класса, пропаганда социализма в его среде и создание рабочей партии.

Осуществление этих задач группа начала с перевода на русский язык важнейших произведений марксизма: «Манифеста Коммунистической партии», «Нищеты философии», «Развития социализма от утопии к науке» и др. Члены группы создали также ряд своих трудов, в которых с марксистских позиций проанализировали положение в России и подвергли критике взгляды народников.

Особенно большое значение имели работы Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба» (1883) и «Наши разногласия» (1885), в которых он критиковал непонимание народниками законов исторического развития. На цифрах и фактах он доказал, что развитие капитализма в России неизбежно влечет за собой развитие рабочего класса и что только политическая борьба (т. е. борьба за власть) может принести социальное освобождение трудящимся. Плеханов разгромил народническую теорию общинного социализма и доказал несбыточность надежды народников на крестьянство как главную революционную силу. Важнейшее значение имело обоснование Плехановым идеи о руководящей роли пролетариата в освободительной борьбе против самодержавия и капитализма. Он опроверг идею некоторых народников о том, что Россия стоит на пороге социализма, установление которого возможно путем захвата власти и проведения социалистических преобразований при опоре на крестьянскую общину. Плеханов доказал, что первоочередной задачей революционеров является борьба за свержение самодержавия и введение демократического строя в России. Это означало, что прежде чем совершать социалистическую революцию, необходимо осуществить буржуазно-демократический переворот, в ходе которого

пролетариат подготовился бы к установлению своей диктатуры в будущей социалистической революции. Труды Плеханова нанесли сильнейший удар по народничеству и способствовали распространению марксизма в русском революционном движении.

Важной исторической заслугой Г. В. Плеханова и членов группы «Освобождение труда» являлись (помимо критики народничества и распространения марксизма) постановка вопроса о необходимости создания рабочей партии и разработка проекта программы рабочей, социал-демократической организации в России. Конечной целью пролетариата проект программы называл установление социалистического строя. Пролетариат определялся как главная движущая сила социалистической революции. В проекте программы указывались также ближайшие задачи пролетариата: свержение самодержавия, ликвидация всех остатков крепостничества и введение демократических свобод. Для успешного выполнения своей исторической миссии пролетариат нуждается в создании самостоятельной рабочей партии, способной повести рабочий класс на политическую борьбу.

Определение буржуазно-демократической революции в России как этапа на пути борьбы пролетариата за политическую власть — большое достижение программы группы «Освобождение труда». Однако в решении вопроса о союзниках пролетариата Плеханов и его соратники допустили ряд ошибок. В частности, они недооценивали революционные возможности крестьянства, считали его политическим антиподом пролетариата и не видели необходимости в создании союза рабочего класса и крестьянства в демократической революции. Не понимая политической слабости и контрреволюционности русской буржуазии, члены группы «Освобождение труда» считали либеральную буржуазию возможным союзником пролетариата.

Несмотря на ошибки, деятельность группы «Освобождение труда» имела большое историческое значение. Это была первая русская марксистская организация, положившая начало социал-демократическому движению в России. В. И. Ленин указывал, что группа «Освобождение труда» «теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему

движению» (Полн. собр. соч., т. 25, с. 132). Перевод и издание членами группы марксистских произведений на русском языке способствовали распространению марксизма и появлению марксистских организаций в России.

## ЛЕКЦИЯ 31. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Крымская война, выявившая политическую и экономическую отсталость страны, сильно подорвала международные позиции царизма. После нее сложилось новое соотношение сил, когда, по образному выражению К. Маркса, «верховенство в Европе перешло из Петербурга в Париж» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. X, с. 599). Россия на некоторое время утратила свое влияние на международной арене. Вступление России в капиталистическую стадию развития означало для царизма необходимость удовлетворения в области внешней политики интересов сохранившегося класса помещиков и нового класса буржуазии. В течение второй половины XIX в. внешняя политика России принимала все более буржуазный характер.

Перед Россией в области международных отношений стояли сложные задачи. Главная из них сводилась к необходимости освободиться от статей Парижского мирного договора (1856) о нейтрализации Черного моря. Эти статьи унижали суверенное достоинство России, делали крайне уязвимыми ее южные границы, лишали возможности оказывать активную помощь братским славянским народам в их борьбе против османских поработителей. Экономические и политические интересы страны, а также интересы безопасности государства требовали ликвидации ограничений на Черном море. Русскому правительству удалось решить эту сложную задачу лишь через 15 лет после подписания Парижского мирного договора. В 1870 г., воспользовавшись благоприятной обстановкой в Европе и в первую очередь поражением Франции во франко-прусской войне, русское правительство объявило о своем отказе выполнять унизительные статьи Парижского мирного договора (циркулярная нота министра иностранных дел А. Н. Горча-

кова от 19 (31) октября 1870 г.). В 1871 г. русская декларация была принята и узаконена на Лондонской конференции.

Кроме борьбы за отмену ограничительных статей Парижского договора во внешней политике России второй половины XIX в. можно выделить следующие наиболее крупные проблемы: присоединение Средней Азии; участие в решении восточного вопроса; помощь национально-освободительному движению народов Балканского полуострова; участие России в создании агрессивных империалистических блоков в последней трети XIX — начале XX в.[1]

Кроме этих магистральных направлений в поле зрения России находился Дальний Восток, расширялись взаимоотношения с США и странами Латинской Америки. В отличие от первой половины XIX в. во второй половине столетия русское правительство не брало на себя инициативу в организации подавления революционных движений, уступая ее правительствам Запада.

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Утверждение нового, капиталистического, хозяйственного уклада в экономике России требовало расширения рынков сбыта. «... Капитализм не может существовать и развиваться,— писал В. И. Ленин,— без постоянного расширения сферы своего господства, без колонизации новых стран и втягивания некапиталистических старых стран в водоворот мирового хозяйства» (Полн. собр. соч., т. 3, с. 595). Развитие капитализма вширь в России требовало не только освоения окраинных районов, но и присоединения новых территорий. «Юг и юго-восток Европейской России,— писал В. И. Ленин,— Кавказ, Средняя Азия, Сибирь служат как бы колониями русского капитализма и обеспечивают ему громадное развитие не только вглубь, но и вширь» (Полн. собр. соч., т. 4, с. 86).

Во второй половине XIX в. происходил процесс присоединения Средней Азии к России. Обычно колониальная политика предполагает первоначальное экономиче-

[1] Об этом см. лекцию 37.

ское проникновение и экономическое закабаление отсталой страны, а затем лишь ее политическое подчинение (за капиталом следует флаг). Политика России в Средней Азии носила обратный характер. Лишь после ее завоевания царизмом русская буржуазия по-настоящему стала осваивать среднеазиатские рынки.

Две причины побудили царизм заняться присоединением Средней Азии. Одна из них экономическая. Средняя Азия со своей необъятной территорией и неразвитой промышленностью была первоклассным рынком сбыта и источником сырья для молодой русской буржуазии. Туда сбывались русская текстильная продукция, металлические изделия, кожи и т. д. Из Средней Азии вывозили в основном хлопок, необходимый для успешно развивающейся текстильной промышленности России. Вторая причина носила политический характер и была связана с борьбой против Англии, которая также начала проникновение в Среднюю Азию из Индии и Афганистана.

К моменту присоединения к России Средняя Азия представляла собой огромную территорию, простиравшуюся от Каспийского моря до границ с Китаем на востоке. На юге Средняя Азия граничила с Ираном и Афганистаном, где уже преобладало британское влияние. Население Средней Азии было невелико — около 5 млн. человек. В политическом и социально-экономическом отношении Средняя Азия была далеко неоднородна. Здесь в основном преобладали феодальные отношения, хотя в социальной сфере продолжали сохраняться остатки патриархально-родового строя.

К середине XIX в. на территории Средней Азии наметилось общественное разделение труда между земледельческими и скотоводческими районами, успешно развивались ремесло и торговля.

В политическом отношении территория Средней Азии также была неоднородной. Фактически существовали феодальная раздробленность, постоянная вражда между различными политическими объединениями. Еще в XVIII столетии образовалось три крупных государства — Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства. Кроме них существовал целый ряд независимых феодальных владений и племен. Наиболее развитым в экономическом отношении был Бухарский эмират, имев-

ший несколько крупных городов, сосредоточивших ремесло и торговлю, а также 38 караван-сараев. Бухара и Самарканд были крупнейшими торговыми центрами Средней Азии.

Интерес России к Средней Азии был велик еще в первой половине XIX в. Предпринимались многочисленные попытки ее изучения. Правительство заботилось о росте торговли, опекало интересы русских купцов в Средней Азии. В 50-е годы XIX в. были предприняты три русские миссии в Среднюю Азию — научная под руководством ученого-востоковеда Н. В. Ханыкова; дипломатическое посольство Н. П. Игнатьева; торговая миссия Ч. Ч. Валиханова. Все три миссии имели общую задачу — изучение политического и экономического положения государств Среднего Востока.

В первой половине 60-х годов русское правительство разрабатывало планы военного проникновения в Среднюю Азию. В 1864 г. русские войска под командой генерал-майора М. Г. Черняева начали наступление на Ташкент. Первый поход закончился неудачей. Однако Кокандское ханство находилось в крайне тяжелом политическом положении. Народные массы волновались и были готовы к восстанию против хана. Силы подрывала также вражда с Бухарским эмиратом. Воспользовавшись этими обстоятельствами, Черняев в 1865 г. легко овладел Ташкентом. В 1867 г. было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, ставшее центром дальнейшего наступления царизма на Среднюю Азию. В 1868 г. Кокандское ханство попало в фактическую зависимость от России. В том же году войска туркестанского генерал-губернатора генерал-адъютанта К. П. Кауфмана овладели Самаркандом и Бухарой. После этого и Бухарский эмират попал в зависимость от России. Таким образом, во второй половине 60-х годов два крупнейших государства Средней Азии — Коканд и Бухара,— сохраняя внутреннюю автономию, оказались в подчинении у царизма. Русская буржуазия получила там значительные привилегии.

В 70-е годы XIX в. продолжалось проникновение России в Среднюю Азию. Центральным событием этого периода было включение в 1876 г. Кокандского ханства в состав России. Хивинское ханство, подобно Бухарскому эмирату, сохранило внутреннюю автономию. Тогда же

было осуществлено присоединение туркменских племен и некоторых других народностей, населявших Среднюю Азию. Процесс присоединения фактически завершился добровольным вхождением Мерва (территория, пограничная с Афганистаном) в состав России в 1885 г.

Таким образом, длительный и сложный процесс присоединения сочетал в себе как элементы завоевания со стороны России, так и элементы добровольного вхождения в ее состав. Некоторые народы Средней Азии добровольно присоединились к России, предпочтя ее английскому или иранскому владычеству.

Несмотря на колониальный характер политики царизма в Средней Азии, ее присоединение к России имело объективно прогрессивное значение. Было ликвидировано рабство, окончились бесконечные феодальные усобицы, разорявшие трудовое население. Средняя Азия была втянута в сферу капиталистических отношений. Это ускорило становление капитализма на ее территории, закладывало основы развития хозяйства и культуры среднеазиатских народов. Присоединение связало передовую русскую демократическую культуру с культурой народов Средней Азии. В конечном итоге трудящиеся массы Средней Азии были вовлечены в общероссийское революционное движение и вместе с русским народом, покончив с самодержавием и буржуазией, приступили к строительству социалистического общества.

## ВОСТОЧНЫЙ КРИЗИС 70-Х ГОДОВ XIX В. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 ГГ.

**Восточный кризис 1875—1876 гг.** После отмены статей Парижского договора 1856 г. о нейтрализации Черного моря Россия получила возможность действовать более активно в восточном вопросе. Не ставя задачи захвата Константинополя и проливов, царизм пытался укрепить свои позиции в этом регионе путем экономического и политического проникновения на Балканы.

После Крымской войны продолжалось разложение Османской империи, усилилась ее зависимость от западноевропейских держав. Огромного размаха достигло национально-освободительное движение народов Балканского полуострова. Ширилась борьба против осман-

ского ига в Болгарии, Сербии, Боснии, Герцеговине. С одной стороны, царское правительство пыталось использовать это движение в своих интересах, с другой — вся Россия, весь русский народ выступал за оказание помощи братским славянским народам в их справедливой борьбе против османского ига.

В 1875 г. вспыхнуло восстание против Турции в Боснии и Герцеговине. Вскоре оно перекинулось на территорию Болгарии, Сербии, Черногории, Македонии. В апреле 1876 г. произошло восстание в Болгарии, в котором принимал участие национальный герой болгарского народа, революционер, поэт Христо Ботев. Летом 1876 г. Сербия и Черногория объявили Турции войну.

На первом этапе восточного кризиса, который разразился в связи с выступлениями народов Балканского полуострова, русское правительство заняло выжидательную позицию, пытаясь согласовать свои действия с западноевропейскими державами. Однако народ России оказывал огромную моральную и материальную поддержку восставшим. В их пользу был организован сбор средств; с публичными лекциями, деньги от которых шли на нужды восставших, выступали крупнейшие ученые России — И. И. Мечников, Д. И. Менделеев и др. На Балканы отправлялись русские добровольцы — солдаты, офицеры, врачи, писатели, художники. Среди них были Н. В. Склифосовский и С. П. Боткин, писатель Г. И. Успенский, художники В. Д. Поленов и К. Е. Маковский.

Воспользовавшись пассивностью европейских правительств, в частности царского кабинета, Порта с крайней жестокостью приступила к подавлению восстаний на Балканах. Они были задушены в Боснии и Герцеговине, буквально в море крови потоплено апрельское восстание в Болгарии. Сербская армия потерпела поражение. Лишь Черногория продолжала войну против Турции, перейдя к оборонительным действиям.

В этих условиях Россия заняла позицию более активной поддержки балканских народов, проводила спешную дипломатическую подготовку войны с Турцией. В марте 1877 г. представители европейских держав подписали в Лондоне протокол, в котором предлагали Турции провести реформы в пользу ее христианского населения на Балканах. После того как Порта

отклонила этот протокол, Россия в апреле 1877 г. объявила Турции войну.

**Русско-турецкая война 1877—1878 гг.**

Россия этой войны не хотела, так как ее вооруженные силы находились в переходном состоянии. Военные реформы, начатые в 60-е годы, не были завершены. Не хватало обученного резерва; стрелковое вооружение в связи со слабостью военной промышленности лишь на 20% отвечало современным образцам (винтовка «бердан»). Флот на Черном море был еще очень слаб. С момента отмены ограничительных статей Парижского мирного договора мало что было сделано для его скорейшего восстановления. Верховное главнокомандование армией составляли царедворцы, не обладавшие ни военными талантами, ни боевым опытом (главнокомандующим был великий князь Николай Николаевич). Однако огромные ресурсы живой силы, высокие боевые качества русских солдат и поддержка народов Балканского полуострова обеспечили благоприятный исход для России в этой войне.

Русское военное министерство разработало план быстрой, наступательной войны, так как понимало, что затяжные действия не по силам русской экономике и финансам. Правительство боялось также подъема революционного движения в случае военных неудач.

Согласно плану в мае — июне 1877 г. русская армия вступила на территорию Румынии и, пройдя через нее, форсировала Дунай. Болгарское население встречало русские войска с огромным энтузиазмом. В состав русской армии вошли болгарское ополчение, румынские регулярные части.

Дальнейшие боевые действия развивались в нескольких направлениях. Основная армия двинулась на осаду сильной турецкой крепости в Северной Болгарии — Плевны. Немногочисленный отряд генерала И. В. Гурко, в который входили русские солдаты и болгарские ополченцы (всего 15 тыс. человек), получил приказ овладеть перевалами на Балканском хребте и произвести диверсию в Южной Болгарии. В июле 1877 г. Гурко со своим отрядом захватил горный перевал Шипку — важнейший стратегический пункт на Балканах. Дорога в Южную Болгарию для основной русской армии была открыта.

Между тем главные силы русской армии надолго увязли под Плевной. Штурм крепости не удался, пришлось перейти к длительной осаде. План осады был составлен героем Севастополя — генералом Тотлебеном. Лишь в начале декабря 1877 г. Плевна пала.

В течение этого времени отряд Гурко, проявляя чудеса храбрости и героизма, продолжал защищать перевал на Шипке. Турецкое командование, понимая его стратегическое значение, бросило против малочисленного отряда русских и болгар огромную армию Сулеймана-паши. Однако усилия турецких войск оказались напрасными. Осенью — зимой 1877 г. продолжалась героическая оборона Шипки, ставшая символом дружбы и братства между болгарским и русским народами. К моменту падения Плевны Шипкинский перевал продолжал оставаться в руках русской армии. Воспользовавшись этим обстоятельством, русские войска в неимоверно трудных зимних условиях начали переход через Балканы. Уже 4(16) января 1878 г. русская армия и болгарские добровольцы вступили в Софию. 8(20) января пал Адрианополь, находившийся в непосредственной близости от турецкой столицы — Константинополя. Порта предложила заключить перемирие и мир.

**Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс**

19 февраля (3 марта) 1878 г. в местечке Сан-Стефано, в 12 км от столицы Османской империи, был подписан предварительный русско-турецкий мирный договор. Главное содержание этого соглашения — обеспечение независимости балканских народов. Независимость получали Сербия, Румыния, Черногория, раньше имевшие только автономию. Многие столетия томившаяся под османским игом Болгария становилась автономным княжеством. Внутреннюю автономию получили также Босния и Герцеговина. Россия возвратила Южную Бессарабию, потерянную после Крымской войны, приобрела новые крепости на Кавказе — Батум, Карс, Ардаган и Баязет.

Западные державы отказались признать условия выгодного для России и балканских народов соглашения. Они потребовали его пересмотра на общем международном конгрессе. Россия, не готовая к новой войне с более развитыми в экономическом отношении государствами Западной Европы, была вынуждена уступить.

Летом 1878 г. в Берлине открылся конгресс, участие в котором приняли Россия, Турция, Англия, Франция, Германия и Австро-Венгрия. Россия оказалась в политической изоляции. Западные державы действовали против нее единым фронтом. Их основная цель сводилась к подрыву русского влияния на Балканах, сведению к минимуму результатов ее военных побед.

По решению Берлинского конгресса, Болгария была расчленена на две части. Автономию получила только Северная Болгария, Южная оставалась под игом Османской империи. Были сокращены территории Сербии, Черногории и Румынии. Это препятствовало дальнейшему национальному и экономическому развитию народов Балкан. Австро-Венгрия получила право оккупации Боснии и Герцеговины. В целом решения Берлинского конгресса были гораздо менее выгодны для России и народов Балканского полуострова, чем по Сан-Стефанскому договору. Между тем восточный кризис 70-х годов, национальные восстания на Балканском полуострове и победа России в войне над Турцией стали важнейшей вехой в деле окончательного освобождения славянских народов от османского ига.

## ЛЕКЦИЯ 32. КУЛЬТУРА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Утверждение капитализма и подъем общественного движения в пореформенное время дали новый стимул для дальнейшего развития культуры народов России. Особенности ее во второй половине XIX в. определялись характером социально-экономических условий того времени. Культура отражала разнородные тенденции пореформенной России. Развитие капитализма в экономике России стимулировало распространение просвещения, прогресс науки и техники. Подъем демократического движения, рост классовой борьбы пролетариата и распространение марксизма в России усиливали демократические элементы в развитии культуры. Ведущая роль в науке и искусстве принадлежала передовой разночинной интеллигенции. Главными своими задачами прогрессивные деятели культуры считали распространение просвещения в народе, популяризацию научных знаний, приоб-

щение широких масс народа к искусству, укрепление национальных культурных традиций. Их замыслы претворялись в жизнь в школьных и вузовских аудиториях, в печати и литературе, на выставках, в музеях и театрах.

Однако царизм с помощью бюрократически-полицейского аппарата всячески тормозил развитие прогрессивной культуры народов России. Господствующим классам было выгодно держать народ в темноте и невежестве. Поэтому правительство не было заинтересовано в распространении образования и замораживало развитие отечественной науки, старалось не пропустить в свет прогрессивные произведения литературы и искусства. Для борьбы с передовой общественной мыслью правительство всеми мерами насаждало идеалистическую философию, поповщину, фанатизм и суеверие. Развитие демократической культуры в пореформенной России проходило в тяжелых условиях; бюрократические стеснения, административная и судебная расправа — таким зачастую был удел передовых деятелей культуры.

Передовую общественность России вдохновляли демократические идеи А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова. К концу XIX в. большое воздействие на развитие культуры стал оказывать марксизм, которым увлекалась вся передовая молодежь. Тесная связь с общественно-политическим и революционным движением составляла одну из главных особенностей развития культуры в пореформенной России.

**Просвещение**

Во второй половине XIX в. огромная жажда знаний охватила широкие массы народа. Уровень грамотности в России в пореформенный период заметно повысился с 6% от общей численности в начале 60-х годов до 21% в 1897 г.

Во второй половине XIX в. в начальном образовании России сложилось несколько типов школ. Деревенские школы грамотности представляли собой вольные крестьянские школы, существовавшие на добровольные сборы крестьян. В них преподавали учителя из грамотных крестьян. Они создавались там, где не было других школ (земских и государственных).

Земские школы существовали на средства земств; здесь, как правило, работали передовые учителя, впитавшие лучшие достижения педагогической мысли.

В церковноприходских школах, которые открывало правительство, образование служило инструментом воспитания подрастающего поколения в духе покорности и религиозности. В этих школах обучали письму, чтению, счету, и главное, закону божьему. Церковноприходские школы царизм активно использовал в проводимой им политике русификации в национальных окраинах.

Важную роль в развитии просвещения среди взрослых играли воскресные школы. Они появились в конце 50-х годов, но наибольшую популярность приобрели в 80—90-е годы. Революционно-демократические круги использовали воскресные школы для развертывания революционной пропаганды среди рабочих. Поэтому полиция строго следила за преподаванием и составом преподавателей, закрывала школы при малейшем подозрении.

В среднем образовании также существовало несколько типов школ. В городах были сосредоточены средние школы: классические и военные гимназии; реальные, коммерческие, военные и духовные училища; женские гимназии и институты благородных девиц. Доступ в гимназию для детей городской бедноты всячески затруднялся; если не было свидетельства об окончании гимназии, нельзя было поступить в университет для продолжения обучения. Число учащихся средних школ в России был крайне низким — один учащийся на 564 человека[1]. Постановка среднего образования в России не удовлетворяла потребности страны.

Учитывая интересы развития капиталистического производства, правительство вынуждено было расширить сеть высших учебных заведений. Во второй половине XIX в. открылись два новых университета (в Одессе и Томске), сыгравшие большую роль в развитии науки и образования на Украине и в Сибири. Кроме университетов в крупных промышленных центрах России (Петербурге, Москве, Риге, Киеве, Харькове) открылись 30 специальных высших учебных заведений: сельскохозяйственные, инженерные, горные, лесные и т. д. В 70-х годах под давлением общественности правитель-

[1] Сравните: во Франции — один учащийся на 300 жителей, в Англии — на 202, в США — на 83

ство разрешило открыть высшие учебные заведения для женщин (высшие женские курсы).

Несмотря на тяжелые общественно-политические условия, просвещение в России во второй половине XIX в. добилось существенных успехов по сравнению с дореформенным временем.

**Развитие науки. Открытия в естественных науках и технике**

Во второй половине XIX в. ученые России сделали много выдающихся открытий, имеющих мировое значение. Эти успехи были подготовлены предшествующим развитием науки в России. Большое воздействие на развитие русской передовой науки оказал подъем демократического движения. Поступательное развитие науки в России было также тесно связано с научным прогрессом во всем мире. Российская наука явилась органической частью мировой науки.

Высшим научным учреждением России оставалась Академия наук. Широкие исследования велись университетскими учеными. Высшие специальные учебные заведения также становились важными научными центрами.

Большую роль в развитии науки сыграли научные общества. Они были созданы почти во всех отраслях науки не только в центре страны, но и на окраинах. В Поволжье и Прибалтике, на Урале и Украине, в Сибири, на Кавказе и в Средней Азии существовали отделения Географического, Русского технического и других обществ. Характерной чертой прогресса в науке стали съезды специалистов (естествоиспытателей, врачей, археологов). Они способствовали обмену опытом и популяризации науки. Естественные науки приобрели во второй половине XIX в. первостепенное значение, особенно в тех отраслях знания, которые были связаны с производством и строительством. Подавляющая часть открытий, особенно в области химии, биологии, математики, физики и других наук, имела большое практическое значение.

«Золотым веком» химии в России называют 60-е — начало 70-х годов XIX в. В это время А. М. Бутлеров создал теорию химического строения органических тел. Он открыл закон связей атомов, соединяющихся в молекулу. В 1871 г. Д. И. Менделеев окончательно сфор-

мулировал один из основных законов природы — периодический закон химических элементов. Подтверждение научных предсказаний Менделеева о не известных еще ученым элементах принесло мировую славу гениальному открытию русского химика.

Выдающимися успехами было отмечено развитие биологии. Учение Ч. Дарвина о преемственности видов легло в основу открытий русских биологов, которые сумели новыми экспериментальными данными подтвердить дарвинизм. Особенно важны были работы братьев В. О. и А. О. Ковалевских в палеонтологии и зоологии. Их исследования дали мощное обоснование эволюционной теории. Выдающийся русский биолог К. А. Тимирязев исследовал явления фотосинтеза, т. е. те явления, с которыми связано на земле существование органического мира. Большое значение для биологии и философии имели выступления Тимирязева против реакционной теории о независимости наследственности от условий жизни организмов. Работы Тимирязева внесли также значительный вклад в развитие отечественной агрономии.

Подъем в биологии отразился на развитии физиологии, микробиологии, патологии, анатомии и хирургии. И. М. Сеченов заложил основы материалистической физиологии и психологии в России. И. И. Мечников создал учение о защитных свойствах организма, основал первую в России бактериологическую станцию. Биологические и медицинские науки в России развивались в борьбе с идеализмом и антидарвинизмом. Работы русских биологов способствовали утверждению материализма в России.

Мировое признание получили исследования русских математиков П. Л. Чебышева, А. М. Ляпунова и С. В. Ковалевской. Их открытия по теории чисел, теории вероятностей, теории машин и механизмов имели огромное практическое значение.

Особенно больших успехов во второй половине XIX в. русские ученые добились в области физики. Работы А. Г. Столетова подготовили условия для создания современной электронной техники. А. С. Попов 25 апреля 1895 г. продемонстрировал первый в мире радиоприемник. Электротехник П. Н. Яблочков создал дуговую лампу. А. Н. Лодыгин изобрел еще более со-

вершенную лампу накаливания. Важнейшие открытия были осуществлены в астрономии, воздухоплавании, в металловедении, баллистике, теории сопротивления металлов и т. д. Однако большинство самых выдающихся открытий царское правительство так и не использовало из-за косности и недоверия к отечественным ученым.

Выдающиеся русские путешественники: географы, геологи, этнографы и т. п.— исследовали во второй половине XIX в. Тянь-Шань, Тибет, Туркестан, Монголию, Филиппины, Индонезию, Эфиопию и многие другие отдаленные от России страны. Описания их путешествий открыли для европейцев не известные им ранее уголки земли. Географические и этнографические открытия П. П. Семенова-Тян-Шанского, Н. М. Пржевальского и других получили мировое признание. Исследования Н. Н. Миклухо-Маклая разбивали лженаучную теорию о делении человечества на высшие и низшие расы. Выступления Миклухо-Маклая против колониализма и расизма были горячо поддержаны прогрессивной общественностью России и Европы.

В целом для развития естественных наук во второй половине XIX в. характерны тесная связь с практикой, материалистическое представление о природе и борьба с реакционными философскими и политическими теориями. Крупнейшие ученые, деятели естествознания поддерживали демократическое движение и часто сами были его участниками.

**Развитие общественных наук**

В области общественных наук выдающиеся успехи были достигнуты в философии, политэкономии, социологии, эстетике, литературоведении, истории, филологии и т. д. Все эти отрасли развивались под непосредственным влиянием революционно-демократического движения и отчасти под влиянием марксизма.

К середине XIX в. философская мысль в России имела прочную материалистическую традицию. Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев развили и упрочили ее. Материалисты вели упорную борьбу с явными идеалистами, видным представителем которых был философ В. С. Соловьев. Против материализма выступали также позитивисты [1], к которым принадле-

[1] *Позитивизм* (от латинского слова positivus — положительный) — философская теория, на словах отрицающая свою связь с

жали многие историки, социологи и литературоведы.

Распространение в России марксизма в 80—90-е годы подняло философскую мысль на новую высоту. Выдающимся теоретиком и пропагандистом диалектического и исторического материализма в России был Г. В. Плеханов. Выступления молодого В. И. Ленина открыли новый этап в развитии общественных наук.

Развитие исторической науки и филологии во второй половине XIX в. протекало в борьбе консервативного и либерального направлений с демократическим. Консерваторы защищали самодержавие, ученые-либералы идейно обосновывали реформистский путь развития страны; ученые-демократы особое внимание обращали на изучение исторического прошлого народов России, их фольклора, обычаев, современного положения. Работы историков и филологов, представлявших демократическое направление, содержали массу ценного фактического материала, способствовавшего развитию науки в России. Однако истолкование собранного материала велось зачастую с идеалистических позиций. Материализм в общественных науках с трудом пробивал себе дорогу в России второй половины XIX в.

**Литература**

Вторая половина XIX в. стала временем расцвета в литературе критического реализма. С ним связано творчество талантливых русских писателей: И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, Ф. М. Достоевского, И. А. Гончарова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Н. Островского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова,— имена которых навсегда вошли в сокровищницу мировой литературы. А. М. Горький говорил: «Наша литература — наша гордость, лучшее, что создано нами как нацией». Вершиной развития литературы XIX в. стало творчество Л. Н. Толстого. В его «Севастопольских рассказах», романах «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» и других произведениях воплотились лучшие черты критического реализма, воспеты величие и страдания русского народа. В тесном взаимодействии с русской литературой развивалось творчество национальных писателей и поэтов,

---

идеализмом, а на деле являющаяся одной из разновидностей субъективного идеализма. Позитивисты борются против материализма, проповедуют агностицизм, т. е. невозможность познания объективной реальности (окружающего нас мира).

таких как Марко Вовчок, И. Я. Франко, П. Мирный (Украина), Ф. Богушевич и И. Неслуховский (Белоруссия), Янис Райнис (Латвия), Ю. Жемайте (Литва), Э. Вильде (Эстония), И. Г. Чавчавадзе, А. Р. Церетели (Грузия), Мирза Фатали Ахундов (Азербайджан), М. Налбандян (Армения), Абай Кунанбаев (Казахстан) и др. Прогрессивные национальные писатели и поэты боролись с националистическими тенденциями в политике царизма, призывали к дружбе и братству с русским народом. Вместе с передовыми русскими литераторами национальные писатели выступали против отрыва искусства от реальной жизни.

Во второй половине XIX в. литература продолжала оставаться мощным средством идеологического воздействия. Беспощадно обличая общественный строй пореформенной России, вскрывая социальное зло во всех его проявлениях, прогрессивные писатели выступали за светлое будущее страны и ее народа. Идейная и эмоциональная насыщенность, высокое сознание общественного долга, глубочайший патриотизм и гордость за свой народ составляют отличительную особенность литературы России.

Передовая литература, откликавшаяся на важнейшие общественно-политические события того времени, оказала значительное влияние на развитие театра, музыки и изобразительного искусства.

**Театр**

Театральное искусство во второй половине XIX в. достигло очень высокого развития. Классики русской литературы охотно работали для театра и создали множество ярких, насыщенных глубоким содержанием драматических произведений.

Ведущим драматическим театром во второй половине XIX в. оставался Малый театр в Москве. Он продолжил реалистические традиции, сложившиеся в первой половине XIX столетия. На сцене Малого театра блистала М. Н. Ермолова. В 1898 г. возник Московский Художественный театр. Во главе его встали К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко. Деятельность режиссеров и актеров Художественного театра открыла новый этап в развитии сценического искусства в России. В театре сложился прекрасный артистический ансамбль, утверждались новые принципы режиссуры и

актерской игры. Художественный театр сделался центром, объединявшим демократическую интеллигенцию.

**Музыка**

В 60—80-е годы XIX в. русская музыка переживала взлет в своем развитии. Появилась целая плеяда талантливых музыкантов. В начале 60-х годов в России сложилась творческая группа молодых композиторов, в которую вошли М. П. Мусоргский, А. П. Бородин, М. А. Балакирев, Н. А. Римский-Корсаков, Ц. А. Кюи и др. Это объединение композиторов музыкальный критик В. В. Стасов назвал «могучей кучкой». Композиторы «могучей кучки» изучали и популяризировали отечественную народную музыку. Будучи новаторами, они создавали оперы из истории русского народа, использовали в своем творчестве русские народные песни, а также песни и мелодии других народов России (таковы, например, «Шехерезада» Римского-Корсакова, «Половецкие пляски» Бородина и др.).

Мировое признание получил выдающийся композитор П. И. Чайковский. Семь симфоний, три балета, несколько опер, более 100 романсов, симфонические поэмы, концерты, пьесы составляют музыкальное наследие композитора. Он создал жанр русской лирико-драматической симфонии. По своему мировоззрению, пониманию задач музыкального искусства Чайковский был близок к «могучей кучке». Его музыке свойственны тонкий лиризм, гуманизм, редкая сила эмоционального воздействия.

Крупнейшими центрами развития музыкального искусства в России во второй половине XIX в. являлись Петербургская и Московская консерватории, профессора и ученики которой сыграли исключительную роль в развитии музыкальной культуры в России и принесли мировую славу русской музыке.

**Изобразительное искусство**

В прогрессивном русском искусстве в середине XIX в. прочно утвердились критический реализм и национальное начало. Крупнейшие русские художники второй половины XIX в. стояли на позициях демократической эстетики, развитой в трудах Н. Г. Чернышевского и В. В. Стасова. Внимание художников сосредоточилось на жизни народа. Они показывали его страдания, тяжелый труд, обличали общественные язвы в городе и деревне,

воспевали героику народной борьбы и стремились раскрыть сложный внутренний мир человека в переломные моменты его жизни. Шедевры, созданные такими художниками, как В. Г. Перов, И. Н. Крамской, И. Е. Репин, В. И. Суриков, В. М. Васнецов, В. В. Верещагин и др., принесли русскому изобразительному искусству мировую славу и признание.

Утверждение реалистического направления в изобразительном искусстве шло в борьбе с традициями официального, казенного искусства, цитаделью которого была Академия художеств. Академизм сдерживал рост русского искусства; в Академии господствовал дух монархизма, поповщины, низкопоклонства перед европейским искусством. Борьба с академизмом вылилась в острую форму, когда в ноябре 1863 г. 14 выпускников Академии отказались от участия в конкурсе на золотую медаль. Молодые художники протестовали против подавления свободы личности и навязывания обязательных сюжетов. Вдохновителем группы был И. Н. Крамской.

Покинув Академию, 14 выпускников создали в Петербурге «Артель художников», организовавшую свой труд и быт по образцу коммуны Н. Г. Чернышевского. Это было своеобразное профессиональное и идейно-художественное объединение. Однако через 7 лет в результате возникших разногласий артель распалась. На смену ей пришло новое объединение. В 1870 г. образовалось «Товарищество передвижных художественных выставок». В него вошли крупнейшие русские художники — Г. Г. Мясоедов, В. Г. Перов, И. Н. Крамской, Н. Н. Ге и др. Их творчество — это особое направление в истории русского изобразительного искусства, идейно связанное с демократическим движением в России. Передвижники хотели освободить искусство от казенщины, приблизить его к народу, развить национальные особенности и традиции. Они стояли на позициях критического реализма, демократической эстетики и народности. Развертывая просветительную деятельность, передвижники устроили около 50 выставок в Петербурге, Москве, в Киеве, Харькове, Риге, Орле и других городах. В числе передвижников были художники Украины, Латвии, Армении. Они оказали большое влияние на развитие своего национального изобразительного искусства. Расцвет деятельности «Товарищества» падает на 70—90-е годы, хотя объеди-

нение просуществовало до 1923 г. Для передвижников характерно разнообразие жанров: социально-бытовой, портретный, исторический, батальный, пейзажный.

Наиболее яркой фигурой среди передвижников был И. Е. Репин. Мастерский рисунок, непревзойденный колорит, умелая композиция, непрерывное стремление к совершенствованию, единство идейного содержания и художественной формы — таковы основные характерные черты творчества Репина. Он равно владел всеми жанрами. Картины Репина воспевают героическое прошлое народа, его стремление к свободе; они обличают социальную несправедливость и тяжелое положение народа, ничтожество и тупость бюрократии, деспотизм и самовластье. Положительный герой Репина — революционер, борец за счастье народа («Арест пропагандиста», «Не ждали», «Сходка», «Отказ от исповеди»). Тонкий психологический дар Репина раскрылся в его великолепной галерее портретов (Л. Н. Толстого, М. П. Мусоргского, И. М. Сеченова и др.). Творчество И. Е. Репина — это особый этап в истории русского изобразительного искусства.

К концу XIX в. значение и влияние передвижников в художественной жизни России падают. В изобразительном искусстве появились новые направления, развивавшие основные принципы критического реализма, по-новому откликавшиеся на животрепещущие вопросы современности. Крупнейшим художником последней трети XIX — начала XX в. был В. А. Серов. Он создал ряд шедевров мировой живописи, потрясающих своей правдивостью, психологической глубиной, великолепным колоритом, мастерским владением рисунком и светом («Девочка с персиками», портреты Ф. Ф. Юсупова, М. Н. Ермоловой и др.).

Бурный расцвет живописи, усиление интереса к национальному искусству вызвали широкое коллекционирование картин отечественных художников. В результате деятельности крупнейших коллекционеров и меценатов[1] были созданы великолепные собрания произведений искусства, положившие начало Третьяковской галерее (по имени коллекционера П. М. Третьякова) и Русскому музею, открытому в Петербурге в 1898 г.

[1] *Меценат* — богатый покровитель наук и искусств (по имени римского богача, покровительствовавшего поэтам и художникам).

Одним из крупных скульпторов во второй половине XIX в. был А. М. Опекушин. Его памятник А. С. Пушкину, открытый в Москве в 1880 г., является гордостью русской монументальной скульптуры. Большое влияние на развитие скульптуры оказал М. М. Антокольский. Образы героев из русской истории и мучеников за светлые идеалы и любовь к человечеству позволили скульптору перед. ть дух народа, человеческую душу, веру в прекрасное будущее России («Нестор-летописец», «Ермак», «Петр I» и др.). В скульптуре, как и в живописи, во второй половине XIX в. определяющее воздействие оказывал критический реализм.

Связь изобразительного искусства с жизнью и бытом народа, с потребностями общественного развития обусловила его расцвет во второй половине XIX в. Деятельность лучших представителей науки, литературы, изобразительного искусства, театра и музыки обогатила сокровищницу мировой культуры и выдвинула культуру России на одно из первых мест в мире.

# РАЗДЕЛ IV
# РОССИЯ В ЭПОХУ ИМПЕРИАЛИЗМА

## ЛЕКЦИЯ 33. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.

На рубеже XIX—XX вв. капитализм в России, как и в других развитых странах, постепенно перерастал в свою высшую стадию — империализм. Переход мирового капиталистического хозяйства в империалистическую стадию — закономерный результат глубоких социально-экономических изменений.

В. И. Ленин в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916) дал подлинно научное, марксистское объяснение признаков и особенностей империализма. Он отметил, что «империализм вырос как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще» (Полн. собр. соч., т. 27, с. 385). В. И. Ленин указал на пять его признаков: «1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание на базе этого «финансового капитала» финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами. Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами» (Полн. собр. соч., т. 27, с. 386—387).

Определение В. И. Ленина охватывает экономические, социально-политические и международные изменения, отличающие высшую стадию капитализма, империализм, от его предыдущей стадии — промышленного

капитализма. В. И. Ленин вскрыл также особенности империализма в социально-экономическом развитии России.

**Концентрация производства, образование и господство монополий**

Относительно высокая степень концентрации промышленности наблюдалась в России уже в 60—90-е годы. На определенной ступени развития капитализма такая концентрация производства подводит к созданию монополий, которые постепенно занимают господствующее положение в экономике страны.

Активизация процесса монополизации промышленности в России в начале XX столетия была вызвана мировым экономическим кризисом 1900—1903 гг. В это время выплавка чугуна в России сократилась на 15%, прокат рельсов — почти на $^1/_3$, производство паровозов — на $^1/_4$, вагонов — более чем на $^1/_3$. Затруднение в сбыте товаров, вздорожание кредитов, падение ценных бумаг и рыночных цен, угроза разорения и т. д. — все это заставляло капиталистов объединяться и договариваться между собой о порядке сбыта товаров и об ограничении размеров производства. На этом этапе монополии охватили уже почти все отрасли промышленности. Особенно быстро возникали монополии в тяжелой промышленности. В 1901 г. появился картель паровозостроительных заводов, в 1902 г. были созданы синдикаты «Продамет» и «Трубопродажа», в 1903 г. — «Продвагон» и «Гвоздь», в 1904 г.— синдикат «Продуголь»; образовывались первые картельные соглашения между уральскими горнопромышленниками и закавказскими нефтепромышленниками. На основе этих картелей в 1905—1907 гг. были созданы синдикаты «Кровля» и «Нобель — Мазут». В начале XX в. (за первые 5 лет) в России существовало более 30 разрешенных правительством монополий и большое число тайных. (В России открытое образование монополии было возможно лишь при соответствующем разрешении правительства.)

Следующий этап в истории монополизации промышленности приходится на годы промышленного подъема 1909—1914 гг. Появилось много новых синдикатов («Проволока», 1909; «Электропровод», 1912). Стали образовываться тресты и концерны, объединявшие сбыт и производство: «Братья Нобель», группа «Шелл» — филиал мирового нефтяного треста, «Ройял Датч Шелл» и концерн «Ойл — «Русская генеральная нефтяная корпорация».

Созданные монополии начали борьбу за полное господство во всех отраслях производства. Например, «Продамет» в 1904 г. объединял 60% сбыта металлургической продукции, а к 1912 г. контролировал уже до 95% ее сбыта; «Продвагон», «Гвоздь», «Нобель — Мазут» и «Продуголь» также заняли командные высоты в своих отраслях вытеснив или поглотив в острой конкурентной борьбе все мелкие и несиндицированные предприятия. В России постепенно устанавливалось господство монополий. По степени монополизации Россия не отставала от развитых империалистических стран Европы и США.

**Складывание финансового капитала и финансовой олигархии**

Усилению монополий способствовала концентрация банковского капитала. С начала XX в. в России активно шел процесс объединения и укрупнения банков. В 1899 г. объединился ряд петербургских частных банков во главе с государственным банком. В 1910 г. слились Северный и Русско-Китайский банк, образовав Русско-Азиатский банк. К 1914 г. 12 крупнейших банков контролировали 80% всех банковских средств России.

Банки финансировали промышленные предприятия, предоставляя под высокие проценты ссуды и кредиты. В свою очередь, промышленники помещали в банках часть своих свободных средств, получая за это высокие прибыли. Постепенно, путем слияния промышленного и банковского капиталов образовывался финансовый капитал. Кучка банкиров и промышленников получила возможность диктовать свою волю в производстве и сбыте продукции. Так складывалась финансовая олигархия — господство немногих банковско-промышленных воротил. Они оказывали влияние на все стороны жизни России. В интересах этой эксплуататорской верхушки правительство издавало антирабочие законы, посылало войска для подавления стачек и народных волнений, втягивалось в борьбу за раздел и передел мира. Таким образом, в России налицо были два первых признака империализма.

**Вывоз капитала. Иностранный капитал в России**

Третий признак империализма — преобладание вывоза капитала над вывозом товаров — проявлялся в России не так отчетливо, как во Франции, Англии, Германии, Бельгии, США. Относительная ограниченность национальных капиталов, по-

требности отечественной промышленности, возможность получения сверхприбылей внутри страны, международная конкуренция — все это не способствовало широкому вывозу капиталов из России. И все же в ряд стран, например в Иран, Турцию и некоторые другие, Россия вывозила капиталы. Часто в заграничных финансовых операциях русские банки выступали как агенты иностранных банков, так как Россия сама являлась местом приложения иностранных капиталов.

Иностранный капитал начал проникать в тяжелую промышленность России еще в 80-е годы XIX в. Иностранных вкладчиков привлекали дешевизна сырья и рабочей силы, возможность беспощадно эксплуатировать рабочих. К 1917 г. в российскую промышленность было вложено около 2,5 млрд. руб. Больше всего средств (31%) ввозила в Россию Франция, чей империализм В. И. Ленин называл «ростовщическим» (см.: Полн. собр. соч., т. 27, с. 362). На втором месте стояла Англия (24%), на третьем — Германия (20%), на четвертом — Бельгия (13%), на пятом — США (5%).

Проникновение иностранного капитала в экономику России объясняло ее зависимость от европейских государств. Однако Россия не была ни колонией, ни полуколонией Франции или Англии. Она сохраняла позиции равноправного партнера. Вложение иностранных капиталов не только в добывающую, но и в обрабатывающую промышленность и в машиностроение коренным образом отличало Россию от колониальных и полуколониальных стран Азии и Африки, в которых иностранный капитал тормозил развитие национальной промышленности. В России же иностранный капитал способствовал развитию некоторых отраслей промышленности, давая необходимые средства. Гораздо сильнее от иностранного капитала зависел царизм. Правительство использовало иностранные капиталы для подавления освободительного движения и для ведения империалистических войн. (Например, в 1906 г. Франция дала царизму 843 750 тыс. руб. для подавления революции 1905—1907 гг.) В результате такой «помощи» внешний государственный долг России вырос с 4 млрд. руб. в 1900 г. до 5,4 млрд. руб. в 1914 г. Финансовая зависимость царизма позволяла европейским империалистам вмешиваться во внутренние дела и внешнюю политику России.

**Россия в борьбе за раздел и передел мира на сферы влияния**

Для российского империализма были характерны также четвертый и пятый признаки империализма — раздел мира между монополиями и борьба за его передел между империалистическими державами. Однако проявление этих признаков имело в России свои отличительные черты.

К 1914 г. по площади колониальных владений Россия занимала второе место после Англии (см.: *Ленин В. И.* Поли. собр. соч., т. 27, с. 377). Территория метрополии в России была в три раза меньше площади ее колониальных владений, а число жителей в метрополии в четыре раза превышало население колонии. Некоторые национальные районы России (Польско-Прибалтийский, Финляндия, Баку) по уровню промышленного развития ничем не отличались от развитых районов центра России. В то же время Сибирь, Средняя Азия и Казахстан в промышленном отношении практически не были освоены. Все это придавало своеобразный отпечаток колониальной системе в Российской империи.

Наличие национальных окраин приводило к тому, что конкурентная борьба за их раздел на сферы влияния между монополиями ограничивалась в основном пределами Российской империи. Здесь было достаточно места для распространения буржуазной инициативы, имелись богатейшие залежи угля, нефти, золота, меди и других полезных ископаемых. В этих районах русские капиталисты получали огромные барыши, нещадно эксплуатируя народы национальных окраин.

Однако уже в начале XX в. ряд русских монополий включился в борьбу за раздел мира между международными монополистическими объединениями (нефтепромышленники Баку, золотопромышленники фирмы «Лензолото», синдикат «Трубопродажа» и др.). Царизм широко поддерживал алчные аппетиты российской империалистической буржуазии. В ее интересах правительство активизировало свой внешнеполитический курс и оказалось втянутым в борьбу между крупнейшими империалистическими державами. Русско-японская война 1904—1905 гг., участие России в разделах Ирана, Афганистана, Тибета и Маньчжурии на сферы влияния (1907), участие России в первой мировой войне — все это осуществлялось царизмом не только в собственных интересах,

но в первую очередь в интересах империалистической российской буржуазии.

Таким образом, уже в начале XX в. в России сложились все основные признаки империализма, определенные В. И. Лениным.

**Отставание России от передовых капиталистических стран**

Однако Россия по уровню развития в начале XX в. была среднеразвитой капиталистической страной. По добыче нефти она занимала второе место в мире, по машиностроению — четвертое, по добыче угля, железной руды и производству стали — пятое.

В 1909—1913 гг. отрасли, производящие средства производства (группа «А»), увеличили свою продукцию на 83% (при среднегодовом темпе роста 13%), а отрасли, производящие товары широкого потребления (группа «Б»),— на 35,3% (в среднем за год 6,2%). По темпам развития некоторых отраслей Россия даже обгоняла западные страны: за 1909—1913 гг. выплавка чугуна в мире увеличилась на 32%, в США — на 20, в Германии — на 50, а в России — на 64%. В то же время по производству электроэнергии Россия стояла на 15 месте, а некоторые отрасли промышленности (автомобиле-, самолетостроение и др.) вообще отсутствовали.

Начавшийся в 1909 г. промышленный подъем не ликвидировал общего отставания России от развитых капиталистических стран. Особенно наглядно об этом свидетельствуют показатели производства промышленных товаров на душу населения: в России их производилось в 13 раз меньше, чем в Германии, в 14 раз меньше, чем в Англии, и в 21,4 раза меньше, чем в США.

**Положение в сельском хозяйстве**

В. И. Ленин объяснял отставание России гнетом монополий, рутинностью сельского хозяйства, полукрепостническими методами его ведения. Не случайно, например, что по сбору пшеницы с одной десятины земли Россия стояла на 16-м, одном из последних мест в Европе. Россия, как и в пореформенный период, оставалась преимущественно аграрной страной: 70—75% ее населения было занято в сельском хозяйстве. На долю сельскохозяйственного производства приходилось $^2/_3$ стоимости валовой продукции страны.

Крестьяне в России страдали от темноты, бесправия и безземелья: 10,5 млн. дворов (около 50 млн. населе-

ния) имели 75 млн. десятин земли, т. е. около 7 десятин на одно крестьянское хозяйство. В то же время 70 млн. десятин лучшей земли принадлежало 30 тыс. помещичьих семей, т. е. в среднем на каждое помещичье имение приходилось около 2333 десятин земли (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 68). Недостаток земли вынуждал крестьян арендовать ее у помещиков на кабальных условиях — в основном за отработки. Сохранение помещичьего землевладения и полукрепостнических методов эксплуатации тормозило развитие капитализма в деревне. Урожайность зерновых росла очень медленно. Сбор пшеницы, например, в крестьянских хозяйствах в среднем составлял от 6 до 8 ц с одной десятины[1].

Несмотря на некоторое увеличение валового сбора зерна, хлеба постоянно не хватало, даже в урожайные годы. Массовые голодовки миллионов крестьян, продававших хлеб, чтобы заплатить налоги, арендную плату и другие платежи, были постоянным явлением. Тяжелое положение крестьянства объяснялось не только общим безземельем, но и истощением почвы и измельчанием крестьянского надела, доходность которого не покрывала даже нужд крестьянской семьи. В начале XX в. процесс раскрестьянивания и пауперизации крестьян значительно усилился. Таким образом, развитие капитализма в сельском хозяйстве в начале XX в. было мучительным для огромной массы крестьянского населения. Сохранение дворянского землевладения, кабальных отработок, политического и сословного бесправия крестьян тормозило развитие производительных сил и во многом определяло своеобразие империализма в России и ее отставание от других капиталистических стран.

**Особенности империализма в России**

Одна из характерных особенностей империализма в России — неравномерность развития капитализма по отраслям хозяйства и по районам страны. Сочетание крупной промышленности с самым отсталым сельским хозяйством, громадная, совершенно неосвоенная в промышленном отношении территория и высокоразвитые районы (Центральный промышленный, Петербургский, Польско-Прибалтийский, Южный, Уральский и Закавказский — Баку) — все это объяснялось экономической

[1] В Германии с той же единицы посевной площади собирали по 18 ц, а в Дании — по 27—30 ц.

политикой царизма. Правительство, поддерживая помещиков и позволяя русской буржуазии грабить национальные окраины, фактически консервировало неравномерность развития капитализма в России.

Вторая особенность империализма в России — чрезвычайно высокая степень концентрации промышленности и рабочей силы. По уровню концентрации производства Россия превосходила самые передовые капиталистические страны того времени — США и Германию. Это объяснялось тем, что в развитии ряда отраслей Россия миновала мануфактурную стадию и старые организационные формы не довлели над новыми предприятиями, появившимися на рубеже XIX—XX вв. Капиталисты сразу же вводили такие организационные формы, которые более соответствовали достигнутому уровню техники и экономической политике правительства, поощрявшего укрупнение производства.

Концентрация производства сочеталась в России с высоким уровнем концентрации рабочей силы. В 1914 г. более половины всех рабочих было занято на крупных предприятиях. Особенно высок был уровень концентрации рабочей силы в Петербурге и Москве. Сосредоточение большого числа рабочих в немногих промышленных центрах способствовало их объединению и сплочению, усиливало общественно-политическую роль пролетариата, облегчало развертывание среди рабочих революционной агитации и пропаганды.

Третья особенность империализма в России — зависимость экономики от иностранного капитала (об этом уже говорилось выше) [1]. Укажем лишь, что на начальном этапе иностранные инвестиции (вложения) способствовали подъему российской экономики при недостатке отечественных средств. Однако увеличение ввоза иностранного капитала, увеличение внешнего государственного долга царского правительства и вмешательство иностранных держав во внутренние дела в России — все это могло привести к потере национальной независимости. Царизм и отечественная буржуазия не могли предотвратить превращения России в неравноправного партнера, зависимого от западных держав.

[1] См. лекцию 28 «Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в.».

Выход из этого был только один — социалистическая революция.

В. И. Ленин, определяя специфику империализма в разных странах, называл английский империализм колониальным, французский — ростовщическим, а российский — военно-феодальным. Что это означало?

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что в начале XX в. Россия обладала новейшими формами общественного хозяйства, характерными и для других развитых капиталистических стран. Однако, указывая на сходство основных экономических признаков российского империализма с мировым, он в то же время отмечал, что в своей внутренней и внешней политике царизм поддерживал многие старые, докапиталистические порядки. Царизм консервировал и укреплял помещичье землевладение, опирался в основном на внеэкономические формы принуждения, используя огромный чиновничье-бюрократический и полицейский аппарат во внутренних делах и армию для прямых военных захватов во внешних. В. И. Ленин показал, что в России в начале XX в. капитализм «новейшего типа» причудливо сочетался с пережитками феодализма (в форме самодержавия и помещичьего землевладения) и с открытым военно-полицейским грабежом и угнетением народов. При наличии всех современных экономических форм (монополия, финансовая олигархия и т. д.) в России, писал В. И. Ленин, сохранялась «монополия военной силы» (см.: Полн. собр. соч., т. 30, с. 174), сохранялись пережитки феодализма и полукрепостнические методы эксплуатации народных масс. Все это определяло своеобразие и специфику империализма в России. Сочетание монополистического капитализма с феодальными остатками накладывало отпечаток и на социально-политическую структуру России.

**Население и социально-политическая структура России**

Население России со 125,6 млн. человек в 1897 г. выросло к 1913 г. на $^1/_3$ и составило 165,7 млн. человек. Более $^3/_4$ населения сосредоточилось в европейской части России. Наблюдалось некоторое перемещение населения из центра на восток (в Сибирь) и на юг (Украину). По имущественному положению население России распределялось следующим образом.

Представители эксплуататорских классов составляли 2,5% населения, полупролетарии и беднейшая часть

мелких хозяев составляли в 1913 г. около 60% населения, число пролетариев вместе с семьями — 19,6%. Таким образом, эксплуатируемая часть населения насчитывала более 78%. Кроме того, в интересах помещиков и буржуазии царизм превратил Россию в «тюрьму народов»: 57% населения принадлежало к угнетенным нациям, не имевшим права на получение образования на родном языке, на развитие своей национальной культуры.

Положение рабочего класса, крестьянства и угнетенных народов национальных окраин оставалось крайне тяжелым. В России были самый длинный рабочий день (по закону 11,5 часа, а на деле, как правило, значительно больше), самая низкая заработная плата (в металлургической промышленности от 21 руб. до 37 руб., в текстильной — от 10 руб. до 25 руб.), высокий травматизм на производстве, ужасающие жилищные условия, в фабричных лавках продавали гнилые продукты. Рабочие России были лишены самых элементарных гражданских прав: запрещалось участие в стачках и демонстрациях (до 1906 г.), отсутствовали профессиональные союзы для защиты экономических интересов трудящихся. Жестокая капиталистическая эксплуатация в сочетании с полицейско-самодержавным режимом рождала в рабочем классе России ненависть к существующим порядкам, стремление бороться с ними.

Крестьянство России представляло собой в начале XX в. самый многочисленный класс — забитый, темный и бесправный. Вплоть до 1906—1910 гг. крестьяне не могли свободно распоряжаться своим наделом, их могли подвергать телесным наказаниям; возможность получить ими даже начальное образование практически сводилась к нулю.

Нехватка земли из-за помещичьих латифундий, колоссальные выплаты по выкупным платежам (до 1907 г.), налоги и арендная плата — все это приводило к разорению значительной массы среднего и мелкого крестьянства. Как уже говорилось выше, расслоение крестьян вело к образованию в деревне двух новых классов — сельской буржуазии (кулаков) и сельских пролетариев. Эксплуатация кулаками своих же односельчан путем ростовщичества, торговли и кабального найма разжигала в деревне вторую социальную войну — между кулаками и беднейшей частью крестьянства.

Однако вплоть до Октябрьской революции 1917 г. первая социальная война в деревне — между помещиками и всем крестьянством — продолжала доминировать.

Таким образом, в России в начале XX в. тесно переплелись все формы гнета: капиталистический, феодально-помещичий, национальный и религиозный. Все это усугублялось строжайшим полицейским надзором и полным политическим бесправием всего трудящегося населения. Страна постепенно превращалась в узел всех социальных противоречий. Именно противоречия между пролетариатом и буржуазией, между крестьянами и помещиками, между угнетенными нациями и господствующими классами метрополии, между всем трудящимся населением России и самодержавием привели к превращению России в слабое звено в цепи империализма. Разрешить эти противоречия могла только революция. В начале XX в. в России начал назревать революционный кризис.

## ЛЕКЦИЯ 34. НАЧАЛО ПРОЛЕТАРСКОГО ЭТАПА РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ. БОРЬБА В. И. ЛЕНИНА ЗА СОЗДАНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ НОВОГО ТИПА

### НАЧАЛО ПРОЛЕТАРСКОГО ЭТАПА РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

**Рабочее движение в России в середине 90-х годов XIX в.**

В середине 90-х годов XIX в. в русском освободительном движении разночинский этап сменился пролетарским. Промышленный подъем 90-х годов способствовал увеличению численности рабочего класса и создал более благоприятные условия для развития борьбы рабочих за улучшение условий жизни и труда. Упорные экономические стачки рабочих в Петербурге, Москве, на юге страны стали повседневным явлением и приобрели массовый характер. По количеству участников борьбы и по воздействию на все общественное движение пролетариат России быстро превращался в мощную политическую силу. За 1895—1898 гг. бастовало 221 240 рабочих, т. е. почти столько, сколько за 11 лет — с 1883 по 1894 г. Основную массу стачечников составляли металлисты и текстильщики. Стачки 90-х годов носили на-

ступательный характер, и в 47% случаев капиталисты вынуждены были уступить. Однако рабочим не хватало организованности, их выступления были стихийными. Рабочие еще слабо сознавали свои классовые интересы.

Перед социал-демократическими кружками в середине 90-х годов встала задача: соединить социал-демократическое движение с борьбой рабочего класса, внести в ряды рабочих социалистическое сознание, указать им их классовые, политические задачи, организовать их борьбу, т. е. придать рабочему движению не только экономический, но и политический характер. «*Слияние* передовых рабочих с социал-демократическими организациями было вполне естественно и неизбежно,— писал В. И. Ленин.— Это было результатом того крупного исторического факта, что в 90-х годах встретились два глубокие общественные движения в России: одно стихийное, народное движение в рабочем классе, другое — движение общественной мысли к теории Маркса и Энгельса, к учению социал-демократии» (Полн. собр. соч., т. 4, с. 247). Задачу этого слияния осуществил «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», созданный по инициативе и под руководством В. И. Ленина.

**Начало революционной деятельности В. И. Ленина**

Появление В. И. Ленина на арене общественно-политической борьбы имело громадное значение для российского и международного рабочего движения. Первое боевое, революционное крещение В. И. Ленин получил в декабре 1887 г., когда был исключен из Казанского университета за участие в студенческой сходке и выслан в деревню Кокушкино. Уже в эти годы молодой Ленин внимательно изучал произведения К. Маркса и вел пропаганду марксизма среди студентов. В 1889 г. в Самаре он участвовал в марксистском кружке, члены которого изучали экономическое положение России и вели борьбу с народниками.

В 1893 г. В. И. Ленин переехал в Петербург и включился в работу марксистских кружков. Под руководством В. И. Ленина эти кружки начали объединяться, занялись изучением теоретических и злободневных политических вопросов. Ленин первым среди петербургских марксистов развернул широкую агитацию среди рабочих. В листовке, составленной вместе с рабочим-

марксистом И. В. Бабушкиным, В. И. Ленин разъяснял бастующим рабочим Семянниковского завода экономические и политические задачи борьбы рабочего класса.

В. И. Ленин понимал, что для руководства классовой борьбой пролетариата нужна марксистская партия. Требовалось идейно разгромить либеральных народников — врагов марксизма, отвлекавших пролетариат от его классовой борьбы и мешавших созданию пролетарской партии.

В 1894 г. В. И. Ленин написал работу «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Значение этой книги для мирового революционного движения очень велико. Во-первых, в ней Ленин окончательно разгромил социально-экономические взгляды и тактические выводы либеральных народников. Он показал, что теория об особом, некапиталистическом пути развития России и надежды либеральных народников на крепкого крестьянина, на общину утопичны, реакционны и ненаучны. Во-вторых, В. И. Ленин сформулировал идею о гегемонии пролетариата в революционном движении. Впервые в истории русской общественной мысли В. И. Ленин выдвинул идею союза рабочего класса и крестьянства как единственной общественной силы, способной уничтожить самодержавие и капитализм. И, в-третьих, В. И. Ленин указал, что историческую миссию освобождения всего народа рабочий класс может выполнить только под руководством марксистской партии. Создание пролетарской партии В. И. Ленин считал первоочередной задачей марксистов России. Таким образом, В. И. Ленин, идейно разгромив в своей книге одного из главных врагов марксизма в России — либеральных народников, внес существенный вклад в сокровищницу идей марксизма и поставил перед социал-демократами и рабочим классом России конкретные политические задачи.

**«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»**

В 1895 г. разрозненные марксистские кружки Петербурга объединились в единую организацию — «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Это был зачаток революционной партии нового типа. «Союз борьбы» первым начал осуществлять соединение социализма с рабочим движением. Подобные «Союзы» стали возникать и в других промышленных

центрах страны (в Москве, Екатеринославе, Киеве, Иваново-Вознесенске и других городах).

«Союзы борьбы» перешли от кружковой пропаганды к массовой агитации. Среди рабочих распространялись листовки, в которых экономические требования связывались с политической борьбой. «Союзы борьбы» вели работу по интернациональному воспитанию трудящихся, что было особенно важно в условиях многонациональной России. «Союзы борьбы» встали во главе стачечного движения рабочих. Они помогали организовывать стачки, поднимали на борьбу рабочих разных заводов и отраслей. Каждая стачка, прошедшая под руководством «Союзов борьбы», превращалась для рабочего класса в школу политического и революционного воспитания.

Наиболее крупным событием стачечного движения середины 90-х годов была забастовка петербургских текстильщиков в мае—июне 1896 г., в которой участвовало более 30 тыс. рабочих. В. И. Ленин назвал ее «промышленной войной» пролетариата. На помощь текстильщикам по призыву ленинского «Союза борьбы» выступили металлисты, потребовавшие установления 8-часового рабочего дня. Царское правительство было напугано размахом рабочего движения. Оно заставило капиталистов пойти на некоторые уступки и обещало сократить рабочий день. Рабочие вернулись на фабрики. Но правительство и не думало выполнять свои обещания. Тогда по призыву «Союза борьбы» в январе 1897 г. снова забастовали 20 тыс. рабочих. Правительство вынуждено было отступить и издать закон об ограничении продолжительности рабочего дня 11,5 часами. Эти стачки, указывал В. И. Ленин, не прошли для рабочих даром. «...Они показали, как им следует вести борьбу за свои интересы. Они научили их понимать *политическое положение и политические нужды рабочего класса»* (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 2, с. 116).

Под влиянием борьбы рабочих Петербурга оживилось и стачечное движение по всей стране. Осенью 1897 г. рабочие-металлисты на казенном заводе в Златоусте сумели добиться 8-часового рабочего дня. И хотя потом, в условиях сокращения производства, это завоевание рабочих было аннулировано, оно все же имело громадное революционизирующее воздействие на весь пролетариат России.

Постоянное изменение характера борьбы рабочего класса, организованность, массовость и, главное, выдвижение политических требований было важнейшим итогом рабочего движения середины — второй половины 90-х годов XIX в. Эти изменения произошли в результате деятельности «Союзов борьбы», в результате соединения теории научного социализма с практикой рабочего движения. Для дальнейшего развития освободительной борьбы требовалось создать марксистскую пролетарскую партию, которая, объединив все кружки и организации, повела бы рабочих на штурм самодержавия и капитализма.

**I съезд РСДРП** Идею создания пролетарской партии В. И. Ленин выдвинул еще в 1894 г. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» должен был, по мысли В. И. Ленина, явиться ядром этой партии. Однако аресты руководителей петербургского «Союза борьбы» и московского «Рабочего союза» в 1895—1896 гг. помешали созвать первый партийный съезд. В конце 1895 г. был арестован и В. И. Ленин. После тюремного заключения он был сослан в село Шушенское.

В марте 1898 г. в Минске тайно состоялся I съезд партии, на котором присутствовали 9 делегатов, представлявших киевский, петербургский, московский, екатеринославский «Союзы борьбы» и другие социал-демократические организации России. В. И. Ленин, находившийся в ссылке в Сибири, на съезде не присутствовал. Основным на съезде был вопрос о создании партии. Участники съезда единогласно приняли решение о слиянии всех «Союзов борьбы», группы «Рабочей газеты» и Бунда в единую организацию под названием Российской социал-демократической рабочей партии. Съезд избрал ЦК и поручил членам ЦК составить «Манифест Российской социал-демократической рабочей партии». В нем провозглашалось основание социал-демократической партии (РСДРП) и разъяснялись ее задачи. «Манифест» призвал рабочих бороться за свержение самодержавия и осуществление политической свободы народа как необходимого условия для дальнейшей борьбы рабочего класса за социализм. После съезда социал-демократические организации в России приняли название комитетов РСДРП.

Съезд явился важной вехой в истории партии, однако окончательно преодолеть идейную и организационную разобщенность не удалось. Программа и Устав не были выработаны. Большинство делегатов съезда и члены ЦК вскоре после съезда были арестованы. Из-за отсутствия крепкого ядра стойких революционных марксистов усилились идейные шатания, организационная раздробленность. Внутри рабочего движения появился новый враг — «экономизм». Его идейный разгром стал одной из главных задач в борьбе за создание единой революционной марксистской партии в России.

**Борьба В. И. Ленина против «легального марксизма» и «экономизма»**

В середине 90-х годов началось, по словам В. И. Ленина, «повальное увлечение» передовой молодежи марксизмом. В этих условиях буржуазные идеологи не могли вести прямую, открытую борьбу с революционным учением пролетариата. Появился «легальный марксизм». Идеологи буржуазии в завуалированной форме пытались протащить буржуазную идеологию в ряды рабочего класса. «Легальные марксисты» использовали некоторые положения и терминологию марксизма для обосновании исторической неизбежности и незыблемости капитализма.

В. И. Ленин первым в России понял опасность «легального марксизма». В работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» (1894) В. И. Ленин разоблачил либерально-буржуазную классовую сущность «легального марксизма». Он подверг резкой критике ревизионизм «легальных марксистов». В рабочей среде «легальные марксисты» успеха не имели. Однако под непосредственным теоретическим воздействием «легального марксизма» среди части социал-демократов России появилось правооппортунистическое течение — «экономизм».

«Экономисты» выражали интересы хорошо оплачиваемой верхушки рабочего класса — «рабочей аристократии». Они не верили в возможность социалистической революции, отказывались от борьбы за диктатуру пролетариата, от политической борьбы. Главную задачу рабочего движения «экономисты» видели в борьбе за улучшение условий труда и быта, т. е. признавали только борьбу экономическую. Они отрицали необходимость создания единой революционной пролетарской партии,

В 1899 г. В. И. Ленин, находясь в сибирской ссылке, написал «Протест российских социал-демократов», в котором дал решительную отповедь оппортунистам. Он указывал, что рабочий класс нуждается в своей революционной партии, которая способна возглавить борьбу за социальное освобождение рабочего класса и всех трудящихся. Ленинский «Протест» горячо поддержали марксисты России.

Борьба В. И. Ленина с «легальными марксистами» и с «экономистами» имела большое международное значение, так как в европейской социал-демократии после смерти Ф. Энгельса (1895) стали побеждать оппортунизм и ревизионизм. Борьба В. И. Ленина за чистоту революционной теории пролетариата положила начало новому, ленинскому этапу в истории марксизма.

На рубеже XIX—XX вв. центр мирового революционного движения начал перемещаться с Запада в Россию. Это проявилось в размахе рабочего и демократического движения, в создании марксистской партии, свободной от ревизионизма и оппортунизма. Российский пролетариат под руководством революционной социал-демократии превращался в авангард мирового революционного движения.

На пороге XX столетия в России созревала новая революционная ситуация. Россия шла к революции.

## НАЗРЕВАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.

Мировой экономический кризис 1900—1903 гг. чрезвычайно сильно проявился в России. Ухудшилось и без того тяжелое положение рабочего класса, крестьянства, ремесленников, мелких торговцев и других демократических слоев. Гнет монополий и помещиков, злоупотребления чиновников и полицейские насилия, отсутствие политических свобод — все это еще более усилило классовую борьбу и общественное движение в стране. По словам В. И. Ленина, «рабочее движение стало постоянным явлением нашей жизни» (Полн. собр. соч., т. 5, с. 15).

**Рабочее движение** С начала XX в. рабочее движение в России поднялось на более высокую ступень. Ежегодно в стране бастовало от 25 тыс. до 87 тыс. рабочих. И хотя подавляющее большинство

стачек (93%) носило еще экономический характер, все же процент политических выступлений увеличился в 100 раз (с 0,2% в 1898 г. до 21,9% в 1903 г.). Кроме традиционной формы классовой борьбы (забастовки, стачки) рабочие начали применять и новые формы — демонстрации. Иногда экономические стачки сочетались с политическими демонстрациями, что придавало рабочему движению еще большее общественно-политическое значение.

Наиболее крупные события в рабочем движении этого времени — празднование 1 Мая в Харькове (1900 г.), первомайские демонстрации в Баку, Вильно и других городах, столкновение рабочих Обуховского завода в Петербурге с полицией и войсками 7 мая 1901 г., получившее название «Обуховская оборона». В ноябре 1902 г. экономическая стачка в Ростове-на-Дону переросла в широкое политическое движение 30 тыс. рабочих. Все эти выступления прошли под руководством социал-демократов. В стачках и демонстрациях участвовал интернациональный пролетариат разных отраслей промышленности. Росли организованность, сплоченность и солидарность рабочего класса, становившегося более восприимчивым к пропаганде социал-демократов.

Высшего накала борьба рабочих в начале XX в. достигла в 1903 г. во время всеобщей стачки рабочих юга России (бастовало более 200 тыс. рабочих). Бастовали рабочие Баку, Батуми, Одессы, Киева, Николаева, Керчи, Тифлиса и других городов. К рабочим присоединились торговые служащие, телефонисты, печатники. Экономические требования сочетались с политическими: повышение заработной платы, улучшение условий труда, 8-часовой рабочий день, свобода стачек, собраний, слова, печати, свержение самодержавия и установление демократической республики. Правительство с помощью войск подавило стачки в разных городах. Требования рабочих не были удовлетворены. Однако всеобщая стачка показала пролетариату необходимость совместной революционной борьбы против царизма. Стачечное движение 1900—1903 гг. доказало, что рабочий класс постепенно превращается в самую активную, организованную и сознательную силу. Многонациональный пролетариат России становился во главе всего освободительного движения.

23 Заказ 590

**Крестьянское движение** Под непосредственным воздействием борьбы рабочего класса в общественное движение втягивались и другие слои населения России. Росло количество крестьянских выступлений. С 1900 по 1904 г. зарегистрировано 670 выступлений, половина из них приходится на 1902 год. Наиболее крупные волнения происходили в Полтавской и Харьковской губерниях. Более 10 тыс. солдат и офицеров участвовали в подавлении движения. Волнения крестьян возникали большей частью стихийно, но иногда проявлялись элементы организованности. В некоторых селах прошли крестьянские демонстрации. В Грузии (в Кутаисской губернии) впервые были созданы революционные крестьянские комитеты. В. И. Ленин называл крестьянское движение 1902 г. «крестьянским восстанием» (см.: Полн. собр. соч., т. 7, с. 196). Главная причина выступления крестьян — остатки крепостничества в деревне. Определяя в работе «К деревенской бедноте» (март 1903 г.) причины поражения крестьян в 1902 г., В. И. Ленин указал на темноту, несознательность, неподготовленность, отсутствие ясных политических целей и, главное, на отсутствие союза деревенских пролетариев с городскими. Отсюда В. И. Ленин делал вывод: чтобы восстание было успешным, необходимо создавать и укреплять союз сельских и городских пролетариев. В этом состояла одна из насущных задач социал-демократии России (см. там же, с. 196—200).

## СОЗДАНИЕ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

**Ленинский план создания партии** Назревание революционного кризиса в начале XX в. делало неотложной задачу создания революционной марксистской партии, которая возглавила бы пролетариат, укрепила его союз со всеми демократическими силами и повела на штурм самодержавия, а затем и капитализма. Партия — это авангард, передовая часть класса. Только марксистская партия может обеспечить руководящую роль пролетариата в буржуазно-демократической революции.

В. И. Ленин начал вырабатывать план создания партии еще в сибирской ссылке. Основные положения

ленинского плана изложены в статье «С чего начать?» (май 1901 г.) и в работе «Что делать?» (1902). Ленин считал, что начинать строительство партии надо с постановки общероссийской нелегальной политической газеты (см.: Полн. собр. соч., т. 5, с. 9). Социал-демократическая газета должна стать трибуной всенародного обличения царского правительства. Газета должна быть главным средством идейного и организационного сплочения всех революционных социал-демократов. Газета должна пропагандировать марксизм, организовывать рабочее и демократическое движение, объединять вокруг себя разрозненные социал-демократические группы, т. е. газета должна стать коллективным пропагандистом, коллективным агитатором и, главное, коллективным организатором (см. там же, с. 11).

**Ленинская «Искра»** Возвратившись из ссылки в январе — феврале 1900 г., Ленин провел большую организационную работу: были подобраны агенты, корреспонденты, адреса и явки. В редакцию газеты вошли Ленин, Мартов, Потресов — представители социал-демократических организаций России, а также члены группы «Освобождение труда» — Плеханов, Аксельрод и Засулич. В апреле 1900 г. на совещании в Пскове было утверждено название газеты — «Искра» и эпиграф к ней — слова из ответа декабристов А. С. Пушкину: «Из искры возгорится пламя!» Летом Ленин совершил еще одну организационную поездку по стране, а потом уехал за границу, чтобы наладить там издание газеты. Первый номер «Искры» вышел в конце декабря 1900 г.— начале января 1901 г.

В центре внимания «Искры» стояли вопросы революционной борьбы пролетариата и всех трудящихся России, а также международного рабочего движения. «Искра» несла рабочим ленинскую идею союза рабочего класса с крестьянством и другими слоями трудящихся. Она воспитывала многонациональный рабочий класс России в духе пролетарского интернационализма. Особо важное значение имела борьба «Искры» против «экономистов» как русской разновидности международного оппортунизма. «Искра» стала центром объединения партийных сил. Она идейно и организационно подготовила II съезд партии. Обсуждение в местных организациях опубликованных в «Искре» проектов Программы

и Устава партии свидетельствовало о победе искровского направления в российской социал-демократии.

**II съезд РСДРП** 17(30) июля 1903 г. в Брюсселе открылся II съезд РСДРП, работа которого затем была продолжена в Лондоне (по 10(23) августа). Это был II очередной съезд, так как создание партии было уже провозглашено на I съезде в 1898 г. На съезде присутствовали 43 делегата с решающим голосом от 26 организаций. Некоторые делегаты имели по 2 голоса, поэтому число решающих голосов составило 51. Состав съезда был неоднороден: на нем присутствовали сторонники «Искры» (33 голоса), антиискровцы-оппортунисты (8 голосов), 10 голосов принадлежало колеблющимся — центристам (В. И. Ленин называл их «болотом»). В порядке дня съезда стояло много назревших вопросов, из них главные — принятие Программы, Устава и выборы руководящих органов партии. По всем вопросам на съезде развернулась ожесточенная борьба между последовательными искровцами, сплотившимися вокруг В. И. Ленина, оппортунистами и «мягкими» искровцами (меньшевиками).

Острая борьба завязалась вокруг положения о диктатуре пролетариата. Ленинский проект программы четко формулировал конечную цель борьбы пролетариата — борьбу за победу социалистической революции. Установление диктатуры пролетариата рассматривалось как важнейшее условие построения социализма. Именно против диктатуры пролетариата выступили оппортунисты. Они отрицали ее необходимость, ссылаясь на программы западноевропейских социал-демократических партий, в которых это положение отсутствовало. Оппортунисты утверждали, что положение о диктатуре пролетариата противоречит демократическим задачам борьбы и что внесение его в программу отпугнет либеральную буржуазию, которую они считали союзником пролетариата в буржуазно-демократической революции. Двурушническую позицию по этому вопросу занял Троцкий, считавший, что о диктатуре пролетариата можно говорить лишь в том случае, если пролетариат превратится в большинство нации.

Ленин разоблачил все вылазки оппортунистов. Он доказал, что диктатура пролетариата не противоречит демократии, ибо она устанавливается в интересах тру-

дящегося большинства для его полного социального освобождения. Съезд единодушно отверг все попытки извратить искровский проект программы.

Споры возникли также при обсуждении ближайших задач пролетариата в предстоящей буржуазно-демократической революции. Ленинский проект предусматривал свержение самодержавия и установление демократической республики, введение 8-часового рабочего дня, ликвидацию всех остатков крепостничества в деревне и установление равноправия наций.

Разглагольствуя о нереволюционности крестьянства, оппортунисты выступили против аграрной части проекта программы, отражавшей основные требования крестьян. По существу, они были против союза рабочих и крестьян. Оппортунисты выступили также против ленинской программы по национальному вопросу — требования права наций на самоопределение.

В. И. Ленин доказал на съезде необходимость включения в программу требований по аграрному и национальному вопросам: это обеспечивало пролетариату союзников в предстоящей революции. В буржуазно-демократической революции, доказывал Ленин, именно крестьянство и трудящиеся угнетенных наций явятся союзником пролетариата, а не трусливая буржуазия, интересы которой тесно связаны с царизмом. Это гениальное предвидение В. И. Ленина блестяще подтвердил опыт двух буржуазно-демократических революций в России. Предложения оппортунистов по аграрному и национальному вопросам съезд также отверг.

II съезд РСДРП утвердил искровскую программу, состоявшую из двух частей: программы-максимум и программы-минимум. В программе-максимум говорилось о конечной цели партии — осуществлении социалистической революции и важнейшем средстве ее осуществления — установлении диктатуры пролетариата в России. В программе-минимум были сформулированы ближайшие политические задачи партии — низвержение самодержавия и замена его демократической республикой, т. е. намечалась программа широких буржуазно-демократических преобразований в стране. Принятие революционной марксистской программы явилось важной победой ленинского направления.

Острая борьба развернулась на съезде и по органи-

зационным вопросам. Ленинский проект Устава определял организационные принципы построения партии, права и обязанности ее членов. В. И. Ленин отстаивал создание боевой, монолитной революционной партии. Он предлагал следующую формулировку первого параграфа: «Членом партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 256). Требование личного участия в партийной работе закрывало доступ в партию всем неустойчивым, колеблющимся элементам.

Против ленинского проекта выступила часть «мягких» искровцев. Л. Мартов внес свой проект, который предусматривал кроме признания программы и материальной поддержки партии лишь «личное содействие» партийным организациям. Подобная формулировка открывала дорогу для проникновения в партию непролетарских, неустойчивых элементов. Создавалась опасность превращения пролетарской партии в рыхлую, мелкобуржуазную организацию, неспособную возглавить революционную борьбу. К «мягким» искровцам при голосовании примкнули оппортунисты и центр («болото»). Незначительным большинством голосов была принята формулировка Мартова. Голосование по первому параграфу Устава обнаружило глубокое принципиальное расхождение между ленинцами и оппортунистами по вопросу о том, какой должна быть партия революционного пролетариата — сплоченной и боевой или расплывчатой. Оппортунисты временно (ненадолго) победили[1].

II съезд РСДРП имел огромное значение в развитии рабочего движения в России. Съезд создал марксистскую революционную партию, покончив с идейными шатаниями и организационной раздробленностью социал-демократии в России. «Большевизм,— указывал В. И. Ленин,— существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 6). Съезд указал пролетариату России ближайшие и конечные цели его борьбы, определил его союзников в буржуазно-демократической революции.

[1] На III съезде в 1905 г. формулировка Мартова была заменена ленинской.

Съезд явился поворотным пунктом в истории международного рабочего движения, создав партию нового типа, ставшую образцом для революционных марксистов всех стран. На опыте РСДРП революционные марксисты других стран учились борьбе с оппортунизмом.

«Всемирно-историческое значение съезда,— указывается в постановлении ЦК КПСС «О 70-летии II съезда РСДРП»,— состоит в том, что на этом съезде завершился процесс объединения революционных марксистских организаций и была образована партия рабочего класса России на идейно-политических и организационных принципах, которые были разработаны В. И. Лениным. Возникла пролетарская партия нового типа, партия большевиков, великая ленинская партия» (О 70-летии II съезда РСДРП. Постановление Центрального Комитета КПСС от 4 апреля 1973 г. М., 1973, с. 3).

## ЛЕКЦИЯ 35. ПЕРВАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ 1905—1907 ГГ.

Подъем классовой борьбы и «кризис верхов» свидетельствовали о складывании в России революционной ситуации. Осенью 1904 г. по России прокатилась волна стачек, отличавшихся особенным упорством и организованностью. В декабре в Баку бастовали 50 тыс. рабочих. Они добились 9-часового рабочего дня, повышения заработной платы на 20%, предоставления ежегодного отпуска, ограничения произвола администрации. Неспокойно было в деревне: в 1904 г. зарегистрировано 91 крестьянское выступление. Правительство отменило указ 1902 г. о выплате крестьянами в пользу помещиков 800 тыс. руб. («возмещение убытков» за крестьянское восстание 1902 г.).

Размах массового рабочего и крестьянского движения оживил деятельность буржуазных и мелкобуржуазных слоев. В 1902—1904 гг. оформилась либеральная оппозиция, предлагавшая провести в России ряд реформ. С 1902 г. начала складываться партия социалистов-революционеров (эсеров) — партия городской мелкой буржуазии и кулачества. В национальных районах (Польше, Украине, Грузии, Азербайджане) создавались буржуазно-националистические партии, стремив-

шиеся использовать борьбу рабочих и крестьян в своих классовых интересах.

Напуганное революционным движением трудящихся и оппозицией либералов, царское правительство пыталось найти выход. Оно то усиливало репрессии, то обещало реформы. «Самодержавие колеблется»,— указывал В. И. Ленин (Полн. собр. соч., т. 7, с. 123). В неспособности правительства управлять страной старыми методами явственно проявлялся кризис «верхов». Ярким свидетельством этого явилась русско-японская война 1904—1905 гг.

## РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

Вступая в войну с Японией (январь 1904 г.), царское правительство рассчитывало отвлечь народные массы от революции. Однако правительство просчиталось: эта война окончилась поражением царизма. Она ухудшила и без того тяжелое положение народа и явилась одним из факторов, ускоривших революционный взрыв.

Русско-японская война была одной из первых войн эпохи империализма. Основная ее причина — столкновение интересов японского и российского империализма. Правящие классы Японии много лет грабили Китай. Япония хотела захватить Корею, Маньчжурию, укрепиться на Азиатском континенте. Царизм также проводил захватническую политику на Дальнем Востоке, где создавались концессии ради корыстных интересов царя и его приспешников. Российской буржуазии нужны были новые рынки сбыта.

Японские милитаристы, поощряемые Англией и США, усиленно готовились к войне. Царизм же не сумел как следует к ней подготовиться. По общей численности войск Россия превосходила Японию (1 млн. человек против 150-тысячной японской армии), но резервы из России не были подтянуты и к началу войны Россия могла выставить лишь 98 тыс. человек. В военно-морских силах Россия также уступала Японии. Флот был рассредоточен, крейсеров было вдвое, а миноносцев — втрое меньше, чем у Японии. Неподготовленность России к войне объяснялась трудностями переброски войск и снаряжения на Дальний Восток (не более двух дивизий в месяц), неповоротливостью бюрократического аппарата,

казнокрадством и воровством чиновников, недооценкой сил противника. Кроме того, Россия оказалась в дипломатической изоляции. Главная же причина неподготовленности и слабости России заключалась в кризисе царизма, в непопулярности войны у народных масс.

Используя перевес сил и фактор внезапности, в ночь на 27 января (9 февраля) 1904 г. без объявления войны японский флот обстрелял русскую эскадру на рейде Порт-Артура и повредил 3 корабля. Утром 27 января в порту Чемульпо японская эскадра (6 крейсеров и 8 миноносцев) атаковала два русских корабля: крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец». В неравном 45-минутном бою русские моряки проявили чудеса храбрости: на обоих судах орудий было вчетверо меньше, чем у японцев, однако японской эскадре были нанесены серьезные повреждения, а один крейсер был потоплен. Сильный пожар, пробоины, повреждение рулевого устройства и других частей судна помешали «Варягу» прорваться в Порт-Артур. Команду обоих судов пересадили на английский, французский и американский корабли, после чего «Кореец» взорвали, а «Варяг» затопили, чтобы они не достались врагу. Это была первая потеря русской Тихоокеанской эскадры.

Тем не менее командующий Тихоокеанским флотом вице-адмирал С. О. Макаров начал усиленную подготовку к активным действиям на море. 31 марта (13 апреля) он вывел свою эскадру на внешний рейд, чтобы вступить в бой с противником и заманить его под огонь береговых батарей. Однако в самом начале боя флагманский корабль «Петропавловск» подорвался на мине и затонул в течение 2 минут. Погибли большая часть команды, С. О. Макаров, весь его штаб, а также находившийся на корабле художник В. В. Верещагин. После этого главнокомандующий, бездарный адмирал Е. И. Алексеев, отказался от активных действий на море. Флот перешел к обороне.

На суше военные действия также складывались неудачно для русской армии. В феврале — апреле 1904 г. в Корее и на Ляодунском полуострове высадились японские десанты. Командующий сухопутной армией генерал А. Н. Куропаткин не организовал должного отпора, в результате японская армия отрезала в мае 1904 г. Порт-Артур от основных сил. Японское командование плани-

ровало теперь ведение военных действий в двух направлениях — против Порт-Артура и против главных русских сил в Маньчжурии.

В августе 1904 г. состоялся первый штурм Порт-Артура. Пять дней боев показали, что штурмом крепость не взять. Японская армия потеряла ⅓ состава и вынуждена была перейти к длительной осаде. В это же время упорное сопротивление русских солдат сорвало наступление японцев под Ляояном. Однако Куропаткин не использовал успех и отдал приказ об отступлении, что облегчило врагу новое наступление на Порт-Артур.

Второй штурм Порт-Артура в сентябре 1904 г. снова был отбит. Героические защитники крепости под руководством талантливого генерала Р. И. Кондратенко сковывали почти половину японских сил. В это время сухопутная армия Куропаткина могла еще помочь гарнизону крепости. Однако контрнаступление русских войск на реке Шахэ в конце сентября не было развито. Как и под Ляояном, Куропаткин не сумел использовать боевой порыв солдат и офицеров. Японское командование снова сделало Порт-Артур центром своего внимания.

После усиленной артиллерийской подготовки на крепость обрушилось еще два штурма (в октябре и ноябре). Силы защитников крепости были в три раза меньше сил японцев, но они выстояли.

В декабре положение еще ухудшилось. Японская армия в 4—5 раз превосходила число защитников крепости. Постоянные бомбардировки разрушили большинство укреплений. 3 декабря погиб генерал Р. И. Кондратенко, душа и инициатор обороны. Погиб почти весь флот. Несмотря на это, большинство членов совета обороны крепости высказались против капитуляции. В первой половине декабря Порт-Артур выдержал еще два штурма и мог бы выстоять еще, но предатель генерал Стессель 20 декабря 1904 г. сдал Порт-Артур вопреки решению совета обороны. Крепость выдержала 6 штурмов в течение 157 дней. 50 тыс. русских солдат сковывали здесь около 200 тыс. японцев. Боевая задача гарнизона крепости была выполнена: доблестное сопротивление защитников крепости мешало японцам безраздельно господствовать на море и сковало действия их основных сил.

Падение Порт-Артура оказало большое влияние на дальнейший ход войны. «Капитуляция Порт-Артура есть

пролог капитуляции царизма»,— указывал В. И. Ленин в январе 1905 г. (Полн. собр. соч., т. 9, с. 158).

В 1905 г. Россия потерпела еще два крупных поражения: сухопутное (в феврале под Мукденом) и морское (в мае около острова Цусима). Дальнейшее ведение войны было бессмысленно. Русская армия утрачивала боеспособность, среди солдат и офицеров росла ненависть к бездарным генералам, усиливалось революционное брожение. В Японии положение также было тяжелым. Не хватало сырья, финансов. США предложили России и Японии свое посредничество для переговоров.

По мирному договору, подписанному в Портсмуте (США) 23 августа (5 сентября) 1905 г., Россия признала Корею японской сферой влияния, передала Японии право на аренду части Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и южную часть острова Сахалин.

Авантюра царского правительства на Дальнем Востоке обнаружила гнилость самодержавия. Россия затратила на войну около 3 млрд. руб., было убито, ранено, захвачено в плен около 400 тыс. человек. Японскому народу война также принесла новые бедствия. И в Японии, и в России война была непопулярна среди простых людей. Народам были чужды захватнические интересы правительства. Война 1904—1905 гг. была империалистической с обеих сторон.

В. И. Ленин и большевики с первых же дней разоблачили истинный, империалистический, захватнический характер войны. «Не русский народ, а русское самодержавие начало эту колониальную войну...— указывал В. И. Ленин.— Не русский народ, а самодержавие пришло к позорному поражению... Война... приближает момент новой великой войны, войны народа против самодержавия, войны пролетариата за свободу... Самодержавие ослаблено. В революцию начинают верить самые неверующие. Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции» (Полн. собр. соч., т. 9, с. 158, 159).

## НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 ГГ.

**Кровавое воскресенье** В начале января 1905 г. забастовали рабочие Путиловского завода в Петербурге. По призыву большевиков к 7—8 января стачка стала всеобщей — бастовали до 150 тыс. человек. Рабочие требовали уста-

новления минимума заработной платы, отмены обязательных сверхурочных работ и введения 8-часового рабочего дня. Совещание предпринимателей Петербурга отвергло все требования. Тогда среди части несознательных рабочих возникло решение составить петицию (прошение) к царю. Священник Гапон, создавший по заданию охранки организацию «Собрание русских фабрично-заводских рабочих», с провокационной целью предложил устроить шествие рабочих к Зимнему дворцу, с тем чтобы вручить петицию царю. Гапон известил полицию о готовящемся шествии. Большевики предупреждали, что царь может учинить кровавую расправу над рабочими. В листовке Петербургского комитета большевиков говорилось о том, что царя не просить надо, а сбросить его с престола. Большевики объясняли, что освобождение от капиталистической эксплуатации — дело самих рабочих. Однако монархические иллюзии были еще сильны в массах. В составленной петиции рабочие просили царя об амнистии политическим заключенным, увеличении заработной платы, передаче земли народу, установлении 8-часового рабочего дня, созыве Учредительного собрания на основе всеобщего, равного и тайного голосования. Рабочие просили прекратить войну. Политические требования были включены под влиянием агитации большевиков.

В воскресенье утром 9 января 140 тыс. празднично одетых рабочих с женами и детьми вышли к Зимнему дворцу. Они несли вместе с петицией иконы, хоругви и портреты царя. Правительство встретило их ружейными залпами, казацкими саблями, нагайками. Раненых, лежащих на мостовой, расстреливали, топтали лошадьми. Было убито более 1200 человек и около 5 тыс. ранено.

Бессмысленная и жестокая расправа всколыхнула всю Россию. Вера рабочих в царя была уничтожена. В день Кровавого воскресенья «рабочий класс получил великий урок гражданской войны; революционное воспитание пролетариата за один день шагнуло вперед так, как оно не могло бы шагнуть в месяцы и годы серой, будничной, забитой жизни... Немедленное низвержение правительства — вот лозунг, которым ответили на бойню 9-го января даже верившие в царя петербургские рабочие...» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 9, с. 201, 202).

В столице России были сооружены баррикады. Рабо-

чие захватили оружие. День 9 января В. И. Ленин назвал началом революции.

**Причины, задачи, движущие силы, характер революции 1905—1907 гг.**

Русская революция 1905—1907 гг. вызревала в течение длительного времени. Несмотря на развитие капитализма в России, в ней сохранялись феодальные пережитки, главными из которых были самодержавие, помещичье землевладение и возможность угнетать крестьян старыми полуфеодальными методами. Аграрный вопрос, т. е. вопрос о передаче всей земли крестьянам, был одним из основных в русской революции. В решении этого вопроса было заинтересовано все крестьянство. Противоречия между рабочим классом и буржуазией достигли предела. Рабочие не могли больше мириться с ужасающей эксплуатацией. Одним из основных лозунгов пролетариата было требование 8-часового рабочего дня.

Интересы помещиков и буржуазии защищало самодержавие. Царизм душил любое проявление свободомыслия, политические и профессиональные организации были запрещены. Самодержавие представляло собой отсталый государственный строй. Освобождение народа от эксплуатации было невозможно без его свержения и установления демократической республики. В этом кровно были заинтересованы трудящиеся всей России, так как царизм особенно жестоко угнетал население национальных окраин.

Таким образом, основными причинами революции являлись: помещичье землевладение и безземелье крестьян, капиталистическая эксплуатация трудящихся, национальный гнет, политическое бесправие всего народа.

Задачи революции — конфискация помещичьих земель и безвозмездная передача их крестьянам, введение 8-часового рабочего дня, ликвидация национального гнета и установление равенства наций и народов России, свержение самодержавия и установление демократической республики. В осуществлении этих задач был заинтересован весь народ России — рабочие, крестьяне, демократическая интеллигенция и мелкая буржуазия города и деревни, поэтому революция 1905—1907 гг. была народной. По основным задачам она была буржуазной, а по движущим силам — демократической. Главной движущей силой выступал пролетариат.

В. И. Ленин, отмечая своеобразие русской революции, указывал на то, что она носила буржуазно-демократический характер (см.: Полн. собр. соч., т. 30, с. 311).

Русская революция 1905—1907 гг.— первая буржуазно-демократическая революция эпохи империализма. Это определило ее характер и особенности. В условиях империализма буржуазия, напуганная глубиной антагонизма с пролетариатом и размахом народной борьбы, перестала быть революционной. Российская буржуазия, интересы которой тесно переплетались с интересами самодержавия и помещиков, оказалась неспособной бороться против феодальных пережитков в стране. В связи с этим задачу окончательной расчистки пути для развития капитализма, т. е. задачу буржуазно-демократических преобразований, взял на себя пролетариат в союзе с крестьянством, со всеми демократическими силами России.

**III съезд РСДРП**

III съезд РСДРП состоялся в Лондоне (с 12 по 27 апреля 1905 г.). Партии предстояло выработать тактику в начавшейся революции. На съезде присутствовали делегаты от 21 комитета РСДРП. Меньшевики участвовать в съезде отказались и созвали свою конференцию (в Женеве), на которой были представлены только 9 комитетов. III съезд был подготовлен В. И. Лениным и прошел под его руководством. В повестке дня стояли следующие вопросы: о вооруженном восстании; временном революционном правительстве, отношении к крестьянскому движению; об Уставе партии; выборах ЦК и создании ЦО. Решения съезда по этим вопросам наметили стратегию и тактику партии, определили перспективы революции и ближайшие задачи пролетариата. Все резолюции III съезда пронизаны идеей гегемонии пролетариата как самого передового и последовательно революционного класса.

Съезд указал, что интересы борьбы за конечную цель пролетариата — социализм — требуют полной победы буржуазно-демократической революции. Исходя из этой стратегической цели, съезд определил тактическую линию партии: 1) готовить вооруженное восстание как единственное средство борьбы с самодержавием и использовать массовые стачки как средство для подведения масс к вооруженному восстанию; 2) поддерживать

все революционные выступления крестьянства вплоть до конфискации помещичьих земель и укреплять тем самым союз рабочего класса и крестьянства как важнейшее условие победы буржуазно-демократической революции; 3) изолировать, нейтрализовать буржуазию, чтобы она не отвлекала народные массы от революции и не воспользовалась ее результатами в своих классовых интересах.

Одним из главных на съезде был вопрос о временном революционном правительстве, которое должно быть образовано в случае победы вооруженного восстания как орган диктатуры победивших классов — пролетариата и крестьянства. В его функции входили подавление контрреволюции, осуществление требований программы-минимум и подготовка условий для перехода к социалистической революции.

Съезд принял также ряд решений по организационным вопросам. Они были направлены на сплочение партии. Съезд ввел ленинскую формулировку первого параграфа Устава партии, устранил систему двоецентрия (ЦК и ЦО) и создал единый руководящий партийный центр — Центральный Комитет. Во главе ЦК встал В. И. Ленин. Поскольку меньшевики захватили «Искру», съезд поручил ЦК создать новый центральный орган партии — газету «Пролетарий». Редактором газеты был избран В. И. Ленин.

Иначе оценили характер, задачи и движущие силы революции меньшевики на своей Женевской конференции. Они считали революцию буржуазной и поэтому рассматривали буржуазию как одну из главных движущих сил революции, выступали против союза рабочего класса и крестьянства. Меньшевики полагали, что в случае победы революции власть должна перейти к буржуазии.

III съезд партии имел огромное историческое значение. Он вооружил партию и пролетариат боевой программой борьбы. Съезд дал решительный отпор меньшевикам, разоблачил их соглашательство и пособничество буржуазии.

Решения III съезда были теоретически обоснованы в книге В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» (1905). В ней Ленин вскрыл оппортунистический характер решений меньше-

виков на Женевской конференции, разработал вопрос об особенностях и характере русской революции, ее движущих силах и перспективах, о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую и о руководящей роли пролетарской партии нового типа как решающем условии победы революции. Выводы В. И. Ленина о гегемонии пролетариата, союзе рабочего класса с крестьянством, о контрреволюционности буржуазии в эпоху империализма имели большое международное значение.

**Основные этапы революции**

Первая русская буржуазно-демократическая революция продолжалась в течение 2,5 лет — с 9 января 1905 г. по 3 июня 1907 г. В своем развитии она прошла несколько этапов. Первый (9 января — сентябрь 1905 г.) — начало и развитие революции по восходящей линии, развертывание революции вширь и вглубь. Второй этап (октябрь — декабрь 1905 г.) — высший подъем революции, кульминационной точкой которого явилось московское вооруженное восстание. Поражение восстания в Москве не означало поражения революции в целом. Третий этап (январь 1906 г.— 3 июня 1907 г.) — период нисходящей линии революции, когда она медленно отступала под натиском царизма.

**Развитие революции весной и летом 1905 г.**

Началом революции являлся январско-февральский подъем рабочего движения в ответ на Кровавое воскресенье. Волна стачек солидарности и протеста прокатилась по всей стране. Бастовало 440 тыс. рабочих. Стачки сопровождались политическими демонстрациями под лозунгом «Долой самодержавие!». Число бастующих, подчеркивал В. И. Ленин, «*за один* только месяц *больше*, чем за все предыдущее десятилетие!» (Полн. собр. соч., т. 30, с. 312).

Весной 1905 г. революционные события в России нарастали. С мая по сентябрь 1905 г. революция росла вширь и вглубь. Расширялась территория, охваченная революцией, на борьбу поднимались не только рабочие промышленных центров, но и крестьяне отдаленных районов. В революцию постепенно втягивались отдельные армейские части.

Рабочее движение в мае — сентябре 1905 г. поднялось на новую, более высокую ступень. Стачки сочета-

лись с политическими демонстрациями и доходили до вооруженной борьбы. Руководили рабочим движением большевики, вдохновленные решениями III съезда РСДРП. В городах России прошли грандиозные первомайские демонстрации, выявившие интернациональную солидарность рабочего класса. В Варшаве, Москве, Одессе, Баку, Риге произошли столкновения с полицией и войсками. В Иваново-Вознесенске 72 дня продолжалась стачка ткачей (с 12 мая по 23 июля). Был создан свой орган власти — первый Совет рабочих депутатов, который назывался тогда Советом уполномоченных депутатов. $^2/_3$ в нем составляли большевики. В Лодзи всеобщая стачка в июне переросла в вооруженное восстание польских рабочих. События в Лодзи доказали правильность вывода III съезда большевиков о готовности пролетариата к вооруженному восстанию против царизма.

Под влиянием борьбы рабочего класса в пятой части уездов Европейской России началось крестьянское движение. Крестьяне захватывали помещичью землю, луга и сенокосы, поджигали имения, отказывались платить налоги. В Грузии возникали вооруженные крестьянские отряды — «красные сотни». Летом поднялись на борьбу сельскохозяйственные рабочие Латвии. Рост политического сознания, активности и организованности крестьян выразился в создании Всероссийского крестьянского союза (июль — август 1905 г.). Характерными чертами крестьянского движения были его волнообразность и связь с борьбой рабочих: крестьяне поднимались под непосредственным воздействием пролетарского движения.

Важным свидетельством развития революции явилось восстание моряков на броненосце «Князь Потемкин-Таврический» 14 июня 1905 г. Восстание имело огромное историческое значение. Оно показало успех революции, вселило страх не только в царское правительство, но и в правящие круги других стран. Опыт восстания на «Потемкине» показал большевикам необходимость расширения работы партии в армии. В. И. Ленин называл броненосец «Потемкин» непобежденной территорией революции (см.: Полн. собр. соч., т. 10, с. 337).

Размах движения и втягивание в революцию разных слоев населения заставили царизм пойти на уступки. В августе 1905 г. был опубликован Манифест, в кото-

ром царь обещал созвать Государственную думу. Дума была лишена решающего голоса в законодательстве, не имела права бюджетной инициативы и являлась лишь совещательным органом при царе, сохранявшем всю полноту власти. Это была пародия на народное представительство. Избирательное право было ограничено высоким имущественным цензом. Правительство хотело привлечь на свою сторону оппозиционную либеральную буржуазию и монархически настроенную часть крестьянства. Однако большевики разоблачили этот маневр правительства. Революция шла на подъем, и большевики призвали к активному бойкоту Булыгинской думы [1]. План правительства провалился. Царизму не удалось расколоть народные массы и снизить накал революционной борьбы. Осенью 1905 г. революционное движение поднялось на новую высоту.

## ВЫСШИЙ ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИИ

**Всероссийская Октябрьская политическая стачка 1905 г.**

Огромное значение для развертывания забастовки по всей России имела стачка железнодорожников Москвы, начавшаяся 6 октября. 12 октября оставили работу рабочие Петербургского железнодорожного узла. С 15 октября стачка охватила всю страну. Бастовало свыше 2 млн. человек. Остановились более 2,5 тыс. заводов и фабрик. К рабочим присоединились служащие, врачи, студенты, учителя, инженеры, адвокаты. Забастовочное движение перекинулось на другие города. Началась Всероссийская Октябрьская политическая стачка.

Во многих городах для руководства стачкой возникали Советы рабочих депутатов. В ходе борьбы они превратились в революционные органы власти. Советы явочным порядком вводили 8-часовой рабочий день, контролировали действия властей, защищали интересы рабочих. Возглавляемые большевиками Советы осуществляли революционно-демократическую диктатуру рабочих и крестьян. Бастующие выдвинули следующие требова-

---

[1] Дума получила название Булыгинской по имени министра внутренних дел А. Г. Булыгина, руководившего подготовкой проекта закона о созыве Думы.

ния: 8-часовой рабочий день, провозглашение демократических свобод, созыв Учредительного собрания. Демонстрации и митинги шли под лозунгами: «Долой самодержавие!», «Да здравствует вооруженное восстание!»

В. И. Ленин в эти дни писал: «Восстание близится, оно вырастает на наших глазах из всероссийской политической стачки» (Полн. собр. соч., т. 12, с. 3). Вся промышленная, торговая и государственная жизнь России была парализована.

Правительство пыталось устроить новую кровавую бойню. «Холостых залпов не давать и патронов не жалеть!»,— приказал петербургский генерал-губернатор Д. Ф. Трепов. Но столкновения с войсками и полицией только усиливали возмущение, приближали более сильный всеобщий взрыв. Сложилось своеобразное равновесие сил. «Царизм *уже не* в силах,— революция *еще не* в силах победить... От этого громадные колебания» — так определял обстановку В. И. Ленин утром 17 октября 1905 г. (там же, с. 5). А вечером телеграф принес Европе весть об уступке царя, издавшего Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка». Это была первая «величайшая победа революции» (там же, с. 27).

В Манифесте 17 октября царь обещал ввести гражданские свободы совести, слова, собраний и союзов, неприкосновенность личности, расширить избирательное право, созвать Государственную думу, дав ей законодательные права. Царский Манифест нашел горячий отклик у либеральной буржуазии. Она считала революцию оконченной и полностью перешла в лагерь контрреволюции. Воспользовавшись объявленной свободой союзов, буржуазия стала создавать свои политические партии, наиболее крупными из которых стали «Союз 17 октября» (октябристы) и конституционно-демократическая (кадеты). Октябристы выражали интересы крупной промышленной и финансовой буржуазии. Они хотели сохранить самодержавие при условии, что верхушка буржуазии будет допущена к управлению страной. Кадеты отражали интересы средней торгово-промышленной буржуазии. В их помыслы входило сохранить монархию при условии введения конституции. Стремясь привлечь рабочих и крестьян, кадеты демагогически поддерживали требование 8-часового рабочего дня и предлагали

решить аграрный вопрос путем нового выкупа крестьянами помещичьей земли. Обе эти партии боялись развития революции, вооруженного восстания и готовы были к сделке с самодержавием.

Совсем по-другому оценивали Манифест 17 октября большевики. ЦК РСДРП выпустил 18 октября воззвание «К русскому народу», в котором разоблачил лживость царских обещаний. Самодержавие еще не перестало существовать, оно только отступило. Манифест, разъяснялось в воззвании,— это временная уступка, уловка царизма. Задача пролетариата — продолжать борьбу, использовать те права, которых уже добились, и готовиться к вооруженному восстанию.

Однако несмотря на активную агитацию большевиков, часть рабочих поверила обещаниям правительства. Стачечное движение пошло на убыль. Этому способствовала агитация меньшевиков и эсеров, потребовавших немедленного прекращения стачки. 21—24 октября пролетариат вернулся на фабрики и заводы, с тем чтобы готовиться к новой схватке с царизмом. Революция продолжалась.

**Крестьянское движение. Волнения в войсках**

Осенью 1905 г. с новой силой разгорелось крестьянское движение. Им было охвачено 37% уездов России. Крестьяне создавали свои комитеты, народную милицию, громили помещичьи усадьбы, захватывали землю и власть. В ряде районов возникли своеобразные «крестьянские республики» (например, Марковская республика в Марковской волости Волоколамского уезда Московской губернии). Большую популярность приобрел в это время Крестьянский союз. На своем II съезде (ноябрь 1905 г.) он принял решение об активном бойкоте помещиков и властей и о присоединении к всеобщей забастовке рабочих. Решения съезда и крестьянские волнения отразили сдвиг крестьянства влево. Оно становилось все более прочным союзником пролетариата в революции.

Под влиянием Всероссийской Октябрьской политической стачки и растущего крестьянского движения началось революционное брожение в войсках и на флоте. В период высшего подъема революции состоялось 195 массовых солдатских выступлений, наиболее крупными из них были восстание в Кронштадте и Владиво-

стоке (конец октября 1905 г.) и восстание в Севастополе под руководством лейтенанта П. П. Шмидта (ноябрь). Однако эти восстания были стихийны, плохо подготовлены и организованы. Большевики не успели еще развернуть широкую работу в армии и на флоте. Медлительность, недостаточная связь с рабочими, оборонительный характер — все это привело к тому, что правительство сумело жестоко расправиться с восставшими. Тем не менее эти выступления имели большое значение, так как показали готовность армии к вооруженному восстанию.

**Национально-освободительное движение**

К осени 1905 г. поднялись на борьбу с царизмом и народы национальных окраин. Главной силой национально-освободительного движения являлись пролетариат и крестьянство. В их борьбе тесно переплетались задачи национального и социального освобождения. Пролетариат Польши, Прибалтики, Финляндии, Украины и Закавказья шел в авангарде национально-освободительной борьбы. В национальных районах к основным общероссийским лозунгам борьбы добавились требования равенства наций, права получения образования на родном языке, развития национальной культуры. Рост национального самосознания народов России и рост революции заставили царизм пойти на уступки: было разрешено преподавание в школах на родном языке, издание газет и журналов на национальных языках, появились национальные культурно-просветительные организации. Однако характер этих уступок был незначителен. Они не затрагивали основ, на которых покоился национальный гнет в России. Поэтому национальное движение продолжало развиваться.

Общая революционная борьба сплачивала народы России, крепла интернациональная дружба трудящихся, способствовавшая справедливому решению национального вопроса после Октябрьской революции 1917 г. Таким образом, дружественный союз народов СССР начал складываться и закаляться еще в годы первой русской революции 1905—1907 гг.

**Декабрьское вооруженное восстание**

Кульминацией революции 1905—1907 гг. явилось вооруженное восстание в декабре 1905 г. Готовность масс с оружием в руках бороться с царизмом проявлялась уже в первые дни после Кровавого воскресенья. На

подготовку вооруженного восстания нацеливали партию решения III съезда. Всероссийская Октябрьская политическая стачка вплотную подвела массы к вооруженному восстанию.

Царская уловка — Манифест 17 октября — не остановила развития революции. Массовое закрытие казенных заводов, объявление 40 губерний на военном положении, посылка карательных экспедиций против крестьян, новые указы, ликвидировавшие обещанные в Манифесте неприкосновенность личности, свободу слова, союзов и собраний,— все это свидетельствовало о том, что реакция перешла в наступление. Большевики призвали рабочих и крестьян ответить правительству новой всеобщей забастовкой. Снова, как и в октябре, центр революционного движения оказался в Москве, где насчитывалось около 8 тыс. обученных и вооруженных рабочих-дружинников.

6 декабря Московский Совет призвал всех рабочих, солдат и граждан начать всеобщую стачку в 12 часов дня 7 декабря, с тем чтобы перевести ее в вооруженное восстание. В первый же день забастовало 100 тыс. человек. Во главе забастовки встал Московский Совет как орган революционной власти. 8 декабря к москвичам присоединились 110 тыс. рабочих Петербурга. Московская стачка разрасталась во всероссийскую. Правительство применило против бастующих войска, в ответ рабочие взялись за оружие. Стачка переросла в вооруженное восстание в Москве 8 декабря 1905 г.

В поддержку Москвы рабоче-крестьянские вооруженные выступления быстро распространялись по всей стране. В Латвии, Грузии, Эстонии, Харькове, Новороссийске, Красноярске, Чите рабочие вели наступательные бои и захватывали власть. Однако в Петербурге полиция сумела предотвратить вооруженное восстание, арестовав значительную часть руководителей боевых дружин и захватив склады с оружием. Кроме того, меньшевики в Петербургском Совете вели раскольническую деятельность и выступили против восстания. В результате царизм смог направить в Москву из Петербурга верные правительству войска.

В Московском восстании принимали участие около 6 тыс. человек. Москвичи впервые применили новую тактику уличных боев — сочетание баррикадной борьбы с

действиями мелких подвижных партизанских групп (3—4 человека). В начале восстания (10 декабря) бои шли повсеместно, но 15 декабря в Москву прибыли Семеновский полк и другие войска. Соотношение сил изменилось. Несмотря на героическое сопротивление, рабочие из центра, где началось восстание, были оттеснены на окраины. Начался артиллерийский обстрел рабочих кварталов. Центром борьбы стала Пресня. Сюда на помощь восставшим прибыли рабочие из других районов города, из окрестных сел, из города Шуи. Однако силы были неравные: вооруженные пистолетами и самодельными бомбами рабочие-дружинники против царских войск, имевших артиллерию, пулеметы и винтовки. Десять дней боев обескровили рабочих. 19 декабря по решению Московского Совета восстание было прекращено. Московский комитет РСДРП выпустил специальную листовку: «Выходите на работу, товарищи! Скоро мы снова приступим к упорной борьбе. Новая схватка с проклятым врагом неизбежна, близок решительный день... Ждите призыва. Запасайтесь оружием... Еще один могучий удар — рухнет проклятый строй. Вечная память погибшим героям-борцам, вечная слава живым!»

Кровавой расправой отметили каратели «победу» над рабочими: сотни расстрелянных, арестованных, избитых. Несмотря на поражение, рабочие сохраняли боевой дух и готовность продолжать борьбу.

В. И. Ленин в работе «Уроки Московского восстания» (1906) тщательно проанализировал причины поражения и историческое значение Декабрьского восстания. Он отметил, что Московский Совет отстал от роста и размаха движения и уличная борьба шла «помимо его участия» (Полн. собр. соч., т. 13, с. 370). 7 декабря полиция арестовала большинство членов МК РСДРП, и восстание развивалось разобщенно, без единого плана и согласованности действий. Это была одна из главных причин его поражения. Вторая причина состояла в том, что восставшие рабочие упустили благоприятный момент в борьбе за войска. Московский гарнизон колебался, большевики недостаточно активно вели агитацию в армии и реакция сумела перехватить инициативу. «В момент восстания,— отмечал В. И. Ленин,— мы были не на высоте задачи в борьбе за колеблющееся войско» (там же, с. 374). Третья причина — недостаточное вооружение

рабочих. Поэтому В. И. Ленин на будущее выдвигал задачу «воспользоваться усовершенствованием техники» и научиться использовать новинки вооружения в классовой борьбе (там же, с. 376). Четвертая причина — оборонительная тактика, усвоенная восставшими. К восстанию надо относиться как к искусству, напоминал Ленин слова К. Маркса: «...главное правило этого искусства — отчаянно-смелое, бесповоротно-решительное *наступление*» (там же, с. 374). Поражение Московского восстания объяснялось также тем, что оно не превратилось во всероссийское и реакция сумела поодиночке подавить отдельные очаги революции. И наконец поражению Московского восстания способствовала тактика меньшевиков, отказавшихся от вооруженных методов борьбы, считавших, что браться за оружие рано.

Несмотря на то, что восстание было подавлено, оно имело большое историческое значение. Во-первых, оно выявило роль массовой политической стачки как главного средства подведения масс к вооруженному восстанию. Во-вторых, оно показало, как гигантски выросло политическое сознание пролетариата, который раньше, чем его руководители, почувствовал необходимость перехода от стачки к восстанию (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 13, с. 371). В-третьих, опыт Московского восстания доказал, что вооруженное восстание является одним из главных средств в классовой борьбе пролетариата. «...Этот опыт имеет мировое значение для *всех* пролетарских революций» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 370).

В. И. Ленин, определяя всемирно-историческое значение восстания 1905 г., указывал, что оно пробило первую брешь в царской монархии, обогатило российский пролетариат опытом вооруженной борьбы, закалило пролетариат и подготовило ряды бойцов 1917 г. (см.: Полн. собр. соч., т. 37, с. 386—387).

## СПАД И ОТСТУПЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИИ

С 1906 г. начались медленный спад и отступление революции. Революция не была еще подавлена. Продолжалось мощное стачечное движение пролетариата, ширилось крестьянское движение, большевики усилили работу в армии, учитывая кровавый опыт декабря 1905 г. Карательными экспедициями, военно-полевыми судами

и локаутами правительство спешило запугать народные массы. Чтобы отвлечь крестьян от революции и рассчитывая на их монархические иллюзии, правительство пошло на новую уловку, объявив созыв Государственной думы и опубликовав в разгар Московского восстания новый избирательный закон. Лавирование царизма свидетельствовало о слабости и непрочности его положения.

Главным пособником реакции в борьбе с революцией стала буржуазия, перешедшая на контрреволюционные позиции. Предательство российской буржуазии и помощь международного капитала помогли царизму подавить революцию летом 1907 г.

**Рабочее движение в 1906—1907 гг.**

Основной формой борьбы рабочего класса после поражения Декабрьского вооруженного восстания стала стачка. Стачечное движение в 1906—1907 гг. отличалось несколькими характерными чертами. Изменился состав бастующих. Если в 1905 г. главной силой были металлисты, то с 1906 г. в борьбу втянулись другие отряды пролетариата, в частности текстильщики, составлявшие примерно $1/2$ рабочего класса России и тесно связанные с крестьянством. Несмотря на некоторое снижение числа бастующих (в 1905 г.— 2,8 млн. человек, в 1906 г.— 1,1 млн., в 1907 г.— 740 тыс.) (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 215), все же уровень борьбы был выше, чем в любой другой капиталистической стране. Росли организованность и упорство рабочих. Следующей отличительной чертой рабочего движения являлось преобладание политических стачек над экономическими. Стачечному движению 1906—1907 гг. была присуща волнообразность. Наибольшие подъемы борьбы отмечались весной 1906 и 1907 гг. (в связи с выборами в I и II Государственные думы).

Большую роль в развертывании рабочего движения сыграли профсоюзы, возникшие в 1905—1906 гг. К началу 1907 г. в России насчитывалось 652 профессиональных союза, объединявших 245 тыс. рабочих. В марте 1906 г. правительство официально разрешило профсоюзы, но поставило их под опеку полиции. Большевики упорно работали в профсоюзах, чтобы использовать все средства для связи партии с массами и превратить профсоюзы в орудие классовой борьбы пролетариата.

Не прекращалась и партизанская борьба рабочих. На контрреволюционный террор они ответили красным террором. Рабочие-дружинники нападали на полицейские участки, убивали карателей, громили штаб-квартиры черносотенцев[1], освобождали революционеров. Особенно сильна была вооруженная борьба в Грузии, Прибалтике и Польше. Эти отголоски декабрьских восстаний показывали, что пролетариат не сложил оружия.

**Крестьянское движение, выступления в армии в 1906—1907 гг.**

О продолжении революции свидетельствовал также новый подъем крестьянского движения весной 1906 г. В 49% уездов горели помещичьи имения, крестьяне захватывали землю и делили между собой помещичий инвентарь. Было зарегистрировано 2600 волнений.

Большое значение в крестьянском движении имела борьба сельскохозяйственного пролетариата, особенно на Украине и в Прибалтике, на Дону и в Поволжье. В ряде районов батраки добились повышения оплаты труда. Но к концу 1906 — началу 1907 г. крестьянское движение пошло на убыль: во-первых, правительству удалось посеять в крестьянстве надежду на разрешение аграрного вопроса в Думе; во-вторых, на крестьянство обрушились кровавые расправы. Открытые массовые выступления крестьян почти прекратились. Местные распорядительные комитеты Всероссийского крестьянского союза распадались. «К сожалению,— писал В. И. Ленин,— крестьяне действовали слишком распыленно, неорганизованно, недостаточно наступательно, и в этом заключается одна из коренных причин поражения революции» (Полн. собр. соч., т. 30, с. 322).

Под влиянием движения рабочих и крестьян росли революционные настроения в армии и на флоте. Из Свеаборга и Кронштадта, Тифлиса и Ташкента приходили вести о волнениях солдат и матросов. Даже в гвардейских частях (в Семеновском, подавлявшем в декабре 1905 г. восстание в Москве, и в Преображенском, охранявшем царя) летом 1906 г. произошли волнения. Сол-

[1] *Черносотенцы* — члены реакционно-монархических организаций («Союз русского народа» и др.), созданных для борьбы с революционным движением. «Черные сотни» организовывали провокации, погромы, убийства революционеров. Правительство финансировало и поддерживало их деятельность.

даты и моряки требовали Учредительного собрания, решения аграрного вопроса, подлинного введения демократических свобод, улучшения своего положения. Большевики, учитывая опыт 1905 г., развернули более широкую агитацию и пропаганду в войсках. Однако значительная часть солдат находилась еще под влиянием эсеров. Своей авантюристической агитацией за безотлагательное начало вооруженных выступлений эсеры вносили раскол и дезорганизованность в солдатские ряды, вызывали преждевременные выступления, не связанные с пролетарской и крестьянской вооруженной борьбой. Это облегчало правительству подавление восстаний солдат и матросов. Однако волнения в армии (особенно восстания в Свеаборге и Кронштадте в июле 1906 г.) имели большое значение. Они показали, что идея вооруженной борьбы с самодержавием распространялась все шире в народных массах, захватывая и армию — прежний оплот царизма.

**I Государственная дума (апрель — июль 1906 г.)**

В обстановке продолжавшейся революции открыла свои заседания I Государственная дума. Она была избрана на основе избирательного закона 11 декабря 1905 г. Выборы были не всеобщими (в них не участвовали батраки, женщины, солдаты, матросы, учащиеся, рабочие, занятые на мелких предприятиях), сословными. Каждое сословие имело свои нормы представительства: голос помещика приравнивался к 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Исход выборов определялся соотношением числа выборщиков. Землевладельцы избирали 32% выборщиков, крестьяне — 43%, горожане — 22% и рабочие — 3%. Правительство еще рассчитывало на монархическую приверженность и думские иллюзии крестьян и поэтому предоставило им довольно высокие нормы представительства. Выборы были не прямые, многостепенные: для крестьян — четырехстепенные, для рабочих — трехстепенные, для буржуазии и дворян — двухстепенные. Был введен возрастной ценз (25 лет) и для горожан высокий имущественный ценз, чтобы дать преимущество крупной буржуазии.

Законодательные права Думы были урезаны еще до ее созыва. В феврале 1906 г. царь преобразовал совещательный Государственный совет в верхнюю палату,

Думы. Теперь любой законопроект утверждался сначала Думой, затем Государственным советом, а потом поступал к царю. Царь оставил за собой право издавать указы и без Думы. Таким образом, Дума не ограничивала самодержавие. Она лишь отвлекала народные массы от революции.

Большевики призвали народ к бойкоту выборов, за ними пошла большая часть рабочих. Крестьяне, не понимавшие классовой сущности Думы, увлеклись выборами и стремились провести в Думу «своих» депутатов. Особенную активность на выборах проявили кадеты. Они демагогически обещали народу защищать его требования и решить аграрный вопрос. Многие голосовали за кадетов как за «меньшее зло», стремясь не пропустить в Думу черносотенцев и октябристов. Почти четвертую часть в ней (107 мест) занимали трудовики — представители крестьянства. Социал-демократов в I Думе не было. Кадеты получили $^1/_3$ депутатских мест (153). Фактически в Думе сложилось кадетское большинство, так как депутаты мелких буржуазных партий и беспартийные (около 37%) часто голосовали вместе с кадетами. В ходе работы Дума под давлением народных масс несколько «полевела»: в ней образовалась социал-демократическая (меньшевистская) фракция (17 мест).

Наиболее острые споры вызвал в Думе аграрный вопрос. Обсуждалось два основных проекта: кадетский (проект 42-х) и трудовиков (проект 104-х). Кадеты предложили из казенных, монастырских и других земель создать «государственный земельный фонд». Помещичьи земли они предполагали в основном не трогать, а часть их отдать крестьянам «по справедливой оценке». Образец такой «справедливости» крестьяне уже видели в 1861 г. По проекту кадетов аграрный вопрос снова решался за счет крестьян. Трудовики требовали все земли перевести в «общенародный земельный фонд» безвозмездно. Заведовать фондом должны были органы местного самоуправления — крестьянские комитеты, которые распределили бы землю между крестьянами по уравнительно трудовой норме. По существу это означало национализацию земли. Реализация проекта трудовиков означала бы ликвидацию главного источника крепостнической кабалы крестьян — помещичьих латифундий. Она освободила бы путь для свободного развития капи-

тализма в сельском хозяйстве. В процессе обсуждения часть трудовиков выдвинула еще более радикальный проект — полное уничтожение частной собственности на землю. Вся земля, леса, недра должны были стать общей собственностью населения России.

Правительство, поддерживаемое помещиками и буржуазией, отвергло проекты Думы. Заявив, что Дума не успокаивает народ, а разжигает страсти, правительство распустило ее 9 июля 1906 г. Разогнав Думу, царизм продолжал укреплять свои позиции: было создано новое правительство во главе с карателем крестьян П. А. Столыпиным, введены военно-полевые суды. За 8 месяцев они приговорили к смертной казни 1102 человека. 9 ноября 1906 г. был издан указ о новом порядке землепользования крестьян. Им предлагалось выходить из общины и забирать свои наделы в частную собственность. Тем самым правительство хотело расколоть крестьян и создать себе в деревне новую социальную опору — кулаков. Помещичья собственность на землю объявлялась неприкосновенной.

Кровавый террор и репрессии правительства не остановили борьбу рабочих, крестьян и солдат. Поэтому правительство вынуждено было объявить о созыве II Государственной думы. При этом оно сократило право для рабочих и крестьян участвовать в выборах уполномоченных и выборщиков. Агитация «левых» запрещалась, их митинги разгонялись. Выборы всячески фальсифицировались. Царь хотел получить послушную Думу.

**II Государственная дума (20 февраля — 3 июня 1907 г.)**

Однако правительство просчиталось. II Дума оказалась более левой, чем первая. Большевики участвовали в выборах, так как было ясно, что революция идет на спад и надо использовать все средства борьбы. В. И. Ленин поставил задачу создать в Думе блок «левых сил», чтобы активнее разоблачать правительство и укреплять союз рабочих и крестьян.

Кадеты на выборах потеряли много голосов, количество их депутатов в Думе уменьшилось в два раза (73 места). 10% мест (54 мандата) получили черносотенцы и октябристы. Социал-демократы получили 65 мест (12,5%), трудовики и эсеры — 157 мест. В целом «левый блок» имел 222 места из 518 (43%). Это была большая победа левых сил.

Как и раньше, центральным стал аграрный вопрос. Трудовики вновь выдвинули проект 104-х. Большевики провозгласили лозунг конфискации помещичьей земли и создания крестьянских комитетов для распоряжения всей землей. Требования большевиков отвечали коренным интересам крестьян. Крестьянские представители говорили в Думе: «С какой стати мы должны платить за землю, если уже десять раз отработали ее кровью, потом и деньгами?»

Испугавшись, что при обсуждении аграрного вопроса могут пройти радикальные проекты принудительного отчуждения помещичьей земли, правительство решило Думу разогнать. Но во время обсуждения аграрного вопроса сделать это оно побоялось, поскольку это было чревато крестьянским восстанием. Поэтому правительство сфабриковало фальшивое обвинение против 55 депутатов социал-демократов в подготовке государственного переворота. Дума создала комиссию для расследования дела. Не дожидаясь конца ее работы, 3 июня 1907 г. правительство арестовало членов социал-демократической фракции, объявило манифест о роспуске Думы и обнародовало новый избирательный закон. Это был контрреволюционный переворот, ознаменовавший окончание революции.

**Итоги революции 1905—1907 гг. Причины ее поражения**

Первая буржуазно-демократическая революция в России закончилась поражением. Основные ее задачи — ликвидация самодержавия и помещичьего землевладения, введение 8-часового рабочего дня и установление национального равноправия — решены не были. Однако трудящиеся России добились некоторых успехов. В ряде отраслей промышленности повысилась заработная плата, улучшились условия труда, сократился рабочий день. Рабочие завоевали право объединяться в профессиональные и другие союзы. Крестьяне добились отмены выкупных платежей (с 1906 г. частично, с 1907 г.— полностью). Была снижена плата за аренду земли, повысилась заработная плата сельскохозяйственных рабочих. В национальных районах было введено начальное образование на родном языке, появились более благоприятные условия для развития национальной культуры. Создание Думы, несмотря на всю ограниченность ее законодательных прав, обеспечивало

левым партиям легальные трибуны для разоблачения классовой, помещичье-буржуазной сущности правительства. Все это говорило о том, что кровь борцов революции была пролита не зря. Пролетариат и крестьянство России временно отступили, но они готовились к новой схватке с самодержавием. Таков главный итог революции 1905—1907 гг.

Каковы причины поражения первой русской революции?

Пролетариат выступал как ведущая сила революции, но он действовал недостаточно дружно и сплоченно. Основная масса рабочих слишком медленно втягивалась в революцию. Им не хватало решительности, сознательности, они «слишком страдали болезнью доверчивости» (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 319).

Успех революции в России прежде всего зависел от прочности союза пролетариата и крестьянства. Между тем этот союз ие был еще достаточно крепким, он только оформлялся в ходе революции. Крестьянские волнения были стихийными. Отсутствовали согласованность, синхронность в выступлениях рабочих и крестьян. Крестьянство в целом еще не преодолело монархических иллюзий, верило царю и его Думе. Политическая незрелость крестьянства и слабость социал-демократической работы в деревне тормозили складывание союза рабочих и крестьян.

Армия в целом была еще на стороне самодержавия. «...Не хватало организации революционных социал-демократических рабочих в военных мундирах: у них не было уменья взять руководство в свои руки, стать во главе революционной армии...»,— отмечал В. И. Ленин, говоря о недостатках работы большевиков в армии (Полн. собр. соч., т. 30, с. 319).

Поражению революции способствовали также раскольническая деятельность меньшевиков, отсутствие единства в РСДРП, что в значительной степени ослабляло рабочий класс.

Большую роль в поражении революции сыграла буржуазия. Она предала интересы народа, перешла в лагерь реакции и тем самым помогла ей расправиться с революцией.

Международный капитал, испугавшись размаха рус-

ской революции и ее мирового влияния, также протянул руку помощи царизму, помещикам и буржуазии. Франция оказала финансовую помощь, Германия предлагала войска, США — свое посредничество при заключении мира с Японией, дабы царское правительство получило возможность использовать армию для борьбы с «внутренним врагом».

## ИСТОРИЧЕСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 ГГ.

Русская революция 1905—1907 гг. была первой буржуазно-демократической революцией эпохи империализма. Она обнаружила приближение общего кризиса империализма. Россия стала центром мирового революционного движения.

Революция показала революционные возможности пролетариата. В ходе революции рабочий класс России сложился в класс, ставший гегемоном и возглавивший все революционные силы в борьбе против самодержавия, капиталистического и национального гнета.

Окрепла партия революционного пролетариата. Была доказана правильность ленинской стратегии и тактики революционной борьбы. Сформировались кадры рабочих-революционеров. В ходе революции укрепились авторитет и влияние большевиков в массах.

В огне революции возникли и окрепли профессиональные союзы пролетариата, явившиеся массовыми организациями рабочего класса, школой его революционного воспитания.

Революция продемонстрировала революционные возможности крестьянства. На практике была доказана правильность ленинской идеи союза рабочего класса и крестьянства. Участие крестьян в революции обеспечивало победу буржуазно-демократической революции и создавало предпосылки для перерастания ее в революцию социалистическую.

В революционных боях укреплялась интернациональная солидарность трудящихся России. Вырабатывались традиции совместной борьбы народов за национальное и социальное освобождение. Революция вскрыла предательскую роль национальной буржуазии, готовую на сделку с царизмом ради своих классовых интересов.

Революция доказала контрреволюционность буржуазии в эпоху империализма. Опыт русской революции показал, что в новых исторических условиях буржуазия перестала быть передовым классом общества (как было в эпоху ранних буржуазных революций). В эпоху империализма самым передовым классом является пролетариат. Он возглавляет борьбу за победу буржуазно-демократической революции и ведет народные массы к победе социалистической революции.

Русская революция выявила творческие возможности народа. В ходе ее возникли Советы — зародыш новой революционной власти, прообраз органов диктатуры пролетариата. «...Революция... создала революционный народ, руководимый революционным пролетариатом» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 30, с. 326), и доказала, что главным средством борьбы является массовая политическая стачка и вооруженное восстание. «Генеральной репетицией» назвал В. И. Ленин революцию 1905 г. Без нее были бы невозможны Февральская и Октябрьская революции 1917 г. (см.: Полн. собр. соч., т. 38, с. 306).

Кроме того, первая русская буржуазно-демократическая революция оказала большое влияние на развитие международного рабочего движения. Она вызвала мощный подъем политической борьбы рабочего класса во всех странах капитала. Выполняя свой долг интернациональной пролетарской солидарности, рабочие Англии, Германии, Франции сорвали попытки мировой буржуазии оказать царизму военную поддержку в подавлении русской революции.

Опыт российских пролетариев учил международный рабочий класс упорнее отстаивать свои экономические требования. В 1905—1907 гг. в Европе на 1 млн. участников увеличилось стачечное движение за повышение заработной платы, улучшение условий труда, 8-часовой рабочий день. Экономические стачки сочетались с политическими (например, за всеобщее избирательное право).

Борьба большевиков против оппортунизма меньшевиков нанесла серьезный удар оппортунистам II Интернационала. Усилились влияние левых, их политическая консолидация. Размежевание революционеров и оппортунистов во II Интернационале укрепляло международ-

ное рабочее движение, создавало более благоприятные условия для грядущих классовых битв пролетариата.

Русская революция оказала серьезное воздействие на национально-освободительное движение в колониальных странах Востока. «Мировой капитализм и русское движение 1905 года окончательно разбудили Азию» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 146).

«*Прологом* грядущей европейской революции» назвал В. И. Ленин русскую революцию 1905—1907 гг. (Полн. собр. соч., т. 30, с. 327). Это были пророческие слова.

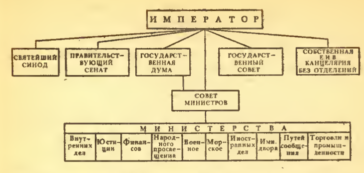
## ЛЕКЦИЯ 36. ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ МОНАРХИЯ. НОВЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДЪЕМ

### ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ МОНАРХИЯ

**Третьеиюньская система. Бонапартизм**

Манифест 3 июня 1907 г. о роспуске II Думы и принятие нового избирательного закона явились актом государственного переворота, так как царь нарушил Манифест 17 октября 1905 г. и статью 86 «Основных государственных законов» 1906 г., по которым новый закон не мог быть принят без одобрения Думы. По новому избирательному закону рабочие потеряли половину выборщиков, а крестьяне — больше половины. Выборы остались многостепенными, не всеобщими, не равными, не тайными и сословными. Остались все цензовые ограничения. Нормы представительства были изменены в пользу помещиков и буржуазии. Так, один голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии, 65 голосам мелкой городской буржуазии, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих. Совсем лишены были избирательных прав 8 млн. населения Урала, Средней Азии и Сибири под предлогом, что местное население якобы «не достигло достаточного развития гражданственности». Число депутатов от Польши и Кавказа сократилось в три раза.

Выборы в III Государственную думу проходили в обстановке террора и разгула реакции. Правительство сумело на этот раз обеспечить послушный состав Думы. Большинство в ней имели помещики и буржуазия. Од-




Высшее и центральное управленне после революции 1905—1907 гг.

нако абсолютного большинства не имела ни одна партия. Правые в Думе имели 147 мест из 442, октябристы — 154, кадеты — 54, разные и буржуазно-националистические партии — 26, трудовики — 14, социал-демократы — 19.

Отсутствие в Думе какого-либо однопартийного большинства заранее предопределялось новым избирательным законом и отражало интересы царизма. «В III Думе с самого начала были два большинства» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 20, с. 374) — черносотенно-октябристское и октябристско-кадетское. Лавирование между ними для сохранения основ самодержавия и подавления революции вылилось в политику бонапартизма. «Бонапартизм есть лавирование монархии, потерявшей свою старую, патриархальную или феодальную... опору,— писал В. И. Ленин,— монархии, которая принуждена эквилибрировать, чтобы не упасть,— заигрывать, чтобы управлять... Бонапартизм есть объективно неизбежная, прослеженная Марксом и Энгельсом... эволюция монархии во всякой буржуазной стране» (Полн. собр. соч., т. 17, с. 273—274). После революции 1905 г. царизм понял, что рассчитывать на крестьянство нельзя, а дворянство не могло быть достаточно прочной социальной опорой. Поэтому самодержавие установило союз с буржуазией, которая и сама стремилась в лагерь реакции из страха перед революционным народом. Важнейшим проявлением бонапартизма, таким образом, было заигрывание

с буржуазией. Одновременно важная черта этой политики — жестокая расправа с революционным народом.

Реакционная, черносотенная Дума охотно поддерживала правительство в его борьбе с революцией. Вся страна управлялась на основе «Положения об усиленной и чрезвычайной охране». Полицейские репрессии обрушились на демократическую печать, профсоюзы, культурно-просветительные общества рабочих. Особым преследованиям подверглась партия пролетариата. В. И. Ленин, вернувшийся в Россию в ноябре 1905 г., вынужден был в декабре 1907 г. уехать во вторую эмиграцию. Многих большевиков казнили, отправили в ссылку или на каторгу. Всюду действовали военно-полевые суды. Цель правительства состояла в том, чтобы задушить революцию физически и идейно. Для этого использовали не только правительственный террор, но и идеологические диверсии. Самодержавию в этом активно помогала буржуазия. Она принялась оплевывать революционные традиции, чернить революционеров; началась активная проповедь поповщины и идеализма, усилилась критика марксизма. Упадочничество и реакция в области идеологии свидетельствовали об окончательном переходе либеральной буржуазии в лагерь черносотенцев и самодержавия. Правительство охраняло буржуазию и власть капитала с помощью штыков. Буржуазия поддерживала финансовую, национальную и аграрную политику самодержавия. Таков был идейно-политический итог развития российского либерализма.

**Аграрная реформа 1906—1910 гг.**

С 1906 г. новый председатель Совета министров П. А. Столыпин начал осуществлять аграрную реформу. Реформа заключалась в попытке создать в деревне «крепкого единоличного собственника» — кулака, с тем чтобы укрепить социальную базу царизма в деревне. Она одновременно расчищала путь для дальнейшего развития капитализма в сельском хозяйстве. Первый шаг в этом направлении был сделан в 1861 г. Тогда аграрный вопрос решался за счет крестьян, которые платили помещикам и за землю, и за волю. Аграрное законодательство 1906—1910 гг. являлось вторым шагом, при этом правительство, чтобы упрочить свою власть и власть помещиков, снова пыталось решить аграрный вопрос за счет крестьянства.

Новая аграрная политика проводилась на основе указа 9 ноября 1906 г., ставшего законом в 1910 г. По указу 1906 г. крестьянам был разрешен выход из общины, по закону 1910 г. этот выход стал обязательным. Реформа получила название «столыпинской» по имени ее инициатора и проводника. В. И. Ленин назвал реформу «последним клапаном» самодержавия (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 22, с. 18), так как она явилась последним средством решить аграрный вопрос, не затрагивая землю помещиков.

Аграрная реформа, осуществляемая в трех основных направлениях, предусматривала: насильственное разрушение общины и введение крестьянской частной собственности на землю (вместо общинной); помощь кулакам через Крестьянский банк и путем частичной продажи им казенных и дворянских земель; переселение крестьян из густонаселенного центра на окраины.

Царизм до 1906—1910 гг. искусственно сохранял общину. Она являлась удобным средством государственно-феодальной эксплуатации крестьян, связанных круговой порукой. Вся община отвечала за выплату налогов и разных платежей при выполнении государственных повинностей. Однако она тормозила развитие капитализма в сельском хозяйстве, и в ее ликвидации было заинтересовано кулачество. Поэтому правительство отказалось от традиционной политики и встало на путь насильственного разрушения общины. Кулаки, выделившиеся из общины, становились новой социальной опорой царизма. Однако, несмотря на усиленную пропаганду выделения из общины, из нее вышло с 1907 по январь 1916 г. в 40 губерниях Европейской России около 22% крестьянских дворов. Почти половина вышедших продала свои участки. Землю бедняков по дешевке скупали кулаки. Разрушение общины не ликвидировало нищеты и бедствий основной массы крестьянства.

Разрушая общину, правительство поощряло сведение надельной земли в отруб и выход крестьянина из деревни на хутор. Этой задаче была подчинена деятельность Крестьянского поземельного банка. Банк скупал у помещиков землю и давал крестьянам ссуды на приобретение этой земли. Для основной массы крестьян процент за ссуду был очень высок, они не могли ею воспользоваться. Каждый пятый крестьянин, купивший у

банка землю, разорялся и терял ее. Отрубникам и особенно хуторянам банк предоставлял льготы. Таким образом, деятельность Крестьянского банка была подчинена задаче создания в деревне слоя зажиточных хозяев-хуторян, т. е. кулаков.

Переселенческая политика была важной составной частью столыпинской реформы. До 1906 г. царизм тормозил переселение крестьян из центра на окраины, так как помещики не хотели терять дешевые рабочие руки. Теперь правительство поощряло переселение, чтобы ослабить земельную нужду в густонаселенных районах центра и выселить на окраины наиболее недовольную часть крестьян. Переселенцев наделяли государственной землей и землей, принадлежавшей местному населению. Переселение осуществлялось в Сибирь, на Кавказ, Среднюю Азию. Однако у крестьян не хватало средств для обзаведения хозяйством на новом месте. С 1906 г. волна переселений усилилась, достигнув в 1908 г. рекордной цифры — 664,8 тыс. человек. После 1909 г. она резко пошла на убыль.

Переселенческая политика не дала ожидаемых результатов. Значительная часть переселенцев, не выдержав тяжелых условий в новых местах, возвращалась. Обратно вернулись сотни тысяч крестьян (за период с 1906 по 1916 год — 17,8%). Они пополняли армию безработных в городах или становились батраками в деревне.

В целом аграрная политика царизма потерпела провал. Решить аграрный вопрос правительству не удалось. Положение крестьянских масс оставалось бедственным: в деревне было 65% бедняков и лишь 15% кулаков. Ускорив развитие капитализма в сельском хозяйстве, реформа привела к более быстрому расслоению крестьянства и обострила классовые противоречия в деревне. К социальной войне между крестьянством и помещиками добавилась вторая социальная война — между бедняками и кулаками. Новый подъем крестьянского движения был неизбежен.

**Рабочее движение и деятельность большевиков в годы реакции**

Годы политической реакции в России совпали с глубоким экономическим застоем в промышленности. Капиталисты ликвидировали революционные завоевания рабочего класса: рабочий день вновь увеличился до 10—12 часов, заработная плата

упала до 30% при росте цен на продукты питания и товары широкого потребления. Передовых рабочих увольняли и заносили в «черные списки». После этого найти работу было почти невозможно. Росла безработица. В 1908—1910 гг. в рабочем движении преобладали экономические стачки. Рабочие продолжали борьбу за свои права, несмотря на то что за участие в стачках им грозили суд, каторга, ссылка, тюрьма. Пролетариат России готовился к новым схваткам.

Наибольшим преследованиям подверглись большевики. Охранка буквально вела «охоту» на В. И. Ленина, членов ЦК и руководителей местных партийных организаций. Многие местные комитеты партии были разгромлены, десятки большевиков брошены в тюрьмы. Но репрессии не сломили партию. В условиях реакции большевики выработали новую тактику: сочетание легальных и нелегальных методов борьбы. Участие в Думе, профсоюзах и других рабочих организациях помогало сохранить связь партии с массами. Применение нелегальных методов давало возможность вести открытую революционную пропаганду и агитацию.

Именно тогда, когда одной из главных задач партии было восстановление и укрепление ее рядов, меньшевики вновь начали свою раскольническую деятельность. В РСДРП появилось два новых оппортунистических течения — ликвидаторство и отзовизм. При всей внешней несхожести это были родственные течения. В. И. Ленин называл отзовистов «ликвидаторами наизнанку». Ликвидаторы считали, что самодержавие перерождается в буржуазную монархию, революция уже закончена и поэтому нелегальную работу нужно ликвидировать, ограничившись только легальной работой в Думе, профсоюзах и т. д. По существу, их предложение вело к ликвидации революционной партии пролетариата и превращению РСДРП в партию реформ. В. И Ленин заклеймил ренегатство ликвидаторов.

Большой вред партии наносили и отзовисты. Они отказывались от легальных методов борьбы, предлагали отозвать социал-демократов из Думы, профсоюзов и других легальных пролетарских организаций. Их линия вела к отрыву партии от масс, являлась полным отрицанием основ марксизма. На деле позиция отзовистов, так же как и позиция ликвидаторов, привела бы к лик-

видации революционной партии, поскольку пролетарская партия не может существовать без тесной связи с массами.

В декабре 1908 г. V конференция РСДРП в Париже осудила деятельность ликвидаторов. Летом 1909 г. на расширенном заседании редакции газеты «Пролетарий» большевики разгромили отзовизм. Борьба большевиков против оппортунизма очищала партию от примазавшихся, закаляла ее. Рабочий класс не пошел за оппортунистами. Большевики сумели сохранить нелегальное ядро партии и в то же время расширяли связи с массами. Большое значение имела мужественная деятельность большевистских депутатов III Государственной думы.

Курс большевиков на подготовку пролетариата к новым революционным боям оказался правильным. С 1910 г. начался новый революционный подъем.

### НОВЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДЪЕМ (1910—1914)

**Положение рабочего класса в 1910—1914 гг.** Назревание нового подъема революционного движения совпало с промышленным подъемом. Улучшение экономической конъюнктуры создавало более благоприятные условия для развития рабочего движения. Рабочий класс России в 1910—1914 гг. количественно вырос на 33%, ускорился процесс создания постоянных кадров пролетариата.

Положение рабочих оставалось очень тяжелым. Рост цен (на 14%) обгонял рост заработной платы (на 11%), росли штрафы, плохо были поставлены техника безопасности и охрана труда. Росла безработица. Жилищные условия не удовлетворяли самым элементарным санитарно-гигиеническим нормам. Все это, а также полное политическое бесправие неизбежно поднимало рабочих на борьбу.

**Начало нового революционного подъема** «Первой ласточкой» оживления рабочего движения были стачки 1910 г. Вначале преобладали экономические стачки, но уже осенью 1910 г. развернулось массовое политическое движение за отмену смертной казни. Число стачечников в 1911 г. было в 2 с лишним раза больше, чем в 1910 г. Стачки 1911 г. имели наступательный характер. Половина экономических стачек окончилась победой рабочих (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч.,

т. 24, с. 215, 217). Рабочие требовали повышения заработной платы, уменьшения штрафов, сокращения рабочего дня, улучшения условий труда и быта.

Вместе с рабочими поднимались на борьбу другие демократические слои города и деревни. В 1911 г. вузы России охватила всеобщая студенческая забастовка. Несколько тысяч студентов были исключены, лучшие научно-преподавательские кадры ушли из вузов в знак протеста против «разгрома университетов», учиненного правительством.

С 1910 г. поднялась новая волна крестьянского движения — 147 выступлений против 80 в 1909 г. Во многих случаях крестьяне стойко сопротивлялись полиции и войскам. Они жгли помещичьи имения, выступали против аграрной реформы, не допускали землемеров к общинной земле, которую те собирались отрезать в пользу кулаков. Все это свидетельствовало о начале нового революционного подъема масс.

**Пражская конференция большевиков**

В этих условиях перед партией встала задача укрепить свои ряды, окончательно очиститься от оппортунистов и, выработав тактику борьбы, повести рабочий класс на новый штурм самодержавия. Эту задачу выполнила VI Всероссийская конференция РСДРП, состоявшаяся в январе 1912 г. в Праге. Конференция имела значение съезда, так как на ней было представлено более 20 действовавших в России партийных организаций. Конференция сыграла выдающуюся роль в строительстве партии. Меньшевики были изгнаны из партии, кончилась полоса формального объединения большевиков и меньшевиков[1]. Конференция укрепила партию как общероссийскую организацию. Она определила политическую линию и тактику большевиков. Решения конференции подтвердили готовность партии бороться за демократическую республику, 8-часовой рабочий день и конфискацию всей помещичьей земли. Сплотившись на основе этих решений, местные партийные организации возглавили борьбу рабочего класса. Во главе ЦК встал В. И. Ленин.

Конференция имела большое международное значе-

[1] Это объединение произошло на IV съезде РСДРП, состоявшемся в Стокгольме 8 апреля 1906 г.

ние. Она показала образец решительной борьбы с оппортунистами, доведенной до полного организационного разрыва с ними.

**Массовое революционное движение 1912—1914 гг.** С 1912 г. революционное настроение рабочих вылилось в мощное массовое революционное движение. По стране прокатилась широкая волна стачек, митингов и демонстраций по поводу расстрела рабочих на Ленских золотых приисках (4 апреля 1912 г.). Более 500 рабочих было ранено и убито лишь за то, что они потребовали увеличения заработной платы, отмены штрафов, организации медицинской помощи, улучшения продовольственного снабжения и жилищных условий, прекращения беззаконных действий приисковой администрации и полиции. «Ленский расстрел...— писал В. И. Ленин,— явился точнейшим отражением *всего* режима 3-июньской монархии». Он «явился поводом к переходу революционного настроения масс в революционный подъем масс...» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 341, 340).

Расстрел рабочих на Лене всколыхнул всю Россию. По призыву большевиков шел сбор средств в фонд помощи ленским рабочим. На митингах выдвигалось требование немедленного суда над виновными в расстреле. В политических стачках приняло участие до 300 тыс. рабочих. Правительство вынуждено было отступить и создать комиссию для расследования дела.

Еще более мощным было первомайское движение. В нем участвовали 400 тыс. рабочих. Усилилось и крестьянское движение — 160 выступлений за 1912 г. Массовый подъем борьбы рабочих и крестьян повлиял на революционизирование армии: в 1912 г. готовилось восстание на Балтийском и Черноморском флоте. Летом 1912 г. восстали саперы в Ташкенте. Назревали условия для перехода от массовых стачек к высшей форме классовой борьбы — к вооруженному восстанию.

Большую роль в развертывании массового революционного движения сыграла в эти годы газета «Правда». Она была первой ежедневной легальной большевистской газетой. Рабочие создали ее на свои средства. 22 апреля (5 мая) 1912 г. вышел первый номер «Правды». Руководил газетой В. И. Ленин, опубликовавший в ней 284 статьи. 3/4 места в газете отводилось материалам о жизни рабочих, был создан специальный отдел

«Крестьянская жизнь». «Правда» звала трудящихся готовиться к новым боям. Она направляла легальную и нелегальную деятельность партии, вела решительную борьбу с оппортунистами, воспитывала рабочий класс и боролась за его единство. Правительство постоянно преследовало «Правду». Ее восемь раз закрывали, номера конфисковывались, редакторов арестовывали и штрафовали. Но «Правда» всякий раз снова возникала под новым названием — «Путь правды», «Рабочая правда», «За правду», «Пролетарская правда» и т. д.

Линию партии проводила большевистская фракция Государственной думы. В 1912 г. закончила свою работу III Дума. Осенью 1912 г. на основе избирательного закона 3 июня 1907 г. проходили выборы в IV Думу. Избирательная платформа большевиков определялась решениями Пражской конференции. Большевики использовали выборы для разоблачения контрреволюционности либералов. Критикуя правительство, большевики разъясняли массам, что бесполезно требовать улучшения положения трудящихся при сохранении самодержавия. Октябристы и кадеты на выборах потеряли часть голосов, что свидетельствовало о крахе третьеиюньской политической системы. Ход выборов показал, что в стране назревает революционный кризис. Выборы благодаря успешной работе большевиков стали большой школой революционного воспитания масс. Почти повсеместно в уполномоченные и в выборщики от рабочих прошли социал-демократы. Шесть промышленных губерний выдвинули в Думу большевиков (А. Е. Бадаева, М. К. Муранова, Ф. Н. Самойлова, Н. Р. Шагова, Г. И. Петровского, Р. В. Малиновского[1]).

Думская фракция большевиков организационно отмежевалась от меньшевиков. Рабочие депутаты поддерживали тесную связь с «Правдой», с рабочими организациями. Их деятельностью в Думе руководил В. И. Ленин. Большевики умело использовали Думу как легальную трибуну. Они постоянно обращались к правительству с запросами, разоблачая в них его политику. Деятельность большевистской фракции имела очень большое политическое значение в условиях нарастания нового общенационального политического кризиса.

---

[1] Впоследствии выяснилось, что Малиновский был провокатором.

Нерешенность основных вопросов буржуазно-демократической революции неизбежно должна была привести к новому революционному взрыву. Стачечная борьба пролетариата летом 1914 г. приближалась к уровню 1905 г. Забастовки стали еще более организованными, сознательными и политическими. За половину 1914 г. зарегистрировано 90 крестьянских выступлений, причем 35,6% из них было подавлено войсками.

В мае — июле прошла грандиозная забастовка нефтяников Баку (участвовало до 50 тыс. человек). В знак солидарности поднялись рабочие Петербурга, Москвы, Киева, Харькова, Риги и других городов. 7—8 июля на улицах Петербурга появились первые баррикады. Назревало вооруженное восстание. Столица была превращена в военный лагерь. 12 июля всеобщая забастовка по призыву большевиков была прекращена, так как восстание было преждевременным.

Правительство металось в поисках выхода из революционного кризиса. В лагере либералов начались разногласия. «Полевение» страны заставляло либералов громче проявлять свою оппозиционность, иначе им грозила полная потеря доверия избирателей. Назревал «кризис верхов». Россия стояла на пороге новой буржуазно-демократической революции. Ее начало предотвратила развязанная международным империализмом первая мировая война.

## ЛЕКЦИЯ 37. УЧАСТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ. ФЕВРАЛЬСКАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

### УЧАСТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

**Создание империалистических блоков**

В период империализма чрезвычайно обострились противоречия между развитыми капиталистическими странами. Началась борьба за передел мира. К 1914 г. площадь колониальных владений Англии составляла 33,5 млн. кв. км, Франции — 10,6 млн. кв. км. Молодые, но быстро развивающиеся капиталистические страны, такие, как США, Германия, Япония, имели значительно меньше: Германия — 2,9 млн. кв. км, США и Япония —

по 0,3 млн. (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 27, с. 377). Между тем по уровню и темпам промышленного развития они догоняли и обгоняли старые капиталистические государства. Создавалась диспропорция между промышленным потенциалом и возможностями вывоза товаров и капиталов в Африку, Азию, Полинезию и Австралию. В связи с этим усилилась борьба «за последние куски неподеленного мира или за передел кусков, уже разделенных» (там же, с. 381). Молодые капиталистические страны потребовали «своего места под солнцем». В свою очередь, старые колониальные державы прилагали все усилия, чтобы сохранить свои владения и воспрепятствовать экономической и политической экспансии молодых государств.

В борьбе за передел мира капиталистические державы начали сколачивать международные империалистические союзы. В 1879—1882 г. оформился Тройственный союз, объединивший Германию, Австро-Венгрию и Италию. Союз был направлен против Франции и России. В свою очередь, Франция и Россия заключили в 1891—1893 гг. союз против Германии. Так еще в конце XIX в. было положено начало складыванию империалистических блоков. Англия сначала не вступала ни в какие блоки, однако рост англо-германских противоречий заставил ее переориентировать свой внешнеполитический курс. Урегулировав спорные вопросы в Африке, Англия и Франция в 1904 г. заключили соглашение, создавшее основу для политического и военного сотрудничества. В 1907 г. были урегулированы споры между Англией и Россией о сферах влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Англо-русское соглашение 1907 г. имело решающее значение для создания коалиции трех держав — Англии, Франции и России, получившей название Антанты. Ее политика была направлена против Германии и ее союзников. Европа раскололась на два враждебных лагеря. Оба они активно готовились к войне.

**Причины первой мировой войны**

Основным противоречием эпохи был англо-германский экономический, военно-морской и колониальный антагонизмы. В 1884 г. Германия захватила свои первые колонии в Юго-Западной и Юго-Восточной Африке. В дальнейшем ее экспансия распространилась на Дальний и Ближний Восток. Германия мечтала отобрать у

Англии ее колонии. Предложение английского адмиралтейства взаимно приостановить увеличение флота ни к чему не привело. Германский флот превращался в грозного соперника. Гонка вооружений отвечала интересам и английской, и германской буржуазии.

Вторым по значению было противоречие между Германией и Францией. Французская буржуазия лелеяла планы реванша за поражение во франко-прусской войне 1870—1871 гг. Франция хотела вернуть Эльзас и Лотарингию, отомстить за поражение, захватить у Германии Саарский угольный бассейн. Германия претендовала на французские колонии в Африке и мечтала разгромить Францию, чтобы установить в Европе свою гегемонию.

Значительной остроты достигли также противоречия европейских держав на Балканах и Ближнем Востоке. Здесь столкнулись интересы России, Германии, Австро-Венгрии и Италии [1]. Проникновение германо-австрийского капитала на Балканы и Ближний Восток грозило подорвать влияние России. Аннексия Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины, ее подготовка к захвату Сербии, строительство Германией железной дороги Берлин — Багдад, посылка германской военной миссии в Турцию создавали благоприятные условия для политического и экономического подчинения Балкан и Ближнего Востока интересам германо-австрийского капитала. Царская Россия пыталась противостоять этим притязаниям и, в свою очередь, мечтала о захватах за счет Османской империи.

Противоречия между Россией и Германией подогревались также и тем, что германский империализм стремился экономически подчинить Россию, отобрать у нее Украину, Польшу, Прибалтику и Закавказье.

Таким образом, обострение международных противоречий являлось главной причиной войны. Были и другие причины. В начале XX в. во многих странах усилилось рабочее движение, выросла интернациональная солидарность трудящихся. Развязывая войну, буржуазия стремилась отвлечь массы от революционного движе-

[1] Италия претендовала на западные районы Балканского полуострова и соперничала здесь со своей союзницей — Австро-Венгрией. Эти противоречия привели к тому, что в 1915 г. Италия вступила в войну на стороне Антанты, а не Тройственного союза.

ния, разрушить интернациональное единство пролетариата (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 15).

**Начало первой мировой войны, ее характер**

15(28) июня 1914 г. Австро-Венгрия организовала военные маневры в Боснии и Герцеговине. Прибывший на маневры наследник австрийского престола Франц-Фердинанд был убит членами революционной организации «Млада Босна». Выстрел в Сараеве был использован германо-австрийскими милитаристами как повод к войне.

Момент был выгоден для Германии. Она обладала пятимиллионной обученной армией, вторым по величине флотом, развитой железнодорожной сетью, что позволяло быстро подвозить резервы и военное снаряжение. Германия предложила Австро-Венгрии предъявить Сербии ультиматум, который затрагивал бы ее суверенитет и унижал национальное достоинство.

10(23) июля Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, в котором требовала прекратить выступления против аннексии Боснии и Герцеговины, закрыть антиавстрийские организации, произвести расследование дела 15 июня, удалить из армии офицеров, не угодных австрийскому правительству (под предлогом их участия в пропаганде против Австрии), и допустить в Сербию австрийских чиновников для расследования дела об убийстве эрц-герцога.

Сербия обратилась за советом к России как к своей союзнице. Царское правительство рекомендовало Сербии принять ультиматум, так как Россия к войне еще не была готова: не закончилась реформа в армии после русско-японской войны, не хватало винтовок, патронов, снарядов. В стране назревал революционный кризис, и правительство опасалось объявлять общую мобилизацию.

Сербия приняла все пункты ультиматума, кроме последнего. Австрия воспользовалась этим и 15(28) июля 1914 г. объявила Сербии войну. Через день в ответ на артиллерийскую бомбардировку Белграда Россия объявила общую мобилизацию. Германия ультимативно предложила мобилизацию прекратить. После отказа России 19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила ей войну. 21 июля (3 августа) в войну вступила Франция, на следующий день — Англия. 26 июля (6 августа)

было объявлено о состоянии войны между Россией и Австро-Венгрией. Началась мировая война.

В первой мировой войне участвовало 38 государств с населением свыше 1,5 млрд. человек. Война длилась 4 года 3 месяца и 10 дней (с 1 августа 1914 г. по 11 ноября 1918 г.). Она принесла неисчислимые бедствия народам всего мира: было убито и умерло от ран 9,5 млн. человек, ранено 20 млн. человек, из них 3,5 млн. остались калеками. Погибло большое количество мирного населения. По своему характеру война была захватнической и несправедливой с обеих сторон.

**Отношение большевиков к войне**

Буржуазные и мелкобуржуазные партии всего мира поддержали свои империалистические правительства и выступили с лозунгом «защиты отечества». Оппортунистические лидеры II Интернационала ничего не сделали, чтобы остановить войну. «Забыв» антивоенные решения предвоенных конгрессов II Интернационала, они поддержали лозунг буржуазии. В этом выразился «крах» II Интернационала, который окончательно скатился к оппортунизму и социал-шовинизму.

Только большевики и часть левых социал-демократов Европы решительно выступили против войны. Манифест ЦК РСДРП(б) «Война и российская социал-демократия», написанный В. И. Лениным в сентябре 1914 г., разоблачил империалистический, грабительский характер войны. Большевики призвали народы воюющих стран превратить войну империалистическую в войну гражданскую, бороться за поражение своих национальных буржуазных правительств, против царизма и помещиков. Они предложили создать новый Интернационал, свободный от оппортунизма и способный возглавить борьбу пролетариата всего мира против международной буржуазии (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 20, 21, 22). Таковы три основных лозунга, выдвинутых большевиками в годы войны. Они определили тактику партии, указали пролетариату реальную программу действий.

**Ход военных действий в 1914—1916 гг.**

С первых же дней войны в Европе образовалось два фронта — Западный (в Бельгии и Франции) и Восточный (против России). Русский фронт делился на Северо-Западный (от Восточной Пруссии до реки Буг) и Юго-Западный (по русско-австрийской границе до

реки Прут). Чтобы избежать войны на два фронта, Германия хотела молниеносным ударом разгромить Францию, а затем перебросить войска на восток против России. Однако Россия с первых же дней войны по просьбе союзников начала активные действия и сорвала замыслы германского генерального штаба. Русская армия участвовала в военных кампаниях 1914, 1915, 1916 и 1917 гг.

В 1914 г. важнейшими для России были действия в Восточной Пруссии (теперь Калининградская область), Польше и Галиции (август — ноябрь 1914 г.). Восточно-Прусская операция началась с успеха русской армии под Гумбиненом. Германии грозила потеря Восточной Пруссии. Она перебросила часть войск с Западного фронта на Восточный. Это позволило франко-английской армии выиграть битву на реке Марне, что предотвратило падение Парижа.

В это же время германская армия, воспользовавшись несогласованностью действий 1-й и 2-й русских армий, нанесла им тяжелое поражение. Восточно-Прусская операция 1914 г. была Россией проиграна.

Более успешно развивались действия русской армии в Галиции. Наступление 3, 4, 5 и 8-й армий позволило в 33 дня занять всю Галицию. Австро-Венгрия потеряла 405 тыс. человек. Спасая союзника от разгрома, Германия направила в Польшу крупные силы, заставившие русскую армию перейти к обороне. На Западном и Восточном фронтах началась позиционная война. Поля Европы оплели сети колючей проволоки, изрезали окопы, изрыли воронки от снарядов. Военная кампания 1914 г. не принесла решающего успеха ни одной из сторон.

В 1915 г. на Западном фронте англо-французское командование продолжало стратегическую оборону, чтобы накопить материальные средства и резервы [1]. Вся тяжесть войны падала на Россию. Весной и летом 1915 г. Германия сосредоточила на Восточном фронте основные силы и готовилась разгромить Россию. После тяжелейших боев фронт в октябре 1915 г. стабилизировался на

[1] 22 апреля 1915 г. Германия впервые в истории применила на Западном фронте (под Ипром) химическое оружие (хлор). Было отравлено 15 тыс. человек.

линии Рига — Двинск — Сморгань — Барановичи — Пинск — Дубно. Причины поражения русской армии в кампании 1915 г. обусловливались низким военно-экономическим потенциалом России, бездарностью высшего командования и слабой помощью союзников. Россия потеряла Польшу, часть Прибалтики, Западной Белоруссии и Украины. Однако героическое сопротивление солдат, которым часто не хватало боевой техники и боеприпасов, сорвало план Германии разгромить Россию.

В 1916 г. Германия вновь направила основной удар против Франции. В феврале — декабре 1916 г. шли ожесточенные бои под крепостью Верден. Чтобы ослабить германские атаки на Верден, в марте 1916 г. русская армия начала наступление на Юго-Западном фронте. Затем успешный прорыв в мае 1916 г., осуществленный армией генерала А. А. Брусилова, привел к разгрому австро-венгерской армии. Германия вынуждена была перебросить войска с Западного фронта на Восточный. Русское наступление спасло от разгрома итальянскую армию (под Трентино), помогло защитникам Вердена и подтолкнуло Румынию выступить на стороне Антанты 14 (27) августа 1916 г.

Кровопролитные сражения 1916 г. имели большое значение. Стратегическая инициатива полностью перешла в руки Антанты. Германия оборонялась на всех фронтах.

В 1916 г. Германия и Австро-Венгрия несколько раз обращались к России с предложением заключить сепаратный мир. Царь колебался. И продолжение войны, и мир без победы могли привести к революции, так как в России усиливалось революционное движение [1].

[1] В военной кампании 1917 г. Россия участвовала уже после Февральской революции. Временное буржуазное правительство продолжало несправедливую империалистическую войну, не считаясь с волей народных масс, которые требовали ее прекращения.

Последние военные операции на Русском фронте в 1917 г.— июньское наступление под Калишем, июльское наступление под Минском и Двинском — окончились поражением для Временного правительства. После Великой Октябрьской социалистической революции Советская Россия вышла из первой мировой войны, заключив с Германией Брестский мир (в марте 1918 г.).

## НАЗРЕВАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

**Хозяйственный кризис. Усиление классовой борьбы**

В 1915 г. в России начался экономический кризис. Он охватывал одну за другой различные отрасли промышленности: металлургия давала лишь 80% необходимого металла, добыча угля — 40%, железные дороги не справлялись с перевозками, так как не хватало топлива и подвижного состава. Самым острым был продовольственный кризис. 47% трудоспособных мужчин было на фронте. 2,5 млн. лошадей правительство реквизировало на военные нужды. В результате резко сократились посевные площади, снизилась урожайность. Транспортный кризис тормозил подвоз продовольствия в города. В стране быстрыми темпами росли цены на все виды товаров.

Нужда и бедствия народных масс делали их жизнь крайне тяжелой. Несмотря на военное время, росло стачечное движение рабочих[1]; так, в 1915 г. произошло 1034 стачки, в 1916 г.— 1410.

В авангарде борьбы с царизмом шел пролетариат Петрограда и Москвы. Усиливавшееся разорение деревни вызывало рост крестьянского движения. В 1916 г. было отмечено около 300 выступлений, треть их подавлялась войсками. Неспокойно было в армии. Участились случаи братания на фронте в знак протеста против войны. Солдаты и матросы охотно воспринимали антивоенную пропаганду большевиков. Они отказывались выполнять приказы офицеров, дезертировали из армии. Вспыхнуло национально-освободительное движение в Средней Азии и Казахстане. В восстании под руководством Амангельды Иманова и большевика Алиби Джангильдина участвовало до 50 тыс. человек (1916). Рушилась колониальная система царизма. Национально-освободительная борьба была составной частью назревавшей революции.

**«Кризис верхов»**

Правительство не способно было уже справиться с ростом классовой борьбы, с хозяйственной разрухой и военными поражениями. Блок помещиков и буржуазии начал трещать. Усилилась оппозиционность либеральной буржуазии.

[1] За участие в стачках рабочим грозило немедленное увольнение и отправка на фронт в штрафные роты.

Она требовала создать «министерство доверия», ответственное перед Думой. Царизм пытался удержать власть, включая в правительство министров-реакционеров. Началась «министерская чехарда». При дворе огромным влиянием стал пользоваться «ясновидец» Григорий Распутин. Без консультации с неграмотным мужиком царь не принимал ни одного решения. Это дискредитировало династию настолько, что даже в верхах возник заговор с целью убить Распутина, компрометировавшего царскую семью и государственную власть. Постепенно царизм терял свою социальную опору — контрреволюционный блок помещиков и буржуазии. Правительство, казалось, «висело в воздухе». В стране ходили слухи о заговоре придворной камарильи с целью заключить сепаратный мир с Германией и использовать войска для подавления революции.

Буржуазия, получавшая колоссальные прибыли от войны, была заинтересована в доведении ее до победного конца. Она считала необходимым осуществить дворцовый переворот, с тем чтобы взять власть в свои руки. Перед Февральской революцией налицо был глубокий «кризис верхов».

## ФЕВРАЛЬСКАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

**Победа революции, ее характер и движущие силы**

Революционная ситуация, складывавшаяся в России в 1915—1916 гг., вылилась в революцию в феврале 1917 г. 14 февраля по призыву большевиков на улицы Петрограда вышли 50 тыс. рабочих под лозунгами: «Долой войну!», «Долой самодержавие!» В этот день бастовало 58 предприятий города. 17—18 февраля забастовал крупнейший в столице Путиловский завод. 22 февраля администрация завода объявила локаут (закрытие). В ответ на это поднялся почти весь пролетариат Петрограда. 23 февраля (8 марта) в связи с Международным женским днем на улицы города вышли женщины-работницы и солдатки. Они требовали прекратить войну и обеспечить население хлебом. Атмосфера накалялась. Войска Петроградского гарнизона начали колебаться. 24 февраля в Петрограде бастовало уже около 200 тыс. человек, 25 февраля — более 300 тыс. Стачка

стала всеобщей. Столкновения с полицией, разгон демонстраций побудили рабочих взяться за оружие. Стачка начала перерастать в вооруженное восстание.

Царь из Ставки отдал распоряжение прекратить в столице беспорядки. Большевики в это время призывали к открытой борьбе, к всероссийской революции. «Все под красные знамена революции!», «Долой царскую монархию!», «Да здравствует 8-часовой рабочий день!», «Вся помещичья земля народу!», «Долой войну!»,— писали большевики в своих листовках.

В ночь на 26 февраля был арестован Петроградский комитет большевиков. В рабочих кварталах шли обыски, аресты. Была усилена полиция, на крышах и чердаках расставлены пулеметы. Но революцию нельзя было остановить. Руководящим центром восстания стал Выборгский районный комитет большевиков. Днем 26 февраля в городе снова прошли многотысячные демонстрации. Стойкость, мужество и героизм рабочих были беспримерны. Расстрелы рабочих и пропаганда большевиков повлияли на солдат Петроградского гарнизона. Лозунг большевиков: «Да здравствует революционный рабочий класс и революционная армия!» — получал практическое воплощение. Армия переходила на сторону народа. В Петрограде утром 27 февраля к народу присоединились 10 200 солдат, днем — 25 700, вечером — 66 700. Первыми поднялись солдаты Волынского полка, затем Преображенского, Литовского. К вечеру 27 февраля (2 марта) 1917 г. столица была в руках восставших. Революция победила.

Вечером 27 февраля ЦК РСДРП(б) выпустил Манифест «Ко всем гражданам России». В нем четко формулировались задачи революционного народа: создать Временное революционное правительство, конфисковать помещичью землю и передать ее крестьянам, ввести 8-часовой рабочий день, созвать Учредительное собрание для провозглашения России республикой и обратиться к пролетариату воюющих стран для немедленного прекращения кровавой империалистической войны.

Текст Манифеста был послан в Москву и в провинцию. Он имел большое значение для развертывания революции в стране. 28 февраля (13 марта) революция победила в Москве. В начале марта революция охватила войска в тылу, затем и в самой Ставке. Царю не уда-

лось организовать отправку войск для подавления революции в Петрограде, так как они перешли на сторону народа. Царя в столицу не пустили, и он вынужден был уехать в Псков. В течение марта революция победила по всей стране.

Победившая революция по своим задачам и движущим силам была буржуазно-демократической. Как и революция 1905—1907 гг., она была народной и по методам борьбы пролетарской. В ней в единый поток слились классовая борьба пролетариата, борьба крестьян с остатками феодализма, национально-освободительная борьба и антивоенное движение. Застрельщиком и гегемоном революции был пролетариат, руководимый партией большевиков. Большая школа классовой борьбы, пройденная пролетариатом в 1905—1907 гг. и в годы нового революционного подъема, обеспечила сравнительно быструю победу революции.

**Образование Советов рабочих и солдатских депутатов**

В ходе революции по инициативе рабочих и солдат возникли Советы рабочих и солдатских депутатов. Большевики горячо поддержали инициативу и революционное творчество масс. В разгар восстания начались выборы в Петроградский Совет. Большевики были с массами на улицах и баррикадах. Часть большевистского руководства проявила медлительность в решении вопроса об организации новой власти. Этим воспользовались мелкобуржуазные и буржуазные партии.

Большинство на выборах в Совет получили меньшевики и эсеры. Это объяснялось рядом причин. Во-первых, во время войны значительно изменился состав рабочего класса. Многих сознательных, передовых рабочих царизм отправил на фронт. На их место пришли вчерашние крестьяне, разорившиеся ремесленники, выходцы из мелкобуржуазных слоев. По словам В. И. Ленина, «гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику» (Полн. собр. соч., т. 31, с. 156).

Во-вторых, за годы войны партия большевиков понесла большие потери. Многие члены РСДРП были арестованы, высланы. Меньшевики, эсеры, поддерживавшие

войну, не подвергались таким репрессиям. Они имели легальные опорные пункты и через них влияли на рабочих.

В-третьих, поскольку выборы в Совет проходили во время восстания, многие сознательные рабочие и большевики не успели принять в них участия. Кроме того, оказались выгодными для меньшевиков и эсеров порядок выборов и нормы представительства в Советы. Крупные предприятия, на которых влияние большевиков было сильнее, посылали по 1 делегату от 1000 рабочих, в то время как каждое мелкое предприятие, где доминировало влияние меньшевиков, посылало по 1 депутату вне зависимости от числа рабочих. И наконец, в солдатских частях сильно еще было влияние эсеров, которые своей демагогией и ультралевой фразой увлекали малосознательную часть крестьян в солдатских шинелях. Все эти причины привели к тому, что в Петроградском Совете большинство получили меньшевики и эсеры.

Под напором масс Советы начали действовать как органы революционной власти. На заводах была создана рабочая милиция. Советы взяли под контроль Государственный банк и Монетный двор. Был запрещен выпуск черносотенных газет, создана продовольственная комиссия для регулирования продовольственного снабжения города. Советы начали издавать свой печатный орган — газету «Известия». 1 марта был издан важнейший документ революции — «Приказ № 1», выработанный самими солдатскими депутатами. Приказ вводил в войсках выборные комитеты солдат и матросов, предоставлял гражданские права нижним чинам, требовал от офицеров вежливого обращения с солдатами. Приказ означал широкую демократизацию армии. Им фактически оформлялся революционный союз рабочих и солдат.

**Образование буржуазного Временного правительства**

Пока рабочий класс проливал кровь в борьбе с царизмом, буржуазия стремилась создать свои органы власти, пытаясь спасти монархию. 27 февраля был создан Временный комитет Государственной думы во главе с ее председателем, крупным помещиком-октябристом М. В. Родзянко. Временный комитет предложил Николаю II отречься от престола в пользу брата — великого князя Михаила. 2 марта царь подписал манифест об отречении. Однако революционное выступ-

ление масс против всего царского дома Романовых смело контрреволюционный заговор буржуазии. Днем 3 марта Михаил также объявил о своем отречении.

Отложив вопрос о форме государственного устройства до решения Учредительного собрания, буржуазия 2 марта сформировала Временное правительство. Во главе его встал близкий к кадетам князь Г. Е. Львов, министром иностранных дел был назначен лидер кадетов П. Н. Милюков, военным и морским министром — октябрист А. И. Гучков, министром финансов — миллионер М. И. Терещенко. На пост министра юстиции привлекли А. Ф. Керенского, эсера, чтобы создать видимость демократического правительства. На самом деле Временное правительство было правительством контрреволюционной буржуазии и помещиков. В. И. Ленин указывал, что это правительство не даст народу ни мира, ни земли, ни республики, ни 8-часового рабочего дня, т. е. не осуществит ни одного из требований народа.

**Классовая сущность двоевластия**

Меньшевики и эсеры, заседавшие в исполкоме Совета, помогли буржуазии захватить власть. Они передали Временному правительству правительственные учреждения, Государственный банк, Главный штаб и т. д. В стране создалось двоевластие, т. е. одновременное существование двух диктатур. Временное правительство было органом диктатуры буржуазии. Вся его деятельность была направлена на подавление революции и установление в стране буржуазных порядков.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов[1] являлись органами революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Они должны были развивать революцию и бороться за проведение в жизнь всех требований народа. Опьяненные успехом массы верили эсеро-меньшевистскому руководству Советов, не понимали его соглашательской, мелкобуржуазной сущности.

Двоевластие не могло просуществовать долго. Этого не допустила бы и буржуазия, которая считала делом времени собрать верные силы, чтобы разгромить революционный народ. Соглашательство же меньшевиков и

---

[1] Советы крестьянских депутатов начали возникать в марте 1917 г. и до января 1918 г. формально не были объединены с Советами рабочих депутатов.

эсеров разоблачила бы сама жизнь, последовательная агитация большевиков. Народные массы на опыте должны были убедиться, что ни эсеро-меньшевистское руководство Советов, ни тем более буржуазное Временное правительство не в состоянии дать рабочим и крестьянам социального освобождения. Поэтому важнейшими задачами большевиков стали борьба за установление единовластия Советов и одновременно разоблачение соглашательской, мелкобуржуазной сущности эсеров и меньшевиков. Лозунг «Вся власть Советам!» и борьба за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую определяли в новых исторических условиях тактику и стратегию большевиков.

**Историческое и международное значение Февральской революции**

Победа Февральской революции означала свержение царизма как оплота мировой реакции. В России было ликвидировано самодержавие и введены демократические свободы слова, собраний, печати, союзов, демонстраций, вероисповедания. Все нелегальные партии вышли из подполья. «Максимум легальности», по выражению В. И. Ленина, в стране обеспечивался революционным пролетариатом и революционной армией. Подобной обстановки — широкой политической свободы — Россия еще не знала. Огромные массы народа были вовлечены в политическую жизнь. Это один из главных итогов революции.

Февральская революция еще раз подтвердила правильность ленинского курса на союз рабочего класса и крестьянства в буржуазно-демократической революции. Установление прочного союза между пролетариатом и крестьянством помогло революции в течение одного месяца победить на огромной территории России.

Во главе революционного народа шел пролетариат, самый передовой, самый организованный и революционно закаленный класс. Он не только возглавил революцию, но и наложил на нее свой, пролетарский отпечаток, применив чисто пролетарские методы борьбы — политическую стачку и вооруженное восстание.

Вместе с тем буржуазно-демократическая революция не была доведена до конца. Крестьяне не получили земли. Вплоть до 1 сентября 1917 г. Россия не была объявлена республикой, народ не получил мира. Все это свидетельствовало о том, что революция не завершилась и

нужно было бороться за ее продолжение. Буржуазия, связанная с помещиками, не собиралась ликвидировать помещичье землевладение, прекращать участие России в империалистической войне, предоставлять народам России национальную свободу. Поэтому перед большевистской партией вставала задача борьбы за социалистическую революцию ради подлинного социального и национального освобождения. Февральская революция создала благоприятные условия для перехода от одного этапа революции (буржуазно-демократического) к другому этапу, который должен был привести к установлению диктатуры пролетариата и беднейших крестьян. В этом историческое значение второй русской революции.

Февральская революция имела и большое международное значение. Она способствовала развитию международного рабочего движения. В 1917 г. в Европе и Америке прошли грандиозные стачки, демонстрации и митинги за восстановление политических свобод, расширение прав профсоюзов, ликвидацию национального угнетения и т. п.

Февральская революция еще раз доказала, что центр мирового революционного движения находится в России и революционный народ России — авангард этого движения. В истории рабочего класса России, в деятельности партии большевиков начался новый период — период подготовки и осуществления социалистической революции.

## ЛЕКЦИЯ 38. КУЛЬТУРА РОССИИ В ЭПОХУ ИМПЕРИАЛИЗМА

Русская культура начала XX в. развивалась под непосредственным влиянием революционных событий в стране. Революция находилась в центре общественно-политической жизни, накладывала свой отпечаток на науку, искусство, литературу. Для культуры эпохи империализма характерно дальнейшее размежевание ее на передовую, демократическую, и реакционную, буржуазно-монархическую. В десятилетия, предшествующие Великой Октябрьской социалистической революции, зарождалась новая, пролетарская, культура. «В *каждой*

национальной культуре,— писал В. И. Ленин,— есть, хотя бы не развитые, *элементы* демократической и социалистической культуры, ибо в *каждой* нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в *каждой* нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде *господствующей* культуры» (Полн. собр. соч., т. 24, с. 120—121). Элементы демократической и социалистической культуры особенно явственно проявились в начале XX в. Однако господствующей по-прежнему оставалась культура дворянско-буржуазная (см. там же, с. 121). Самодержавие в союзе с русской буржуазией выступало против демократической культуры, преследовало передовую интеллигенцию, искусственно тормозило просвещение народа.

**Образование**

В конце XIX в. в России начальное образование делилось на светское и церковное. Светское образование было подчинено министерству народного просвещения, которое образовало 12 учебных округов. В этих округах функционировали земские и городские народные школы. Особая роль в деле образования народных масс принадлежала земствам, которые создали широкую сеть начальных школ в деревне.

Церковь, заботясь о религиозном воспитании народа, имела свои церковноприходские школы (курс обучения — три года), известные консерватизмом и реакционностью. Средние учебные заведения были разделены на классические гимназии и реальные училища. В центре классического образования стояли древние и иностранные языки, гуманитарные предметы. Реальное образование делало упор на естественные науки. По-прежнему среднее образование было фактически сословным и являлось привилегией господствующих классов.

Образование в России в начале XX в. не было обязательным, хотя этот вопрос и поднимался передовыми кругами интеллигенции. Кроме того, обучение было платным. Условия жизни простого народа, особенно крестьянина (необходимость использования детского труда в деревне, отсутствие средств), препятствовали получению даже начального образования. В начале XX сто-

летия около 10 млн. детей оставалось вне школы. По уровню грамотности Россия в значительной степени отставала от передовых западноевропейских государств и США[1]. В целом к 1917 г. около 25% мужского населения оставалось неграмотным. Еще выше этот процент был среди женского населения. Особенно тяжелым было положение в национальных окраинах. Политика, проводимая там царизмом (запрещение преподавания на национальных языках), вела к поголовной безграмотности населения Средней Азии и Кавказа. Так, на рубеже XIX—XX вв. в Средней Азии среди коренного населения грамотных было всего 2,6%.

В начале XX в. продолжалось развитие высшего образования в России. Быстро увеличивалось число студентов, росло количество учебных заведений, повышалась роль естественных и технических наук. На рубеже XIX—XX вв. открылись новые сельскохозяйственные, медицинские, учительские институты. Накануне первой мировой войны в России было 93 высших учебных заведения, в которых обучалось 117 тыс. студентов.

В высших учебных заведениях шла упорная борьба передовой профессуры и студенчества с самодержавием и реакцией, поповщиной, мракобесием, т. е. со всем тем, что мешало подлинному образованию студенческой молодежи. Студенты принимали активное участие в революционной борьбе России. «Известная часть студенчества,— писал В. И. Ленин,— хочет выработать себе определенное и цельное социалистическое мировоззрение» (Полн. собр. соч., т. 7, с. 355). Наиболее сильные выступления студентов происходили в 1899, 1901, 1902, 1905 гг. Наряду с чисто академическими студенты выдвигали и общедемократические требования. Самодержавие жестоко подавляло студенческое движение. Лишение казенных стипендий, исключение из высших учебных заведений, отдача студентов в солдаты — такими мерами правительство пыталось пресечь студенческие выступления.

Большевики и передовая интеллигенция боролись за то, чтобы простой народ имел доступ к образованию, при этом особое внимание они уделяли рабочему клас-

[1] В западноевропейских государствах грамотным считался человек, умеющий читать и писать, в России же в начале XX в.— умеющий только читать.

су. Одним из учебных заведений для широких народных масс стали Пречистенские рабочие курсы (в Москве), открытые в 1897 г. Преподавание для слушателей, в основном для рабочих, велось передовой профессурой Московского университета. Царское правительство, боясь революционной пропаганды, не одобряло подобного рода просветительские организации. Характерно, что в числе преподавателей, не утвержденных начальством, был ученый-физиолог И. М. Сеченов.

В 1908 г. был открыт Московский народный университет, основанный на средства либерально настроенного золотопромышленника А. Л. Шанявского и получивший его имя. Благодаря деятельности университета им. А. Л. Шанявского десятки тысяч простых людей были приобщены к научным знаниям. Народный университет сыграл значительную роль в демократизации научных знаний, в борьбе против реакционных течений в русской науке. Университет превратился в один из центров революционной работы молодежи Москвы.

Несмотря на некоторые достижения в области просвещения, связанные с деятельностью передовой интеллигенции, народное образование в царской России оставалось на низком уровне. Подлинные возможности для широкого образования народные массы получили лишь после Великой Октябрьской социалистической революции.

**Наука**

Огромное воздействие на развитие русской науки оказывало складывание крупной машинной индустрии, возникновение монополистических объединений, приведших к превращению промышленного капитализма в империализм.

В конце XIX — начале XX в. был сделан ряд научных открытий, совокупность которых, по выражению В. И. Ленина, явилась «новейшей революцией в естествознании» (Полн. собр. соч., т. 18, с. 264). На рубеже XIX—XX вв. были открыты рентгеновские лучи, явление радиоактивности, электрон и т. д. В связи с этими открытиями некоторые явления природы необходимо было осмыслить заново, что породило кризис во многих отраслях науки, предоставило возможность идеализму начать новый поход против материализма. Особенно это проявлялось в области философии. Возникли идеалистические, реакционные направления, которые противостояли мате-

риализму и марксизму и отражали кризис буржуазной науки в целом. Блестящий отпор реакционным идеалистическим философским течениям дал В. И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм» (1908). В этой книге он дал всестороннее определение материи, развил марксистское учение о соотношении материи и сознания, о познаваемости мира, подверг всесторонней критике разнообразные проявления идеализма. Работа В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» предоставила ученым-естествоиспытателям единственно правильный метод познания окружающего мира — метод диалектического материализма.

В начале XX в. в России развернулась деятельность целой плеяды передовых русских ученых. Смелость исканий, верность материалистическим принципам, патриотизм и широкий демократизм — таковы были характерные черты деятельности передовых ученых. Во главе передовой русской науки стоял К. А. Тимирязев. Всю свою жизнь Тимирязев боролся за развитие материалистического направления в науке, за прочный союз науки и демократии. Он всесторонне разработал вопрос о единстве всех явлений природы, внес вклад в теорию видов, стремился сделать физиологию растений основой земледелия.

В начале XX в. были сделаны выдающиеся открытия в физике, математике, биологии, химии и в других отраслях науки. Физик П. Н. Лебедев в результате блестяще поставленных экспериментов открыл световое давление. Физиолог И. П. Павлов создал учение о высшей нервной деятельности, об условных рефлексах. Ему также принадлежат гениальные труды об особенностях кровообращения и пищеварения. Крупные открытия в области химии были сделаны И. А. Каблуковым и Н. Д. Зелинским, деятельность которых особенно плодотворно развернулась в советское время.

Огромный шаг вперед сделала механика, в первую очередь благодаря Н. Е. Жуковскому — гениальному русскому ученому, основателю теоретической и экспериментальной аэромеханики. В 1902 г. по его инициативе и под его руководством в механическом кабинете Московского университета была установлена одна из первых в мире аэродинамических труб. Исследования Жуковского имели мировое значение. Учеником и соратником

Жуковского был выдающийся русский советский механик и математик С. А. Чаплыгин.

У истоков современной космонавтики стоит К. Э. Циолковский. Учитель из Калуги в начале XX в. создал ряд блестящих трудов, обосновавших возможность полета в космос и намечавших пути для достижения этой цели (Исследование мировых пространств реактивными приборами, 1903; Ракетный прибор как средство полета в пустоте и в атмосфере, 1919, и др.).

В начале XX в. продолжались географические открытия. Участник экспедиций Н. М. Пржевальского П. К. Козлов исследовал Монголию и Тибет. Г. Я. Седов изучил устье реки Колымы, а в 1912—1914 гг. предпринял экспедицию к Северному полюсу. С обобщением и широкой пропагандой географических знаний выступил Д. Н. Анучин.

Сложно и противоречиво шел процесс развития общественных наук. Общий кризис буржуазной науки особенно отразился на таких общественных науках, как философия, история, экономика. В философии процветали крайние формы идеализма, мистики, поповщина. Борьба против материализма стала главной задачей реакционной философии. В политической экономии П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский, стоявшие на либерально-буржуазных позициях, выступали с критикой марксизма. Крупные труды по истории России были созданы В. О. Ключевским и историком-большевиком М. Н. Покровским.

В целом для гуманитарных наук была характерна напряженная борьба между идеализмом и материализмом, между реакционными взглядами апологетов дворянско-буржуазной науки и передовыми течениями, развивавшимися под влиянием марксизма.

**Литература и искусство**

Напряженно, в острых столкновениях и борьбе направлений протекала в начале XX в. литературная жизнь. В ней, как в зеркале, отразились сложнейшие процессы, происходившие в тот период в России. Продолжалась плодотворная деятельность писателей-реалистов. Выработка новых эстетических программ, связанных с наступлением нового исторического периода в России, проходила под влиянием творчества Л. Н. Толстого, В. Г. Короленко, А. П. Чехова. Эти писатели, оставаясь верными методу

критического реализма, подняли его на небывалую высоту. Л. Н. Толстой в романе «Воскресение» сделал главным объектом изображения «низы» общества. В центре внимания А. П. Чехова — простые люди: крестьяне, мелкие чиновники, разночинцы. Болью за судьбы народа полны произведения В. Г. Короленко.

Творчеством А. М. Горького началось формирование социалистического реализма в литературе России. Горький стал первым русским пролетарским писателем. В его романах и пьесах рабочий впервые предстал как новый герой истории. Эстетическая программа Горького была сформулирована в пьесах «На дне», «Дачники», «Дети солнца». Он осудил интеллигенцию, замкнувшуюся в «башне из слоновой кости», и призвал ее творить для народа. В годы революции 1905—1907 гг. А. М. Горьким создано выдающееся произведение социалистического реализма — роман «Мать», в котором впервые в литературе изображены борьба революционного пролетариата под руководством партии за социализм и рождение в этой борьбе нового человека.

Творчество писателя В. В. Вересаева отразило крах народнической идеологии, искания русской интеллигенции, ее обращение к марксизму и революции.

На рубеже XIX—XX столетий в литературе появилось новое, декадентское направление, для которого были характерны упадочнические настроения, чувство безнадежности, индивидуализм и неприятие жизни. Источником декадентства был кризис буржуазной идеологии, растерянность перед социальными контрастами и развивающейся революцией. В России декадентство отразилось в творчестве поэтов-символистов — Д. Мережковского, З. Гиппиус, позднее — в поэзии К. Бальмонта, в прозе Ф. Сологуба.

Революция 1905—1907 гг. заставила многих писателей и поэтов перейти на более активные жизненные и идейные позиции. Это относится к поэтам В. Брюсову и А. Блоку.

В обстановке кризиса символизма появилось новое направление в литературе и искусстве — футуризм, отрицавший классическое наследие прошлого, выступавший против общепризнанных форм поэзии и живописи. Одним из представителей футуризма был ранний В. В. Маяковский.

В изобразительном искусстве, так же как и в литературе, наблюдалось развитие различных художественных направлений. Реалистические и демократические традиции в русской живописи продолжали И. Е. Репин, В. А. Серов, В. И. Суриков, В. М. Васнецов, В. Д. Поленов и др.

В живописи декадентство было представлено группой художников, примыкавших к журналу «Мир искусства» (1893—1904). К этой группе принадлежали критик А. Н. Бенуа, художники Е. Е. Лансере, К. А. Сомов, Л. С. Бакст и др. Эстетической программой «Мира искусства» был индивидуализм, культ утонченного и крайне субъективного художественного восприятия. Это привело некоторых участников объединения к сужению и ограничению тематики их произведений. Однако часть представителей этого направления сумела сочетать реалистическую тенденцию и русскую художественную традицию с новыми формами. Произведения М. А. Врубеля, Б. М. Кустодиева, И. Я. Билибина и других прочно вошли в золотой фонд русского изобразительного искусства.

Начало XX в. характеризуется новым подъемом русского театрального искусства. Он был связан с именами К. С. Станиславского, В. И. Немировича-Данченко, В. Ф. Комиссаржевской. Созданный в 1898 г. Московский Художественный театр стал широко пропагандировать новый репертуар и новаторскую школу сценической игры. На сцене театра шли пьесы А. П. Чехова, А. М. Горького, Л. Н. Толстого. В нем формировалось творческое лицо таких замечательных актеров, как В. И. Качалов, И. М. Москвин, М. Г. Савицкая, О. Л. Книппер-Чехова и др. В. Ф. Комиссаржевская создала свой театр (1904), где, так же как и в Художественном, репертуар пополнялся за счет современных пьес А. П. Чехова, А. М. Горького, Г. Ибсена. В Малом театре продолжалась сценическая деятельность замечательной русской драматической актрисы М. Н. Ермоловой.

Значительный подъем произошел в оперном и балетном искусстве. Появилась блестящая плеяда оперных певцов: А. В. Нежданова, Л. В. Собинов, Ф. И. Шаляпин. В балете блистали талантливые имена А. П. Павловой, Т. П. Карсавиной, В. Ф. Нижинского.

В русской музыкальной культуре продолжалось творчество Н. А. Римского-Корсакова, создавшего в начале XX в. ряд замечательных оперных произведений («Сказка о царе Салтане», 1900; «Золотой петушок», 1907—1909). С. И. Танеев на посту преподавателя и директора Московской консерватории воспитал талантливую плеяду русских музыкантов. Среди его учеников были С. В. Рахманинов, А. Н. Скрябин. Композитор и пианист С. В. Рахманинов создал выдающиеся произведения, вошедшие в сокровищницу мировой музыки. Вторая симфония Рахманинова была воспринята слушателями как отражение событий 1905 г. Богатство музыкальных средств выражения, сочетание камерности и симфоничности, глубина философского содержания свойственны музыке А. Н. Скрябина. Его знаменитое произведение «Поэма экстаза» было устремлено в будущее.

Культура России начала XX в. была сложным явлением, отразившим противоречия, характерные для общественной жизни того времени, кризис буржуазного мировоззрения. Напряженная идейная борьба, отражение революционной борьбы народных масс, поиски новых форм самовыражения в искусстве воплотились в русской культуре начала века. Несмотря на яростное сопротивление самодержавия, реакционных помещиков и буржуазии, зарождалась и уверенно набирала силу новая, пролетарская культура, культура будущего социалистического общества.

# ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

| | |
|---|---|
| Примерно 2,5 млн. лет тому назад | — Начало отделения человека от животного мира. |
| 700—500 тыс. лет тому назад | — Первые стоянки первобытных людей на территории нашей страны. |
| 5—1 тыс. лет тому назад | — Складывание классового общества. |
| VIII в. до н. э. — III в. н. э. | — Рабовладельческие государства в Закавказье, Средней Азии, Северном Причерноморье. |
| VI в. н. э. | — Легенда о князе Кие — основателе Киева. |
| 882 | — Возникновение Древнерусского государства. |
| 911, 944 | — Договоры Олега и Игоря с Византией. |
| 969—972 | — Походы Святослава. |
| 988—989 | — Принятие христианства при Владимире I. |
| 1024, 1068—1072, 1113, 1136 | — Народные восстания в Древнерусском государстве. |
| Начало XII в. | — «Повесть временных лет». |
| Начало XII — конец XV в. | — Период феодальной раздробленности. |
| 1147 | — Первое упоминание о Москве в летописи. |
| 1187 | — Создание «Слова о полку Игореве». |
| 1223 | — Битва при Калке. |
| 1240—1480 | — Монголо-татарское иго над Русью. |
| 1240 | — Невская битва. |
| 1242, 5 апреля | — Ледовое побоище. |
| 1301 | — Присоединение Коломны к Москве. |
| 1302 | — Переход Переяславского княжества под власть Москвы. |
| 1303 | — Присоединение Можайска к Москве. |
| 1327 | — Восстание в Твери. |
| 1367 | — Постройка белокаменного Московского Кремля. |
| 1380, 8 сентября | — Куликовская битва. |
| 1453 | — Падение Византийской империи. |
| 1471, 1478 | — Сражение на р. Шелонь. Падение независимости Великого Новгорода. |
| 1480 | — Свержение золотоордынского ига. |
| 1485 | — Присоединение Твери к Москве. |
| 1497 | — «Судебник» Ивана III. |
| 1510 | — Присоединение Пскова к Москве. |
| 1514 | — Присоединение Смоленска. |
| 1521 | — Присоединение Рязани. |
| 1547 | — Восстание в Москве. |
| 1550 | — «Судебник» Ивана IV. |
| 1552, 1556 | — Присоединение Казанского и Астраханского ханств к России |
| 1558—1583 | — Ливонская война. |
| 1561 | — Разгром Ливонского ордена. |
| 1564 | — Начало книгопечатания в России. |
| 1565—1572 | — Опричнина. |

| | |
|---|---|
| 1581 | — Поход Ермака в Сибирь. Введение заповедных лет. |
| 1589 | — Учреждение патриаршества в России. |
| 1592 | — Составление писцовых книг. |
| 1597 | — Указ о пятилетнем сыске беглых. |
| 1603—1604 | — Восстание Хлопка. |
| 1606—1607 | — Восстание И. И. Болотникова. |
| 1611 — 1612, октябрь | — Народное ополчение под руководством К. Минина и Д. Пожарского. Освобождение Москвы от интервентов. |
| 1617 | — Столбовский мир со Швецией. |
| 1618 | — Перемирие с Речью Посполитой в Деулине. |
| 1648—1650 | — Восстания в Москве, Новгороде и других русских городах. |
| 1648—1654 | — Воссоединение Украины с Россией. |
| 1649 | — Соборное Уложение. |
| 1662 | — «Медный бунт». |
| 1667—1669 | — «Поход за зипунами». |
| 1670—1671 | — Крестьянская война под руководством С. Т. Разина. |
| 1686 | — «Вечный мир» с Польшей. |
| 1689—1725 | — Царствование Петра I. |
| 1687, 1689 | — Крымские походы В. В. Голицына. |
| 1695, 1696 | — Азовские походы Петра I. |
| 1700 | — Введение нового летосчисления. |
| 1700—1721 | — Северная война. |
| 1703 | — Основание Петербурга. |
| 1707—1708 | — Крестьянская война под руководством К. А. Булавина. |
| 1709, 27 июня | — Полтавская битва. |
| 1710—1711 | — Прутский поход. |
| 1714, 1720 | — Победа русского флота при Гангуте и у острова Гренгам. |
| 1722—1723 | — Персидский поход. |
| 1724 | — Учреждение Академии наук. |
| 1736, 1755 | — Указы о прикреплении работников к заводам. |
| 1754 | — Отмена внутренних таможен. |
| 1755 25 января | — Основание Московского университета. |
| 1756—1763 | — Семилетняя война. |
| 1762 | — «Манифест о вольности дворянства». |
| 1762 | — Запрещение покупки и приписки крестьян к заводам. |
| 1767 | — Указ о запрещении крестьянам подавать жалобы на помещиков. |
| 1767—1768 | — Уложенная комиссия. |
| 1768—1774, 1787—1791 | — Русско-турецкие войны. |
| 1772, 1793, 1795 | — Разделы Польши. |
| 1773—1775 | — Крестьянская война под руководством Е. И. Пугачева. |
| 1775 | — Губернская реформа. Манифест о свободе предпринимательства. |

| | |
|---|---|
| 1783 | — Присоединение Крыма к России. Георгиевский трактат о протекторате России над Восточной Грузией. |
| 1785 | — Жалованные грамоты дворянству и городам. |
| 1790 | — Издание книги А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву». |
| 1802 | — Учреждение министерств в России. |
| 1805—1807 | — Участие России в III и IV антинаполеоновских коалициях. |
| 1807 | — Тильзитский мир. |
| 1808—1812 | — Участие России в континентальной блокаде Англии. |
| 1812 | — Отечественная война. |
| 1812, 26 августа | — Бородинское сражение. |
| 1813—1814 | — Заграничные походы русской армии. |
| 1816—1817 | — Деятельность «Союза спасения». |
| 1818—1821 | — Деятельность «Союза благоденствия». |
| 1821 | — Образование «Северного» и «Южного» обществ декабристов. |
| 1825, 14 декабря | — Восстание декабристов. |
| 1825, 29 декабря — 3 января 1826 г. | — Восстание Черниговского полка. |
| 1836 | — Основание журнала «Современник». |
| 1845—1849 | — Деятельность кружка М. В. Буташевича-Петрашевского. |
| 1851 | — Открытие железной дороги между Петербургом и Москвой. |
| 1853—1856 | — Крымская война. |
| 1853 | — Морское сражение при Синопе. |
| 1854, сентябрь — 1855, август | — Оборона Севастополя. |
| 1856 | — Парижский мирный договор. |
| 1855—1869, 1857—1867 | — Издание «Полярной звезды» и «Колокола» А. И. Герценом. |
| 1859—1861 | — Первая революционная ситуация. |
| 1861, 19 февраля | — Отмена крепостного права. |
| 1861—1864 | — Первая организация «Земля и воля». |
| 1862—1883 | — Арест и ссылка Н. Г. Чернышевского. |
| 1869 | — Издание на русском языке «Манифеста Коммунистической партии». |
| 1870—1924 | — Годы жизни В. И. Ульянова (Ленина). |
| 1870 | — Основание Русской секции I Интернационала. |
| 1870 | — Стачка на Невской бумагопрядильне в Петербурге. |
| 1872 | — Перевод и издание на русском языке I тома «Капитала» К. Маркса. |
| 1872 | — Стачка рабочих на Кренгольмской мануфактуре в городе Нарва. |
| 1874 | — Массовое «хождение в народ». |
| 1875 | — «Южнороссийский союз рабочих». |
| 1876—1879 | — Народническая организация «Земля и воля». |

| | |
|---|---|
| 1877—1878 | — Русско-турецкая война. |
| 1878 | — Берлинский конгресс. |
| 1878—1880 | — «Северный союз русских рабочих». |
| 1879 | — Раскол «Земли и воли» на «Народную волю» и «Черный передел». |
| 1879—1881 | — Вторая революционная ситуация. |
| 1883 | — Группа «Освобождение труда». |
| 1885 | — Морозовская стачка в Орехово-Зуеве. |
| 1887 | — Ссылка В. И. Ленина в деревню Кокушкино Казанской губернии. |
| 1891 | — Первая русская маевка (Петербург). |
| 1893 | — Приезд В. И. Ленина в Петербург. |
| 1893 | — Подписание франко-русского союза. |
| 1895 | — «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». |
| 1897 | — Ссылка В. И. Ленина в село Шушенское Енисейской губернии. |
| 1898 | — I съезд РСДРП в Минске. |
| 1900—1903 | — Ленинская «Искра». |
| 1901 | — «Обуховская оборона». |
| 1903 | — II съезд РСДРП. |
| 1904—1905 | — Русско-японская война. |
| 1905—1907 | — Первая буржуазно-демократическая революция в России. |
| 1905, 9 января | — Кровавое воскресенье. Начало революции. |
| 1905, апрель | — III съезд РСДРП. |
| 1905, май — июль | — Всеобщая стачка рабочих в Иваново-Вознесенске. Образование Совета уполномоченных депутатов. |
| 1905, июнь | — Восстание на броненосце «Потемкин». |
| 1905, октябрь | — Всероссийская политическая стачка. |
| 1905, 17 октября | — Манифест 17 октября. |
| 1905, декабрь | — Вооруженное восстание в Москве. |
| 1906 | — Начало аграрной реформы П. А. Столыпина. |
| 1907, 3 июня | — Государственный контрреволюционный переворот. |
| 1912 | — Ленский расстрел. |
| 1912 | — VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП. |
| 1912, 22 апреля (5 мая) | — Выход первого номера большевистской газеты «Правда». |
| 1914—1918 | — Первая мировая война. |
| 1917, 25 февраля | — Всеобщая политическая забастовка в Петрограде. |
| 1917, 27 февраля | — Свержение самодержавия. Победа Февральской буржуазно-демократической революции в России. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. |
| 1917, 2 марта | — Образование Временного правительства. |
| 1917, март — июль | — Двоевластие в России. |

## ОГЛАВЛЕНИЕ[1]



[1] Предисловие и лекции 1—20 написаны А. С. Орловым; лекции 21—38 — В. А. Георгиевым.

## Раздел IV. Россия в эпоху империализма



**Александр Сергеевич Орлов,**
**Владимир Анатольевич Георгиев**

**ПОСОБИЕ ПО ИСТОРИИ СССР ДЛЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ВУЗОВ**

**Ч. I**

Редактор Н. А. Федорова
Художник Н. Н. Симагин
Художественный редактор Т. А. Коленкова
Технический редактор Л. А. Григорчук
Корректор М. М. Сапожникова

ИБ № 1967

Изд. № Ист.—207. Сдано в набор 28.11.78. Подп. в печать 14.09.79. А-11481. Формат 84×108¹/₃₂. Бум. тип. № 3. Гарнитура литературная. Печать высокая. Объем 22,26 усл. печ. л. 24,02 уч.-изд. л. Доп. тираж 250 000 экз. Зак. 590. Цена 80 коп.

Издательство «Высшая школа»,
Москва, К-51, Неглинная ул., д. 29/14

Типография изд-ва «Уральский рабочий»,
г. Свердловск, просп. Ленина, 49.

79.
ать
кз,

80 коп.


ПОСОБИЕ ПО ИСТОРИИ СССР